

(40)

MAGMA d.d.
Baštijanova 52/A
10000 Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

Primljeno iz pre-e-preko pošte, dne 23.03.2021
Predato na poštu-obično, prep., dne 25.03.2021
Pošta 285 u 500445678
Broj prijema 2 priloga 1
Prisloba 1 Primio [signature]

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 Zagreb

na
VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE

Predmet: St-365/12

Predlagatelj: KARMEN MILETIĆ iz Rijeke, Zdravka Kučića 421 i dr. 19 zaposlenika
dužnika, svi zastupani po Sonji Bonifačić, odvjetnici iz Rijeke, Veslarska br. 3

Dužnik: MAGMA d.d., Zagreb, Baštijanova 52/A, OIB: 67215092378, kojeg zastupa
direktor Goranko Fižulić iz Zagreba, Jurjevska 54A, OIB: 94697156388

ŽALBA DUŽNIKA

u 2 primjerka

1. Dužnik je za rješenje i zaključak suda u navedenom postupku od dana 19. ožujka 2021. saznao istog dana od Zagrebačke burze, koja je zahtijevala njegovo očitovanje.

Slijedom toga, dužnik u skladu s uputom o pravnom lijeku i unutar roka od 8 dana ovom žalbom pobija rješenje i zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem St-365/12 od dana 19. ožujka 2021. godine i to u cijelosti i iz svih predviđenih razloga.

2. Dužnik smatra da ne postoje uvjeti za nastavak postupka te da rješenje i zaključak sadrže veći broj nejasnoća, nelogičnosti, nepravilnosti i kontradikcija, kako u samom dispozitivu tako i u obrazloženju, a i u odnosu između dispozitiva i obrazloženja zbog kojih se odluke ne mogu ispitati niti iz obrazloženja proizlazi njihova pravilnost. Najvažniji žalbeni razlozi iznose se u nastavku.

a) U prvoj rečenici obrazloženja sud je naveo da nastavlja postupak koji je prekinut rješenjem od 11. srpnja 2021. godine.

Taj datum će nastupiti tek za približno 4 mjeseca u budućnosti pa je očito da taj podatak ne može biti točan i da se ne može utvrditi vezano uz koje rješenje se nastavlja postupak niti se dužnik može kvalitetno izjasniti o tom rješenju i jesu li po njemu ispunjeni uvjeti za nastavak postupka.

b) Podaci o podnositeljima iz uvoda rješenja su šturi i nedovoljni te onemogućavaju dužniku kvalitetnu informaciju i mogućnost odgovarajuće reakcije u postupku.

U uvodu i obrazloženju navedeni su podaci u odnosu na samo jednog podnositelja, i to djelomični, dok se u odnosu na ostale podnositelje navodi da se radi o 19 zaposlenika i bivših zaposlenika dužnika. Dužnik je, kako u kojem razdoblju, imao oko 2.000 radnika pa mu informacija da se radi o 19 bivših radnika ne omogućava njihovo identificiranje ni utvrđivanje okolnosti vezanih uz njih i eventualne uvjete da upravo oni predlažu stečaj.

c) Koliko dužnik može vidjeti putem javnog pristupa u sustav e-predmet, nije iskazana pravomoćnost za odluke u predmetima koji se vode pred Trgovačkom sudom u Zagrebu pod poslovnim brojevima St-104/2012 i St-148/2012.

Na početku obrazloženja prvostupanjski sud je naveo da je onim rješenjem koje će tek biti doneseno 11. srpnja 2021. godine, određen prekid ovog postupka do pravomoćnosti odluke u više stečajnih postupaka, uključujući i dva ovdje navedena, te da je sud uvidom u ICMS sustav suda utvrdio da su ti postupci dovršeni pravomoćnim odlukama. Dužnik ne zna što točno sudac može vidjeti u sudskom sustavu, ali ono što dužnik može vidjeti u sustavu e-predmet upućuje na to da nema dokaza ni osnove za zaključak da su svi relevantni premeti pravomoćno okončani, a time da ne može biti ni uvjeta za nastavak postupka.

d) U obrazloženju je navedeno da su predlagatelji dana 20. ožujka 2012. godine podnijeli prijedlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, a u sljedećoj rečenici piše da su u prijedlogu naveli da imaju novčane tražbine osnovom neisplaćenih plaća, naknada plaća i naknada za prijevoz „za razdoblje kolovoz 2011. do siječanj 2021“. I ovdje se očito radi o pogrešnom podatku jer oni 2012. godine nikako nisu mogli postaviti zahtjeve za tražbine koje teku sve do ove godine pa to sve stvara dodatne nejasnoće, na koje dužnik zna kako reagirati.

e) Sud je u obrazloženju ispravno naveo da je, nakon što su predlagatelji podnijeli prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, rješenjem istog suda poslovni broj Stpn.178/2013 od 29. siječnja 2014. godine odobreno sklapanje predstečajne nagodbe između dužnika i njegovih vjerovnika, te i sam sud pred kraj obrazloženja na stranici 2 zaključuje da su tražbine predlagatelja kao dužnikovih radnika morale biti namirene.

Uistinu su poduzimane radnje u cilju namirenja tražbina dužnikovih radnika nakon što je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe te u postojećim okolnostima dužnik može reći da je i on uvjeren da su tražbine predlagatelja morale biti i po svemu sudeći jesu podmirene. U tom smislu dužnik smatra da nema osnove za nastavak ovog postupka.

Ako eventualno dođe do pravomoćnog nastavka postupka i ako predlagatelji dopune prijedlog na način da sud obavijeste da tražbine u svezi kojih su podnijele prijedlog za otvaranje stečaja nad dužnikom još uvijek postoje, dužnik svakako želi da mu se to očitovanje dužnika dostavi zajedno s prilogima i da mu se pruži priliku da se o tome na odgovarajući način očituje te da se bilo kakvi eventualni razlozi za stečaj otklone.

f) Ako je sud u pobijanom rješenju, protiv kojeg se može izjaviti žalba u roku 8 dana, odlučio da se postupak nastavlja, taj postupak bi se trebao nastaviti po pravomoćnosti tog rješenja, a do tada traje prekid u kojem ni sud ni stranke ne bi trebale poduzimati radnje u postupku.

Međutim sud je istodobno s rješenjem donio i zaključak kojime je pozvao predlagatelje da dopune prijedlog unutar tog istog roka od 8 dana koji je istodobno i rok za žalbu, dakle svakako prije pravomoćnosti rješenja odnosno prije eventualnog nastavka postupka, i to još pod prijetnjom da će se prijedlog smatrati povučenim ako se u tom roku ne dopuni prijedlog.

Dužnik smatra da takva radnja suda i takva radnja predlagatelja ne bi bile u skladu sa zakonom.

3. Slijedom svega navedenog, dužnik predlaže drugostupanjskom sudu da uvaži ovu žalbu i ukine pobijane odluke prvostupanjskog suda u cijelosti.

U Zagrebu, 25.03.2021.

MAGMA
d.d.
10000 ZAGREB, Baštiljanova 52 a

Goranko Fižulić, direktor