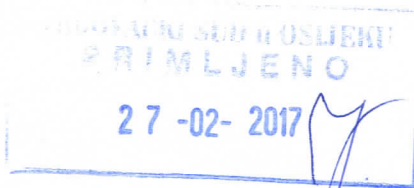




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Ref. 27 PŽ-388/2017-2



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja, i Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom NEUTRAL d.o.o. OIB 98167982750, Osijek, Podgoračka 32, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-2251/16-10 od 30. prosinca 2016. i rješenja tog suda poslovni broj St-2251/16-9 od 15. prosinca 2016., u sjednici vijeća održanoj 14. veljače 2017.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA kao neosnovana i potvrđuju rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-2251/16-10 od 30. prosinca 2016. i rješenje tog suda poslovni broj St-2251/16-9 od 15. prosinca 2016.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-2251/16-9 od 15. prosinca 2016. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, uplatiti predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, u roku od 15 dana, u protivnom će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Navedeno je rješenje prvostupanjski sud donio primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-2251/16-10 od 30. prosinca 2016. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, imenovan je stečajni upravitelj, zaključen je stečajni postupak, te je određeno da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te je naloženo stečajnom upravitelju unovčiti imovinu dužnika.

Navedeno je rješenje prvostupanjski sud donio primjenom odredaba čl. 5., 6. i 132. st. 2. u vezi s čl. 116. st. 1. t. 2. i čl. 100. st. 1. SZ-a.

Protiv navedenih rješenja žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja, smatrajući da je činjenično stanje pogrešno utvrđeno, a time i učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), jer je vjerovnik obavijestio sud o činjenici da stečajni dužnik u vlasništvu ima četiri motorna vozila vrijednosti oko 140.000,00 kn. S obzirom na to da dužnik ima imovinu dostatnu za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, nisu se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istodobnom zatvaranju stečajnog postupka, koje je preuranjeno. Predlaže pobijana rješenja ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijana rješenja na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da su ona pravilna i zakonita.

Nisu počinjene bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Sukladno odredbi čl. 429. st. 1. SZ-a, Financijska agencija, Podružnica Osijek, podnijela je prvostupanjskom sudu 8. lipnja 2016. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da dužnik nema zaposlenih, a na dan 6. lipnja 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 184.308,47 kn, u neprekidnom razdoblju od 120 dana.

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a.

Sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom, ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prvostupanjski je sud nakon uvida u sudski registar utvrdio da nije pokrenut drugi postupak brisanja dužnika iz sudskog registra dužnika te je sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 5. srpnja 2016. objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,

- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te uplate predujam u iznosu od 10.000,00 kn za pokriće troškova tog postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

Republika Hrvatska je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka 14. srpnja 2016., uz koji je dostavila potvrdu Porezne uprave, Područnog ureda Slavonija i Baranja Klasa: 418-01/2016-001/007790 od 6. srpnja 2016. prema kojoj je stečajni dužnik vlasnik 4 vozila, tri prijavljena i jedno odjavljeno.

Rješenjem poslovni broj St-1803/16-6 od 17. kolovoza 2016. obustavljen je skraćeni stečajni postupak i nastavljen prema odredbama Stečajnog zakona.

Prema podacima iz spisa proizlazi da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika podnijela prokazni popis imovine, ovjeren kod javnog bilježnika, prema kojem nema nikakve imovine.

Pobijanim je rješenjem poslovni broj St-2251/16-9 od 15. prosinca 2016. prvostupanjski sud, sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, uz upozorenje iz st. 2. tog članka.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem poziva osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Žalbeni navodi o tome da su vozila vrijednosti 140.000,00 kn nisu ničim potkrijepljeni u spisu, stoga je pravilno prvostupanjski sud ocijenio da dužnik, osim motornih vozila proizvodnje 2000., 2003., 2004. i 2011. (dakle, većinom starijih od 10. – 15. godina), nema druge imovine te kako bi se mogli podmiriti troškovi prethodnog i eventualno otvorenog stečajnog postupka pozvao osobe koje imaju pravni interes na uplatu predujma. U označenom roku nitko nije uplatio traženi predujam.

Slijedom navedenog, pravilno je prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Pored navedenog, pravilno je prvostupanjski sud i na temelju odredbe čl. 133. st. 1. SZ-a naložio stečajnoj upraviteljici unovčiti 4 motorna vozila u ime i za račun stečajne mase, te da prikupljenim sredstvima postupi sukladno odredbi iz čl. 133. SZ-a. Odredbom čl. 133. st. 1. SZ-a propisano je da nakon zaključenja stečajnog postupka prema odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i

prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

Međutim, odredbom čl. 133. st. 5. SZ-a propisano je i da u slučaju ako se ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište).

Slijedom navedenog, pobijana su rješenja, odbijanjem neosnovane žalbe, potvrđena (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

U Zagrebu 14. veljače 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
LIDIJA TOMLJENović, v.r.

Za točnost otpavka
ovlaštení službenik


BRANKICA CURMAN