



o d v j e t n i k

DAMIR GRUIĆ

Bihačka 2A, 21000 Split * mob.: 099 3527637 * tel.: 021 542-054 * e-mail: damir@odvjetnik-gruic.hr

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6
21 000 Split

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Ulica Petra Berislavića 11
10 000 Zagreb

Split, 17. veljače 2023.g

Na poslovni broj: St – 316/2020

Stečajni dužnik: **Stečajna masa iza LATEBRA d.o.o. u stečaju, OIB: 63241241917**,
Split, Stoci 2A koju zastupa stečajni upravitelj Damir Vrca iz Splita,
Stoci 2 A, OIB: 72900552088

Stečajni vjerovnik: **KRUŠČICA d.o.o.** iz Splita, Mažuranićevo šetalište 1, **OIB: 23715687607** zastupana po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita

Ž A L B A

stečajnog vjerovnika, Kruščica d.o.o. iz Splita, OIB: 23715687607 zastupanog po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita **protiv točke III. izreke Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St – 316/202-49 od 02. veljače 2023.g**

punomoć u pisu

Točkom I. izreke Rješenja Naslovnog suda, poslovni broj St – 316/2020-49 od 02. veljače 2023.godine utvrđene su tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda i to vjerovnika B2 Kapital d.o.o. u iznosu od 66,36 EUR / 500,00 kn te vjerovnika Kruščica d.o.o. u iznosu od 796,34 EUR / 6.000,00 kn, dok je točkom II. izreke istog Rješenja utvrđeno kako je osporena tražbina vjerovnika B2 Kapital d.o.o. za iznos od 1.327,23 EUR / 10.000,00 kn.

Protiv gore citirane točke I. i točke II. izreke Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St – 316/2020-49 od 02. veljače 2023.godine stečajni vjerovnik Kruščica d.o.o. ne podnosi ovu žalbu.

Točkom III. izreke Rješenja Naslovnog suda, poslovni broj St – 316/2020-49 od 02. veljače 2023.godine upućen je osporavatelj stečajni vjerovnik Kruščica d.o.o. u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog Rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda B2 Kapital d.o.o. za iznos od 1.327,23 EUR / 10.000,00 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Protiv gore citirane točke III. izreke Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St – 316/2020-49 od 02. veljače 2023.g, stečajni vjerovnik trgovačko društvo KRUŠČICA d.o.o., OIB: 23715687607 (u daljnjem tekstu: Žalitelj) putem svog punomoćnika **u otvorenom zakonskom roku podnosi ovu žalbu** zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 353. stavka 1. točke 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; 80/22 i 114/22, dalje: ZPP), pogrešno i nepotpuno utvrđenog stanja iz člana 353. stavka 1. točka 2. ZPP-a te pogrešne primjene materijalnog prava iz članka 353. stavka 1. točke 3. ZPP-a, a koji se supsidijarno primjenjuje temeljem odredbe članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

I. Prvostupanjski sud je u konkretnom slučaju pogrešno primijenio odredbe članka 266. stavka 4. SZ-a kada je u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika B2 Kapital d.o.o. uputio Žalitelja, pogrešno smatrajući da vjerovnik B2 Kapital d.o.o. ima za osporenu tražbinu ovršnu ispravu.

Prvostupanjski sud je **pravilnom primjenom odredbe članka 266. stavka 2. SZ-a** u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine trebao uputiti stečajnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o., jer taj vjerovnik za osporenu tražbinu nema ovršnu ispravu.

II. Tražbina vjerovnika B2 Kapital d.o.o. u iznosu od 1.327,23 EUR / 10.000,00 kn **koja je osporena** od strane Žalitelja **predstavlja iznos predujma za pokriće troškova likvidacijskog postupka**, a koji iznos je vjerovnik B2 Kapital d.o.o. uplatio na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu sukladno rješenju Trgovačkog suda u Splitu donesenom u likvidacijskom postupku koji se vodio kod Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem R1-26/2020 i sve sukladno odredbama Zakona o sudskom registru.

Žalitelj smatra kako je pogrešan zaključak prvostupanjskog suda kako za osporenu tražbinu vjerovnika B2 Kapital d.o.o. postoji *ovršna isprava - Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju br. ES 73/11-1 od 21.ožujka 2011.g.*, a solemniziran dana 12. travnja 2011.g kod javnog bilježnika Ilije Šarića iz Splita pod brojem OV – 3450/11, jer je u toj ovršnoj ispravi između ostalog navedeno kako se ista odnosi i na sve provizije, naknade i troškove prisilne naplate bilo sudske ili izvansudske prirode.

Tražbina vjerovnika B2 Kapital d.o.o. s osnova uplaćenog predujma za pokriće troškova likvidacijskog postupka ne predstavlja niti jednu tražbinu koja je navedena u ranije citiranoj ovršne isprave.

Pravna osnova osporene tražbine vjerovnika B2 Kapital d.o.o. je Rješenje Trgovačkog suda u Splitu doneseno u likvidacijskom postupku koji se vodio pred Naslovnim sudom pod poslovnim brojem R1 – 26/2020 i kojim je vjerovnik predlagatelj pozvan na plaćanje predujma tog likvidacijskog postupka, a ne ovršna isprava koju navodi prvostupanjski sud u svom obrazloženju.

III. Sukladno odredbama članka 6.1. Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju br. ES 73/11-1 založno pravo na nekretninama stečajnog dužnika je zasnovano radi osiguranja glavne tražbine u iznosu od 2.000.000,00 eura u kunsjoj protuvrijednosti, uvećano za ugovorne kamate, kamate korisnika garancije, zatezne kamate kao i bilo koje druge tražbine koje Banka (pravni prednik sadašnjeg stečajnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o.) može imati prema dužnicima po bilo kojoj osnovi (ugovornoj ili izvanugovornoj) iz poslovnog odnosa s Dužnicima te provizije, naknade i troškove prisilne naplate bilo sudske ili izvansudske prirode.

Prema tome, u ovoj ovršnoj ispravi se spominju druge tražbine koje Banka ima prema Dužnicima, ali ne i prema protivniku osiguranja, odnosno stečajnom dužniku koji nije osobni dužnik vjerovnika B2 Kapital d.o.o.

Nadalje, u dijelu u kojem se predmetna ovršna isprava odnosi na naknade, provizije i troškove, nije uopće određena vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja obveze.

Kao što bjanko zadužnica u kojoj nije ispunjena visina tražbine ne predstavlja valjanu ovršnu ispravu, tako se ni u konkretnom slučaju ne može se smatrati da postoji ovršna isprava za sve iznose provizije, naknade i troškove prisilne naplate, bez da je u samoj ovršnoj ispravi određena visina tih tražbina.

IV. Na kraju, Žalitelj smatra kako se u konkretnom slučaju uopće ne radi o tražbini stečajnog vjerovnika koja se prijavljuje u stečajnom postupku, niti se radi o imovinskopravnoj tražbini prema stečajnom dužniku.

Odredbama Zakona o sudskom registru jasno je propisano kako vjerovnik koji je predujmio troškove likvidacijskog postupka ima pravo na povrat istih prilikom namirenja iz likvidacijske mase i ti se troškovi namiruju prije namirenja tražbina prijavljenih u likvidacijskom postupku.

Znači ti se troškovi ne ulaze u iznos tražbine prijavljene u likvidacijskom postupku.

Nadalje, odredbama članka 437. SZ propisano je kako se na stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati na odgovarajući način primjenjuju odredbe glave III. i VI. SZ-a pa time i odredbe članka 114. stavka 7. SZ-a prema kojima

je predujam trošak stečajnog postupka na čiju naknadu vjerovnik koji je uplatio predujam ima pravo (i namiruje se kao trošak stečajne mase, a ne kao stečajni vjerovnik – za iznos uplaćenog predujma).

Prema tome, osporena tražbina vjerovnika B2 Kapital d.o.o. nije tražbina koja se prijavljuje u stečajnom postupku, jer se radi o troškovima stečajnog postupka.

A sve i da se ipak radi o tražbini koja se prijavljuje u stečajnom postupku, pravna osnova osporene tražbine nije ovršna isprava na koju se prvostupanjski sud poziva u obrazloženju svoje odluke.

Za osporenu tražbinu s osnova predujma za troškove likvidacijskog postupka ne postoji u ovršnoj ispravi izjava stečajnog dužnika da se radi namirenja te tražbine može na temelju tog Ugovora (ovršne isprave) provesti prisilna ovrha na nekretninama u vlasništvu protivnika osiguranja (stečajnog dužnika).

V. Slijedom gore navedenog, predlaže se da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske usvoji ovu žalbu Žalitelja i preinači točku III. izreke Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-316/2020-49 od 02. veljače 2023.g na način da uputi stečajnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o., OIB: 57509775367 da radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 1.327,23 EUR / 10.000,00 kn pokrene u roku od 8 dana od dana primitka ovog (drugostupanjskog) rješenja parnicu protiv stečajnog dužnika stečajna masa iza Latebra d.o.o. u stečaju, OIB: 63241241917 koju će zastupati osporavatelj vjerovnik Kruščića d.o.o., OIB: 23715687607, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Za Žalitelja:
Punomoćnik: