

Stečajni upravitelj Jelena Guljaš
Ćićarijska 1a, 31 000 Osijek
mob: 098/ 992 2055
e-mail: stecajna.guljas@gmail.com
OIB: 39911552269

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Poslovni broj: St-770/2024

STEČAJNI DUŽNIK: MINE-EX d.o.o. u stečaju, Nova Gradiška, Josipa Jurja Strossmayera
8, MBS: 030147587, OIB: 06268143147

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

I./ Stečajna upraviteljica primila je zaključak Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj: St-770/2024 od 23. rujna 2025. godine, kojim je pozvana očitovati se na dopunu prigovora i očitovanje na podnesak stečajne upraviteljice, kupca Obrt Cooper.

II./ Najprije, stečajna upraviteljica ostaje kod svih navoda iz podneska od 20. kolovoza 2025. godine, i svih dokaza dostavljenih uz isti.

Ulazeći u srž sadržaja dopune prigovora i očitovanja na podnesak stečajne upraviteljice razvidno je da je kupac nezadovoljan kupljenim pokretninama i to detektorima za razminiranje i prijenosnim računalima.

Jasno je da stečajni upravitelj nije stručan procjenjivati vrijednost i funkcionalnost predmetnih pokretnina, stoga je navedenu procjenu sačinio sudski vještak. Suprotno navodima kupca prilikom prodaje nekretnina nije se ni na koji način odstupilo od sadržaja oglasa niti službene procjene.

U oglasu su pokretne fotodokumentirane. Na fotografijama se vide i dva prijenosna računala, na fotografijama se ne vidi adapter, stoga je jasno da od oglasa i procjene nije odstupljeno. Za prijenosna računala je navedeno kako su zastarjela, te su cijenjena svega 50,00 eura po komadu, u koju je cijenu uračunat PDV. Po navedenoj cijeni su i prodana.

Od četiri detektora, svaki je cijenjen jednako, cijenom od 150,00 eura, u koju je cijenu uračunat PDV. Kupcu su prodana su dva i to po navedenoj cijeni. U oglasu je navedeno je da ih nije moguće atestirati.

Zaključno, prilikom prodaje nije se ni na koji način odstupilo od oglasa niti službene procjene vještaka.

Dokaz: - uvid u spis

Stečajni upravitelj Jelena Guljaš
Ćićarijska 1a, 31 000 Osijek
mob: 098/ 992 2055
e-mail: stecajna.guljas@gmail.com
OIB: 39911552269

III./ Nadalje, oglas za prodaju imovine, sadržavao je sve potrebne informacije. Svim kupcima je dano pravo da pokretnine razgledaju, isto kao što su upozoreni da se pokretnine kupuju po načelu „viđeno-kupljeno“ i **da se naknadni prigovori kupca neće uvažiti.**

Kupac nije došao razgledati pokretnine.

Suprotno navodima kupca, kod prodaje po načelu „viđeno-kupljeno“ prodavatelj ne odgovara ni za kakve vidljive ni skrivene materijalne nedostatke, upravo suprotno, kupac preuzima odgovornost za kupljenu stvar i ne može tražiti povrat stvari niti zamjenu.

IV./ Stečajna upraviteljica još jednom ponavlja da je odluku da stečajna imovina ostane u posjedu bivšeg zastupnika po zakonu dužnika donijela skupština vjerovnika dana 15.04.2025. godine. Navedeno je odlučeno radi smanjenja troškova stečajnog postupka i iz razloga što se predmetna imovina već više mjeseci tamo nalazila. Osobito iz razloga jer se imovina sastoji od više vozila, te su akumulatori u nekim vozilima bili prazni, iz kojeg ih razloga nije bilo jednostavno niti premjestiti i što bi iziskivalo velike troškove.

Netočan je navod kupca da nije znao tko će mu predati kupljene stvari. Kupac je upoznat tko će mu predati stvari i razlog, a to je odsutnost stečajne upraviteljice iz Republike Hrvatske. Navedeno ne znači da bivši zastupnik po zakonu raspolaže imovinom, već je samo predao stvari, ovlašten od strane stečajne upraviteljice.

V./ Kao što je već navedeno u podnesku od 20. kolovoza 2025. godine, kupcu nije nastala nikakva šteta, no u svakom slučaju istu ne može dokazivati u ovom već isključivo u parničnom postupku.

Kupac nema pravo niti podnositi prijedloge iz točke 5. svog podneska, obzirom nije tijelo stečajnog postupka.

Bez obzira na navedeno, stečajna upraviteljica navodi da je kupac preuzeo pokretnine, slijedom čega je stvarno stanje irelevantno obzirom je kupac mogao naknadno oštetiti pokretnine. Kupac nema pravo na zamjenu pokretnina, djelomični povrat sredstava niti kompenzaciju obzirom na uvjete kupnje po načelu „viđeno-kupljeno“, bez uvažavanja naknadnih prigovora, te na činjenicu da mu je omogućeno da ranije razgleda pokretnine, što nije učinio. Kao što je i ranije navedeno, odluka vjerovničkog tijela o tome gdje će se nalaziti pokretnine je donesena na ročištu održanom dana 15.04.2025. godine kod naslovnog suda, o čemu je sačinjen zapisnik, stoga je bespredmetno tražiti od suda dokaz o postojanju iste.

Dokaz: - uvid u spis

VI./ Slijedom svega navedenog, predlaže se naslovnom sudu rješenjem odbiti prigovor kupca.

U Osijeku, 02. listopada 2025. godine

Jelena Guljaš, stečajna upraviteljica