

ku 5.7.2023.

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PRIJEMNA PISARNICA

Savska cesta 62
10000 Zagreb

Primljeno iz ruke preko pošte, dne 09.06.2023.

Predalo na poštu-obično, prep. dne 06.06.2023.

putem

Pošta 2916 u 38 398 755 1

Broj primjeraka 1 priloga 1 x 3

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Pristojba Primio:

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

24

Na broj: St-532/2021

Dužnik: ETRUSCA GROUP d.o.o. Glina, Doktora Đure Augustinovića 8,
OIB: 93429493675

Podnositelj žalbe: RAJKO MIŠČEVIĆ, Brezje, Ljubljanska ulica 24, OIB: 72651025905

ŽALBA PODNOSITELJA ŽALBE

1x

protiv Rješenja od 22.05.2023.g.,
podredno Očitovanje na Zaključak suda od 13.03.2023.

1. Trgovački sud u Zagrebu dana 22.05.2023. godine donio je Rješenje posl. br. 72. St-532/2021-23 (u daljnjem tekstu: Rješenje), a koje je Podnositelj žalbe zaprimio poštom 29.05.2023. godine.

Predmetno Rješenje Podnositelj žalbe u cijelosti pobija, te protiv istoga u otvorenom zakonskom roku, podnosi ovu Žalbu iz svih žalbenih razloga.

2. Predmetnim Rješenjem odbačena je žalba Podnositelja žalbe od 30.03.2023.g. kao nepotpuna, uz obrazloženje kako iz samih navoda žalbe nije moguće utvrditi na koju odluku se ista odnosi. Također, istim se navodi kako je Zaključkom suda od 05.04.2023. pozvan Podnositelj žalbe dopuniti ili ispraviti žalbu od 30.03.2023.g., uz upozorenje da ako ne postupiti po navedenom Zaključku da će sud rješenjem žalbu odbaciti kao nepotpunu. Nadalje se ističe kako je predmetan Zaključak objavljen na e-oglasnoj ploči dana 05.04.2023.g.
3. Međutim dostava predmetnog Zaključka, Podnositelju žalbe, kao fizičkoj osobi nije izvršena sukladno pravilima parničnog postupka za dostavu pismena fizičkim

osobama preko pošte. Uostalom kao što mu je dostavljeno pobijano Rješenje od 22.05.2023.g.

4. Što se tiče obrazloženja pobijanog Rješenja isto je proturječno i manjkavo jer ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama. Naime, kako je žalbi Podnositelja žalbe prethodilo donošenje Zaključka od 13.03.2023.g. koje je bilo usmjereno na postupanje privremenog stečajnog upravitelja g. Miljenka Požgaja, nedvojbeno se moglo zaključiti kako je žalba uložena protiv Zaključka suda od 16.01.2023. kojim je **pogrešno** pozvan Podnositelj žalbe, kao jedan od članova društva Dužnika **da samo sa jednim članom društva Dužnika** g. Matijom Kovačevićem, OIB: 92781558233, Topusko, Andrije Hebranga 11A, imenuje člana uprave Društva u roku od 30 dana od dostave predmetnog Zaključka. Naime, navedeni članovi društva nisu jedini članovi društva Dužnika, već je to i pok. Vladimir Šeović. Stoga je trebalo pozvati i njegove zakonske nasljednike da zajedeno sa preostalim članovima društva imenuju Upravu, a ne samo dva tj. dio članova društva. Tim više što su pozvani manjinski članovi društva Dužnika koji svaki drže svega 12% temeljnog kapitala, te koji uopće nemaju nikakvog međusobnog kontakta.
5. Podnositelj žalbe ističe kako je sve poslove u društvu Dužnika vodio isključivo pok. Vladimir Šeović koji je bio većinski vlasnik navedenog Društva od 86% temeljnog kapitala.
6. Nadalje Podnositelj žalbe ističe kako nije imao nikakvog saznanja o pozivu iz Zaključka od 16.01.2023.g., dok mu isti nije dostavio privremeni stečajni upravitelj g. Miljenko Požgaj, dopisom od 16.03.2023.g., te koji ga je uputio da uloži predmetnu žalbu od 30.03.2023.g. i dostavi istu na Sud, umjesto da pošalje svoj odgovor privremenom stečajnom upravitelju sukladno dopisu od 16.03.2023.g..

Dokaz: Dopis privremenog stečajnog upravitelja od 16.03.23. sa prilogima

7. Podnositelj žalbe ističe kako je neuka stranka, slabih materijalnih prilika i izrazito narušenog zdravlja. Jedva se fizički kreće, nema pristup internetu i nije u mogućnosti pratiti objave na e-oglasnoj ploči suda.
8. Kako je svjestan činjenice kako i protiv Zaključka Suda od 16.01.2023.g. nije bio dopušten pravni lijek, **to podredno predlaže da se ova Žalba ima smatrati kao Očitovanje na Zaključak suda od 13.03.2023. godine**, te ističe da ostali članovi nisu imenovali novog člana uprave jer to nisu bili u mogućnosti. Prije svega iza razloga jer je poziv Suda od 16.01.2023. manjkav iz razloga što je upućen samo dijelu članova društva i to manjinskom, bez da je utvrđeno da li je proveden ostavinski postupak iza preostalog/većinskog člana društva pok. Vladimira Šeovića i da se poziv uputio njegovim nasljednicima. Također, bez da je utvrđeno da li je predmetan poziv/Zaključak od 16.01.2023.g. zbilja dostavljen navedenim fizičkim osobama po pravilima parničnog postupka.
9. Stoga predlaže usvojiti ovu Žalbu i ukinuti Rješenje suda od 22.05.2023.g., podredno pozvati privremenog stečajnog upravitelja da postupi po Zaključku Sudu od 13.03.2023.g.

U Sv. Nedelji, 05.06.2023.g.

Rajko Mišćević



U prilogu:

- Dopis privremenog stečajnog upravitelja g. Miljenog Požgaj od 16.03.2023.g.*
- Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-532/2021 od 13.10.2022.g.*
- Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-532/2021 od 16.01.2023.g.*