



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1028/2025-24

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom ARAGON KONTO j.d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB 110693722142, 28. listopada 2025.

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da imovina dužnika ARAGON KONTO j.d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB 110693722142, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.

II. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku 15 dana na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu IBAN: HR9223900011300000460 model HR00 poziv na broj 05-102825, predujme iznos od 3.630,00 eura (slovima: tri tisuće šesto trideset eura) za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka.

III. Ako se u roku od 15 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda ne predujmi dostatni iznos novca za pokriće troškova postupka, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona).

IV. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 8. svibnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARAGON KONTO j.d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB 110693722142.

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 7. svibnja 2025. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 991,46 eura.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. St-1028/2025-5 od 18. srpnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 17. rujna 2025. nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika. Sud je službenim putem pribavio podatke o imovini dužnika uvidom u javne registre i upisnike. Iz pribavljenih podataka o imovini dužnika od nadležnih tijela sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik ili posjednik nekretnine, nije evidentiran kao vlasnik plovila ili zrakoplova, te nije evidentiran kao imatelj vrijednosnih papira. Provjera u sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila na dan 16. rujna 2025. (list 33 i 34 spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Mitsubishi Lancer 1,6 I, god. proizvodnje 2016., broj šasije JMBSNCY1AGU000531, reg. oznake ZG7428HZ, objavljen 28.6.2025.; i vozila marke Mitsubishi Lancer 1,6, god. proizvodnje 2015., broj šasije JMBSNCY1AFU002168, reg. oznake ZG8763IB, objavljen 5.9.2025.

5. Stoga je sud rješenjem posl.br. St-1028/2025-20 od 17. rujna 2025. imenovao privremenog stečajnog upravitelja Zvonimira Bodrožića, kako bi isti utvrdio da li su navedena vozila još uvijek u posjedu dužnika, odnosno u kakvom su stanju ta vozila i koja je njihova tržišna vrijednost, odnosno da li postoji imovina dužnika koja je dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

6. Na ročištu od 28. listopada 2025. privremeni stečajni upravitelj naveo je kao u pisanom izvješću od 17. listopada 2025., odnosno u bitnome je naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje obzirom na blokadu računa dužnika koja traje neprekidno od 8. siječnja 2025. Nadalje navodi da je uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika Matejom Koršom, koji mu je rekao da je vozila koja su u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka evidentirana kao vlasništvo dužnika prodao, međutim, unatoč inzistiranju nije predao privremenom stečajnom upravitelju niti račune za prodana vozila niti je dao podatke o kupcima vozila, već je samo rekao da je novac uzeo u gotovini na ruke te da ga nije položio na račun dužnika. Nadalje je naveo da je osobno obišao registriranu adresu sjedišta dužnika, međutim, tamo nije zatekao navedena vozila, pri čemu dodatno napominje da je dužnik objavio oba vozila, jedno 28.6.2025., a drugo 5.9.2025. Dakle, privremeni stečajni upravitelj obrazlaže da je na navedeni način utvrdio da vozila više nisu u vlasništvu dužnika, već da bi potencijalnu imovinu dužnika predstavljalo potraživanje prema zakonskom zastupniku dužnika po osnovi zaprimljenih novčanih iznosa za prodana vozila. Međutim, ukazuje da je unovčivost takvog potraživanja vrlo upitna, te

bi zahtijevala eventualno pokretanje sudskog postupka i sl. Privremeni stečajni upravitelj nadalje je naveo da mu zakonski zastupnik dužnika nije predao na uvid poslovne knjige dužnika, a niti je izvijestio upravitelja o tome tko je radio knjigovodstvo dužnika. Navodi da dužnik nema u vlasništvu nekretnine, nema zaposlenih djelatnika, odnosno nema imovine osim potraživanja prema zakonskom zastupniku dužnika za prodana vozila u neutvrđenom iznosu. Privremeni stečajni upravitelj stoga je istaknuo da dužnik nema zasad unovčive imovine, a da predvidivi troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci iznose minimalno 3.627,23 eura, te je stoga predložio da sud pozove zainteresirane osobe na uplatu predujma, a ako predujam ne bude uplaćen, da se stečajni postupak otvori i istovremeno zaključi sukladno čl. 132. SZ-a.

7. Dakle, sud je utvrdio da kod dužnika postoje stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti sukladno odredbama čl. 6. i 7. SZ-a.

8. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

9. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnoga postupka, a kako je to obrazloženo pod točkom 6. ovog obrazloženja, a koji troškovi prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja iznose ukupno 3.627,23 eura, a odnose se na trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 500,00 eura, materijalne troškove na ime poštarine i pribave podataka o vozilima u iznosu od 4,50 eura i 2,73 eura, te predvidive troškove stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci koji se odnose na trošak izrade pečata u iznosu od 20,00 eura, troškove knjigovodstva u iznosu od 600,00 eura, nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 1.000,00 eura bruto, te razne materijalne troškove u predvidivom iznosu od 1.500,00 eura koji se odnose na troškove prijevoza stečajnog upravitelja, bankovne troškove vezane uz otvaranje računa dužnika, troškove poštarine, troškove sudskih pristojbi, vještačenja i ovrhe u slučaju pokretanja postupka sudske naplate tražbine prema zakonskom zastupniku dužnika, dakle, zaokruženo troškovi iznose 3.630,00 eura.

10. Dakle, temeljem citirane odredbe članka 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka pozvane su na plaćanje predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 3.630,00 eura. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 28. listopada 2025.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. ARAGON KONTO j.d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 5
2. Matej Korša, zakonski zastupnik
3. Zvonimir Bodrožić, Zagreb, Jurišićeva 30
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087e-929e2**

Kontrolni broj: **01249-4d52b-263b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.