

IVANKA BOSOTINA
Dalmatinskog sabora 3,
23000 ZADAR
Tel. 023/240-600
Mob: 098298005
e-mail: ivanka.bosotina@zd.t-com.hr
Privremena stečajna upraviteljica nad:
Imovinom dužnika pojedinca
MIRKA RAPIĆA, tj. imovinom
Trgovca pojedinca R.L.E. za
Popravki preinake metalnih brodova,
MIRKO RAPIĆ, t.p.
Drniš, Krš 2
OIB: 74856995382

Na posl.br. 3 St-3/2017

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Primijeno neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)

2018. god. u 2 primjeraka sa
7 priloga i rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana
20. god.

Plaćena pristojba

Nedostaje pristojba

Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

Potpis djelatnika

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

PREDEMET: Izvještaj privremenog stečajnog upravitelja
-dostavlja se

1. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Trgovački sud u Zadru, pod posl.br. 3 St-3/2017 od 15. siječnja 2018. godine pokrenut je prethodni postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnoga postupka nad imovinom dužnika pojedinca Mirka Rapića tj. imovinom trgovca pojedinca R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2, 15. siječnja 2018.

Naprijed citiranim rješenjem imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom naprijed citiranog uvodno dužnika pojedinca.

Kao privremena stečajna upraviteljica dužna sam izvršiti uvid u cjelokupnu dokumentaciju koja prileži spisu predmeta pod gornjim poslovnim brojem, i to posebno u dokumentaciju koja je predmet prvostupanjskih i drugostupanjskih upravnih postupaka pred Ministarstvom financija Republike Hrvatske u predmetu utvrđivanja nastupa zastare prava na naplatu duga s osnove doprinosa za mirovinsko osiguranje po osnovi obavljanja samostalne djelatnosti dužnika pojedinca i drugih i nakon toga detaljno ispitati:

- postojanje razloga za otvaranje stečajnoga postupka nad imovinom uvodno označenog dužnika pojedinca,
- postojanje imovine dužnika pojedinca unovčenjem koje bi se mogli podmiriti troškovi postupka i namiriti vjerovnici dužnika pojedinca,
- jesu li nad dužnikom pojedincem u tijeku parnični, upravni i drugi postupci pred sudom ili drugim nadležnim tijelima radi naplate potraživanja koje ima prema svojim dužnicima kao i drugi odgovarajući postupci relevantni za predmetni postupak u kojima je dužnik pojedinac stranka i koji,
- utvrditi jesu li u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za donošenje odluke o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnoga postupka nad dužnikom te u tom slučaju postupiti u skladu s odredbom čl. 63. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 44/96, 22/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10 i 25/12), sve u roku od te u istom roku od 30 dana.

I.1. Opći podaci o stečajnom dužniku:

R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2, upisano je u registar Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku MBS: 100007608

Mat. broj poslovnog subjekta:

OIB društva je: 74856995382

Pravni oblik: TRGOVAC POJEDINAC

Osobe ovlaštene za zastupanje: Mirko Rapić, OIB: 74856995382

Ljubitovica, Rapići 12/A, zastupnik, trgovac pojedinac i Marko Rapić, OIB: 01737210741, Trogir, Dr. Ante Starčevića 9/B, prokurist, imenovan odlukom dana 23. ožujka 2017.g.

Trgovac pojedinac je do upisa sudski registar bio upisan u Obrtnom registru Ureda državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji, Službe za gospodarstvo, Ispostava Drniš pod MBO: 90620518, broj registarskog uložka: 571.

Trgovac pojedinac registriran je za obavljanje slijedećih djelatnosti:

- * Popravak i preinake metalnih brodova (brodoelektričarski radovi)
- * Gradnja i popravak metalnih brodova i čamaca
- * Rušenje građevinskih objekata i zemljani radovi
- * Izgradnja objekata niskogradnje
- * Ugradnja stolarije
- * Ostali završni radovi
- * Iznajmljivanje strojeva i opreme za izgradnju ili rušenje s rukovateljem

Trgovac pojedinac na dan 31. 12. 2017. ima jednog zaposlenika i to Mirka Rapića.

I. 2. O postupcima povodom ranijih prijedloga za otvaranje stečajnog postupka:

1. St-617/2013 Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku – Obustavljen stečajni postupak nad trgovcem pojedincem

- predlagatelj FINA (24. listopada 2013.)

- 11. veljače 2014. pokrenut prethodni stečajni postupak,

- račun dužnika nije bio u blokadi

- St-77/2015 Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku – Odbijen prijedlog za pokretanje stečajnog postupka

- predlagatelj RH (14. 07.2015.)

Predlagatelj je uz prijedlog dostavio obračune zakonskih zateznih kamata,, stanje računa poreznog obveznika na dan 23. lipnja 2015. godine , potvrdu o blokadi računa na dan 23. lipnja 2015. godine, izvadak iz sudskog registra.

U ispisu „Stanja računa poreznog obveznika na dan 23. 06. 2015.“ koji se odnosi na Rapić Mirka iz Ljubitovice 12/A koji obavlja djelatnost 3011 Gradnja brodova i plutajućih dokova , OIB: 74856995382 iskazano je u dugovanje sveukupnom 45.320.239,26 kn.

Uz prijedlog radi otvaranja stečajnog postupka dostavljeno je Rješenje o ovrsi MF Porezna uprava Područni ured Šibenik pod posl.br. KLASA: UP/I-415-02-/2012-001/00027 od 20. siječnja 2012. godine, te su priložene kartice sa uvidom u stanje računa poreznog obveznika na dan 10. 02. 2015. godine s iskazanim dospijecima svake pojedine obveze po svakom pojedinom poreznom računu., te ID obrasci i drugo.

U dosadašnjem tijeku postupka pokazalo se spornim okolnost da li je trgovački sud nadležan za vođenje stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca Mirka Rapića, odnosno da li je Predlagateljica uopće ovlaštena podnijeti prijedlog za stečaj Mirka Rapića iz Ljubitovice 12/A ili samo u odnosu na R.L.E. tp Mirka Rapića OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2.

II ANALIZA DOKUMENTACIJE PRIBAVLJENE TIJEKOM PRETHODNOG POSTUPKA

S osobama ovlaštenim za zastupanje odmah je uspostavljena komunikacija, te su isti dostavili svu dokumentaciju potrebu za sastavljanje ovog izvještaja.

Iz dokumentacije u spisu naslovnog suda, te dokumentacije koja je pribavljena radi sastavljanja izvješća o stanju imovine i obveza stečajnog dužnika, proizlazi da u koliko dođe do otvaranja stečajnog postupka, se mogu očekivati prijave tražbina RH Ministarstvo financija, Porezna uprava, dužnika pojedinaca odnosno osoba ovlaštenih za zastupanje, kao i odvjetnika koji su zastupali stečajnog dužnika u postupcima pred poreznim tijelima, upravnim sudom i u parničnim postupcima.

Izvješće sam sastavila na temelju podataka dobivenih od stečajnog dužnika, uvida i stečajni spis, rješenja porezne uprave, presude Upravnog suda u Splitu, godišnja financijska izvješća, te dokumentaciju dostavljenu od ŽDO u Splitu.

Nadležna porezna uprava nije dostavila dokumentaciju koju sam zatražila.

Godišnja financijska izvješća za 2015. 2016. i 2017. godine sastavljena su i dostavljena FINI, te je jedan primjerak dostavljen privremenoj stečajnoj upraviteljici.

Dužnik pojedinac je prestao s obavljanjem djelatnosti polovinom 2011. godine.

Žiro račun stečajnog dužnika je u blokadi, te se provodi ovrha na temelju rješenja MF Porezne uprave, Ispostave Trogir, KLASA: UP/I-415-02/2009-1/181.

Zbog složenosti postupka, te činjenice da je dana 01. veljače 2018. godine Upravni sud u Splitu donio presudu pod posl.br. UsIpor-59/2016 temeljem koje je trebalo izvršiti promjene u evidencijama kod porezne uprave odnosno u poslovnim knjigama kod dužnika pojedinca nije bilo moguće sastaviti izvješće u roku od 30 dana, pa je podneskom od 16. ožujka 2018. godine zatraženo produljenje roka za daljnjih 30 dana. Naslovni sud je zaključkom od 20. ožujka 2018. godine produljio rok za izradu izvješća za daljnjih 30 dana.

Mirko Rapić i prokurist kod trgovca pojedinca – Marko Rapić surađivali su sa privremenom upraviteljicom, te pravovremeno dostavili svu dokumentaciju koju sam zatražila, kao i dokumentaciju kojom namjerava dokazati da je u odnosu na potraživanja predlagatelja nastupila zastara. Nadalje stečajni dužnik je dostavio dokaze na okolnosti parnica koji vodi radi naknade štete protiv Republike Hrvatske.

Stav stečajnog dužnika je da se nisu ostvarile zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, jer da su sva rješenja nadležne porezne uprave kojim je određena blokada stečajnog dužnika poništena, a da Porezna uprava ne postupa po presudama Upravnog suda u Splitu, radi čega da je podnio niz žalbi i tužbi radi šutnje uprave, kao i desetak kaznenih prijava protiv službenih osoba.

Podatke o obvezama društva zatražila sam od sam od dužnika pojedinca i od Porezne uprave, Područnog ureda u Splitu. Osobno sam inicirala sastanak sa čelnikom Porezne uprave, Područnog ureda u Splitu, te je uspostavljena suradnja i komunikacija radi utvrđivanja statusa pojedinih upravnih postupaka i utvrđenja stvarnih obveza stečajnog dužnika s temelja neplaćenih poreza i doprinosa.

Stečajni dužnik je pravovremeno dostavio zatraženu dokumentaciju, kao i drugu dokumentaciju na okolnosti da je u odnosu na porezne obveze nastupila zastara.

Izvršila sam uvid u predmetni spis Trgovačkog suda u Zadru, s posebnim naglaskom na knjigovodstvene kartice i dokumentaciju dostavljenu od strane predlagatelja.

Nadležna porezna uprava do pisanja ovog izvještaja nije dostavila ažurirane evidencije - porezno knjigovodstvenu karticu s iskazanim obvezama i datumima dospijeća, niti je dostavila dokumentaciju iz koje je razvidno da su provedene presude Upravnog suda u Splitu.

Na upit koji sam uputila Poreznoj upravi Područnom uredu u Splitu kao i Poreznoj upravi u Trogiru dana 06. travnja 2018. godine obaviještena sam da još uvijek nije izvršen otpis svih potraživanja u odnosu na koje je nastupila zastara, te da je podnesena tužba Upravnom sudu u Splitu protiv rješenja Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, te da je podnesen zahtjev za privremenom mjerom odgode izvršenja Rješenja na što da još nisu dobili odgovor, da se radi o postupku zastare za 2016. godinu koja je prethodni postupak za zastaru 2018. godine a i za Rješenje o utvrđenju duga koji treba donijeti Ispostava Trogir po presudi.

Takvo očitovanje bilo mi je nerazumljivo, pa sam radi razjašnjenja kontaktirala Županijsko državno odvjetništvo-Građansko upravni odjel, zamjenicu ŽDO u Splitu, gđu. Lendi Pezzi, koja mi je dostavila primjerak tužbe koju je Republika Hrvatska zastupana po ŽDO u Splitu podnijela Upravnom sudu u Splitu protiv Ministarstva financija R H, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak protiv rješenja KLASA: up/ii-410-23/17-01/847 Urbroj: 4513-04/18-2 od 03. siječnja 2018. godine.

Naprijed citiranim rješenje Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak prihvatio je žalbu Mirka Rapića iz Ljubitovice, Rapići 12 A protiv rješenja KLASA: UP/I-416-02/16-01/161, Urbroj: 513-07-17/147-61 od 15. 09. 2017. godine i predmet je vraćen na ponovni postupak.

Prvostupanjskim rješenjem prvotno je odbijen zahtjev poreznog obveznika Mirka Rapića iz Ljubitovice, Rapići 12 a, za utvrđivanje zastare poreznog duga i drugih javnih davanja, te je utvrđeno da nije nastupila zastara prava na naplatu poreznog duga kako je navedeno u izreci prvostupanjskog rješenja.

Drugostupanjsko tijelo prihvatilo je žalbu Mirka Rapića i rješenjem od 03. siječnja 2018. godine vratilo predmet na ponovni postupak.

Republika Hrvatska je kako je prethodno navedeno podnijela tužbu protiv Samostalnog sektor za drugostupanjski upravni postupak, odnosno protiv rješenja navedenog tijela kojim je prihvaćena žalba Mirka Rapića.

Zbog navedene tužbe i prijedloga radi određivanja privremene mjere, prvostupanjsko tijelo još uvijek nije provelo ponovljeni postupak radi utvrđivanja nastupa zastare poreznog duga i drugih javnih davanja.

Mišljenja sam da je prvostupanjsko tijelo trebalo postupiti po rješenju drugostupanjskog tijela, te držim upitnim ovlaštenje RH radi podnošenja tužbe, budući je odredbama Općeg poreznog zakona određeno da tužba ne odgađa izvršenje. Da je navedeno nesporno proizlazi i iz sam činjenice da je Republika Hrvatska po ŽDO-u zatražila i određivanje privremene mjere radi odgode izvršenja, što ukazuje na činjenicu da postoji svijest o obvezi izvršenja rješenja drugostupanjskog tijela, pa se od suda traži odgoda izvršenja.

Prije nego sam od naslovnog suda tražila prolongaciju roka za dostavu izvješća, od Porezne uprave, Područnog ureda u Splitu sam obaviještena da ne mogu dobiti podatke koje sam tražila, radi podnesene tužbe i predložene privremene mjere, a na isti način je odgovoren na moj upit od 05. travnja 2018. godine. Iz navedenog slijedi da je namjera porezne uprave čekati presudu po tužbi podnesenoj 19. veljače 2018. godine. Nije za očekivati da će Upravni sudu u Splitu donijeti presudu ni u slijedećih 30 dana, stoga nije bilo svrhe tražiti ponovno produljenje roka za izvješće kako je to određeno rješenje naslovnog suda od 05. siječnja 2018. godine, te se ovo izvješće sastavlja na temelju trenutnog stanja spisa i dostupne dokumentacije.

Nadalje, Porezna uprava Ispostava Trogir, još uvijek nije postupila po presudi Upravnog suda u Splitu pod posl.br. UsIpor-59/2016 od 01. veljače 2018. godine na način da je Ispostava Trogir u ponovljenom postupku utvrdila visinu poreznog duga. Iz Porezne uprave Ispostave Trogir obrazloženo je da isti ne mogu postupiti po presudi dok Područni ured u Splitu ne okonča postupak utvrđenja zastare poreznog duga o čemu je prethodno obrazloženo.

Nadležna Porezna uprava do pisanja ovog izvješća nije dostavila podatke o poreznom dugu stečajnog dužnika u odnosu na koji nije nastupila zastara kako naplate tako i utvrđenja, slijedom čega se može zaključiti da Porezna uprava u ovom trenutku nema točan podatak o obvezama za poreze, doprinose i druga javna davanja za R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2, u odnosu na koje nije nastupila zastara, kao što ne raspolažu ni s točnim podatkom o obvezama s istog temelja u odnosu na Mirka Rapića iz Ljubitovice 12/a.

Stečajni dužnik u svom očitovanju tvrdi da je nastupila zastara i prava na naplatu i prava na utvrđenje poreznog duga, kako u odnosu na dugovanja nastala za vrijeme dok je Mirko Rapić obavljao djelatnost kao obrtnik (do 12. 09. 2006. godine), tako i na obveze trgovca pojedinca (od 13. 09. 2006. godine) kada je u Sudski registar upisan trgovac pojedinac R.L.E. za popravak i preinake brodova, Mirko Rapić t.p., sve pozivajući se na odredbu čl. 108. Općeg poreznog zakona.

Stečajni dužnik tvrdi da nema dugovanja prema poreznoj upravi, već naprotiv da isti potražuje znatno veći iznos od Republike Hrvatske, te da u pogledu svojih potraživanja vodi više parničnih postupak, o čemu je dostavljen popis svih postupaka s navođenjem podataka o tijeku postupka.

Nadalje, stečajni dužnik u svim kontaktima sa privremenom stečajnom upraviteljicom ističe da je njegov račun u blokadi, iako su sva rješenja kojima je određena pljenidba njegovih novčanih sredstava presudama Upravnog suda u Splitu ukinuta i postupci vraćeni na ponovno postupanje, te da nadležne porezne uprave odbijaju postupiti po presudama

Upravnog suda u Splitu, da je radi toga podnio više kaznenih prijava protiv službenika porezne uprave, da je po njegovoj prijavi proveden nadzor od strane unutarnje kontrole.

Stečajni dužnik je dostavio mišljenje stalnog sudskog vještaka za financije i računovodstvo Ljubomira Jelića iz Rijeke iz ožujka 2018. godine iz kojeg proizlazi da je nastupila zastara svih obveza stečajnog dužnika s temelja poreza i drugih javnih davanja.

Kada se sadržaj nalaza i mišljena vještaka za financije i računovodstvo Ljubomira Jelića dovede u vezu s činjenicom da stečajni dužnik ne posluje od blokade računa sredinom 2011. godine, da od tada nema zaposlenih, tako da nakon 31. prosinca 2011. godine nisu niti mogle nastati nove obveze s temelja poreza, doprinosa i drugih javnih davanja stečajni dužnik učinio je vjerojatnim da je za obveze za poreze, doprinose i druga javna davanja nastupila zastara.

DOKAZ: Nalaz i mišljenje vještaka Ljubomira Jelića

Predlagatelj kroz svoje podneske s prijedlogom radi otvaranja stečajnog postupka je zauzeo stav da je podnošenjem prijedloga radi otvaranja stečajnog postupka došlo do prekida zastare, iako je Stečajnim zakonom određeno kada nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

U tijeku prethodnog stečajnog postupka zaprimila sam podnesak predlagatelja od 06. ožujka 2018. godine kojim izvještavaju naslovni sud da ustraju na prijedlogu radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom R.L.E. za popravak i preinake brodova Mirko Rapić t.p. Drniš, Krš 2, OIB: 74856995382 jer drži da su se ispunili zakonski uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju stečajnog postupka pozivajući se na sudsku praksu i stavove sadržane u presudama Visokog trgovačkog suda RH Pž-7893/16 od 08. prosinca 2016. godine, presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske od 21. kolovoza 2014. godine, te sudsku praksu iskazanu u rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl.br. 40 St-280/14 od 05. listopada 2014. godine.

Obveze stečajnog dužnika prema Državnom proračunu, nedvojbeno su sporne, imajući u vidu da je nadležni Upravi sud ukinuo rješenja temeljem kojih je i došlo do blokade računa, a sporna je i stečajna masa budući se ista u pretežnoj mjeri sastoji od potraživanja iz niza parničnih postupaka koje je stečajni dužnik podnio protiv Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog smatram da predlagatelj nije učinio vjerojatnim postojanje tražbine.

Odredbom čl. 39. st. 2. SZ/96 određeno je da je vjerovnik ovlašten predložiti otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i kojeg od stečajnih razloga.

Odredbom čl. 39. st. 4. SZ/96 određeno je da razlučni vjerovnici mogu podnijeti prijedlog radi otvaranja stečajnog postupka nad imovinom dužnika samo ako učini vjerojatnim da se njihova tražbina neće moći namiriti iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo.

Kako se nad dužnikom pojedincem od 2013. godine pokušava provesti stečajni postupak, izvršenju zadaće privremenog stečajnog upravitelja pristupila sam s pojačanom

pažnjom, jer se ranije pokazalo da trgovac pojedinac osporava Ministarstvu financija tražbine, pozivajući se na postupke koji se vode pred nadležnim Upravnim sudom.

Dužnik pojedinac je nadalje navodio da postoje i njegove tražbine prema RH u većem iznosu od njegovih obveza.

Vjerovnik RH je u svom prijedlogu od 14. srpnja 2015. navela da prema trgovcu pojedincu ima dospjelu tražbinu s osnove neplaćenog poreznog dugovanja u iznosu od ukupno 45.351.433,18 kuna, te da je nesposoban za plaćanje svojih dospjelih obveza prema vjerovnicima budući je na njegovom računu na dan 23. lipnja 2015. evidentirana neprekidna blokada u trajanju od 1962 dana zbog nepodmirenih i dospjelih osnova za plaćanje u iznosu od 66.536.221,83 kuna, sve prema potvrdi Financijske agencije od 23. lipnja 2015. god.

Dužnik pojedinac je u prethodnim postupcima koristeći se pravom na izjavljivanje žalbe osporavao postojanje stečajnih razloga.

U tijeku je više upravnih i parničnih postupaka s iznimno velikom vrijednosti predmeta spora, kako u pogledu obveza trgovca pojedinca, tako i u pogledu potraživanja trgovca pojedinca.

III POSTUPCI PRED MF Poreznom upravom, Upravnim sudom u Splitu, Trgovačkim sudom u Zadru, Stalnom službom u Šibeniku i Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske

III.1. Postupci pred poreznom upravom

- Postupci koji su sukladno odlukama Upravnog suda u Splitu vraćeni na ponovni postupak
- Postupak po zahtjevu za utvrđivanjem relativne i apsolutne zastare prava na utvrđivanje poreza i doprinosa od 04. 01. 2018. godine – uz zahtjev priložen nalaz stalnog sudskog vještaka Ljubomira Jelića, - o zahtjevu nije odlučeno pa je zz stečajnog dužnika 12. 03. 2018. godine podnio žalbu temeljem čl. 101. Zakona o općem upravnom postupku radi „šutnje uprave“ jer u roku od 60 dana nije odlučeno o zahtjevu
- postupci povodom zahtjeva za utvrđivanje nastupa zastare od 01. 06. 2015., 02. 01. 2016.
- zbog ne postupanja podnesena žalba radi šutnje uprave 11. 08. 2015. godine

III.2. Postupci pred Upravnim sudom u Splitu tužitelj R.L.E. t.p. iz Drniša

1. Uslpn-35/16 radi poništenja rješenja MF RH, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/16-01/228, Ur.br. 513-04/16-4 od 28. srpnja 2016. godine i rješenja MF Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Klasa: UP/I-471-02/15-01/329 Ur.broj 513-07-29-01-16-98 od 07. ožujka 2016. godine – tužbeni zahtjev odbijen – u tijeku postupka pred Visokim upravnim sudom povodom žalbe tužitelja R.L:E. t.p.
2. Uslpor-55/16 radi odbacivanja Porezne zastare temeljem zahtjeva od 02. 01. 2016 god postupak je u tijeku

3. Uslpor-56/16 radi prisilne naplate Poreza i doprinosa rješenje o ovrsi je doneseno 27. travnja 2016 god (za razdoblje od 09 mj. 2009 god do 31. 12. 2015 god) - prihvaćena tužba R.L.E.-a, vraćeno na ponovno postupanje
4. Uslpor-59/16 radi utvrđenja Poreza i doprinosa Rješenje je doneseno 27. 11. 2015 godine (za razdoblje 2006 god do 31. 12. 2014 godine) tužba je prihvaćena, te su poništena rješenja MF RH, Samostalnog sektora za drugostupanjski postupak Klasa: UP/II-415-01/16-01/58 ur.br. 513-04/16-3 od 21. srpnja 2016. godine, te rješenja MF – Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Ispostave Trogir, Klasa: UP/I-415-02/15-01/702, Urbroj: 513-07-29-10/15 od 27. studenog 2015. radi poreznog duga u iznosu od 38.767.014,35 kn – naprijed citiranom presudom Upravnog suda u Splitu poništeno je rješenje kojim je upisan različito pravo na nekretninama upisanim na ime Mirka Rapića iz Ljubitvice 12/A, OIB: 74856995382,
5. Uslpor-60/16 radi poništenja rješenja MF Porezne uprave, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II -410-23/16-01/101, Urbroj: 513-044/16-2 od 07. srpnja 2016. godine, te rješenja MF – Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Klasa: UP/I-416-02/2015-01/339, Urbroj: 513-07-29-01/15-50 od 07. prosinca 2015 – te je postupak vraćen na ponovno postupanje (osporenim rješenjima odbačen zahtjev za utvrđivanje nastupa zastare temeljem zahtjeva od 01. 06. 2015 god.),
6. Usi-19/17 radi donošenja Rješenja o prisilnom izvršenju pravomoćne i izvršne presude Upravnog Suda u Splitu Uslpor-60/16 – vid toč. 5. - postupak prisilnog izvršenja je u tijeku,
7. Uslpor-68/16 radi obustave ovrhe određene temeljem rješenja o ovrsi MF – Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Ispostave Trogir, Klasa: UP/I-415-02/09-01/181, Urbroj: 513-07-17-10/09-01 od 01. 10. 2009. godine, Rješenjem Upravnog suda u Splitu od 31. srpnja 2017. godine obustavljen upravni spor, jer je tuženo tijelo obavijestilo sud da je udovoljilo tužbenom zahtjevu na način da je u međuvremenu doneseno rješenje pod posl. br. KLASA: UP/II-415-02/16-01/562, Ur.br. 513-04/17-2 od 13. srpnja 2017. - navedenim rješenjem naloženo je MF-Poreznoj upravi, Područnom uredu Dalmacija, Ispostavi Trogir da u roku od 30 dana donese rješenje povodom zahtjeva stečajnog dužnika za obustavu ovrhe. Prema izjavi zz stečajnog dužnika Porezna uprava – Ispostava Trogir još nije donijela Rješenje sukladno naprijed citiranoj presudi Upravnog suda u Splitu i MF Samostalnog Sektora za drugostupanjski upravni postupak o obustavi ovrhe, R.L.E. tp podnio kaznenu prijavu protiv 4 djelatnika porezne uprave i jednog djelatnika MF
8. Uslpor-70/16 radi uvida u spis poreznog nadzora postupak je obustavljen Rješenjem Upravnog Suda u Splitu, - prema izjavi zz stečajnog dužnika Porezno tijelo još nije donijelo Rješenje kojim bi pozvalo stranku (odnosno tužitelja) da izvrši uvid u spis predmeta
9. Uslpor: 81/6, 82/16, 83/16 radi neizdavanja potvrda izvršnosti, pravomoćnosti, na Porezna rješenja
10. Uslpn 10/17 radi Poreznog nadzora za 2011. godinu za iznos 1 200 000, 00 kn, ročište još nije zakazano
11. Uslpor 60/17 radi odbijanja utvrđenja zastare prava na utvrđenje za 2015, 2016, 2017, godinu, zatražen je od Suda prekid postupka dok se pravomoćno ne okonča postupak Uslpor-1/18 (Sud nije donio Rješenje o prekidu, a niti je zakazao ročište, premda se pismenim putem od Predsjednika Suda to tražilo) postupak je još u tijeku

12. Uslpor 1/18 radi mjesne nadležnosti (Poreznog tijela) ročište još nije zakazano, postupak je još u tijeku
13. Uslpor 22/18 "šutnja uprave" radi ne donošenja Rješenja u svezi neizvršenja Rješenja Upravnog Suda u Splitu pod posl. br. Uslpor 68/16 (obustave Rješenja o ovrsi od 01. 10. 2009 godine radi propuštenog roka za izmjenu sredstva ovrhe)
14. Uslpor 21/18 "šutnja uprave" radi nedonošenja Rješenja temeljem zahtjeva za zastaru predanog 02. 01. 2017 god (predan je zahtjev za zastaru: prava na utvrđenje, prava na naplatu, te zahtjev za otpis)
15. Zahtjev za zastaru predan 04. 01. 2018 godine postupak je još u tijeku pred prvostupanjskim tijelom odnosno Poreznom upravom (predan je zahtjev za zastaru: prava na utvrđenje, prava na naplatu, te zahtjev za otpis)

III.3. Parnični postupci u kojima je stranka R.L.E.

1. Trgovački Sud u Splitu P-483/09 (nepravomoćno dosuđeno 16,7 mil. kuna u mjesecu siječnju 2014 god, predmet je na Visokom Trgovačkom Sudu, u rješavju DORH se žalio)
2. Trgovački Sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, P-199/16 (odgođena je glavna rasprava jer je DORH predložio mirno rješenje spora tužba je radi isplate - naknade štete, zbog nezakonitog rada državne uprave odnosno izjednačavanja imovinskih masa iznos s kamatom na dan 12. 12. 2017 god 70 405 828, 86 kn)
3. Trgovački Sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, P-201/16 (odgođena je glavna rasprava jer je DORH predložio mirno rješenje spora tužba je radi isplate - naknade štete koje s zakonskim zateznim kamatama na dan 12. 12. 2017 godine iznose 94 771 348, 40 kn,
4. Trgovački Sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, P-202/16 (odgođena je glavna rasprava jer je DORH predložio mirno rješenje spora, radi ispunjenja obveza iz PROMEMORIJE od listopada 2007. godine - s zakonskom zateznom kamatom na dan 12. 12. 2017 god u iznosu od 23 560 447,12 kn)

III.4. Postupci u kojima je stranka Mirko Rapić iz Ljubitovice 12/a i to:

- a) Općinski Sud u Splitu P-6265/16 vodi se parnica radi naknade štete i duševnih boli (iznos 5 000 000,00 kn) kao i parnica radi stjecanja bez osnova (iznos 99 560 447,30 kn)
- b) Sporovi koji se vode pred Upravnim sudom u Splitu
5. Uslpor-58/16 radi poništenja, odnosno obustave, Rješenja o utvrđenju iz 2008 god (postupak je u tijeku, jer je Porezno tijelo utvrdilo da je po tom Rješenju plaćeno 2 900 000,00 kn) ročište još nije zakazano
6. Uslpor-61/16 radi porezne zastare prava na naplatu temeljem zahtjeva od 02. 01. 2016 god (postupak je još u tijeku) ročište još nije zakazano

7. **Uslpor-62/16** radi porezne zastare prava na naplatu temeljem zahtjeva od 02. 01. 2016 god (postupak je još u tijeku) ročište odgođeno, a još nije zakazan novo ročište
8. **Uslpor-63/16** radi porezne zastare temeljem zahtjeva od 02. 01. 2016 god (tužba je odbijena, žalba je izjavljena, te je od Visokog Upravnog Suda, zatražen prekid postupka odlučivanja o žalbi iz razloga što je zastara prava na utvrđenje prethodno pitanje za zastaru prava na naplatu)
9. **Uslpor-64/16** radi porezne zastare prava na naplatu temeljem zahtjeva od 02. 01. 2016 god (postupak je još u tijeku) ročište još nije zakazano
10. **Ponovni postupak** zastare prava na naplatu temeljem zahtjeva 02. 01. 2016 god, gdje je uvažena žalba Mirka Rapića, te je samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak utvrdio nastup zastare prava na naplatu za iznos od 19 500 000,00 kn, Porezno tijelo još nije donijelo Rješenje u (trećem) ponovljenom postupku
11. **Uslpor-12/17** radi **povrata u prijašnje stanje** u svezi izvršenja presude Visokog Upravnog Suda (izjavljivanje Žalbe na Rješenje Financijske policije, Postaja Split, te ukidanja potvrde izvršnosti Rješenja Financijske policije, Postaja Split) ročište je bilo zakazano za 20. 12. 2017 god, u međuvremenu odgođeno bez na neodređeno vrijeme, unatoč požurnici još uvijek nije zakazano novo ročište.
12. **Uslpor-13/17** radi **obnove postupka** u svezi izvršenja presude Visokog Upravnog Suda (izjavljivanje prigovora na zapisnik Financijske policije, Postaja Split, kao i podnošenja žalbe na Rješenje Financijske policije, Postaja Split) ročište još nije zakazano
13. **Uslpor: 4/18** radi nedonošenja Rješenja (šutnje uprave) radi izjavljenog prigovora zastare prava na utvrđenje od 04. 01. 2008 god (gdje je Mirko Rapić kao vl. R.L.E. obrta izjavio prigovor zastare prava na utvrđenje) ročište još nije zakazano

IV IMOVINA DRUŠTVA

IV. 1. STANJE IMOVINE PREMA KNJIGOVODSTVENOJ EVIDENCIJI

A) MATERIJALNA IMOVINA I ULAGANJA

U bruto bilanci na dan 31. 1. 2017. godine iskazana je dugotrajna imovina ukupne vrijednosti 145.513,00 kn.

Dugotrajna imovina sastoji se od aparata za zavarivanje CO2-5 kom, aparata za zavarivanje REL – 5 kom, komplet alata za brodomontere - 5 kom i , ponton - 1 kom
R.L.E je vlasnik 105.211 dionica Viktor Lenca d.d.

B. POTRAŽIVANJA

Potraživanja su u bruto bilanci na dan 31. 12. 2017. godine iskazana kao kratkotrajna imovina u iznosu od 273.223.457,00 kn, a koja imovina se sastoji od potraživanja od države i drugih institucija.

Prema pojašnjenju zz stečajnog dužnika radi se o iznosima utuženim u parničnim postupcima protiv Republike Hrvatske.

Stečajni dužnik prema dostupnim podacima nema drugih potraživanja.

C. OBVEZE DRUŠTVA

Obveze društva u bilanci na dan 31. 12. 2017. godine iskazane su na poziciji rezerviranja za porezne obveze u iznosu od 200.746.317,00 kn.

Prema pojašnjenju ZZ stečajnog dužnika, isti navodi da je u svojim poslovnim knjigama pod rezerviranjima proveo sporne obveze s temelja poreza, doprinosa i drugih javnih davanja, a KAKO Porezna uprava još uvijek nije provela otpis zastarjelih obveza, ne raspolaže s ispravom podobnom za isknjižavanje istih iz bilance.

Stečajni dužnik u svojim poslovnim knjigama iskazuje i ostale kratkoročne obveze u ukupnom iznosu od 72.477.140,00 kn.

Prema pojašnjenju ZZ stečajnog dužnika navedene obveze odnose se na potraživanja trećih osoba prema R.L.E. temelju ugovora o djelu, ugovora o zastupanju i sporazuma o radu i pružanju pomoći.

V IZGLEDI ZA NASTAVAK POSLOVANJA DRUŠTVA

ZZ stečajnog dužnika izričito navodi da isti želi nastaviti obavljati djelatnost, te da ne postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka. Smatra da uopće nije niti trebalo doći do blokade računa, da su u upravnim postupcima rješenja temeljem kojih je došlo do blokade poništena, te da je u međuvremenu došlo i do zastare naplate i utvrđenja porezne obveze, a na što su upravna tijela sukladno odredbi čl. 108. do 109. Općeg poreznog zakona dužni paziti po službenoj dužnosti.

Mirko Rapić smatra da je njegova agonija kao poduzetnika započela time što je podnio tužbu protiv Republike Hrvatske u predmetu koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu P-483/09 (u kom postupku je donesena za sada nepravomoćna presuda kojom je određena da mu je Republika Hrvatska dužna isplatiti iznos od 16.700.000,00 kn s zakonskim zateznim kamatama. U tijeku je postupak pred Visokim trgovačkim sudu, povodom žalbe DORH-a

Smatra da je od strane državnih institucija izigran, jer da se u odnosu na njega nije poštovao dogovor sadržan u Promemoriji iz listopada 2007. godine. Temeljem dogovora sadržanog u „Promemoriji“ Mirko Rapić je prenio u vlasništvo Republike Hrvatske dionice „Viktora Lenca“ vrijednih 10.500.000,00 kn, te je omogućio da se realizira stečajni plan i izlazak brodogradilišta „Viktor Lenac“ iz stečaja. Pored navedenog sukladno Promemoriji preuzeo je i dio radnika Viktora Lenca, a RH u odnosu na njega nije poštovala svoje obveze iz Promemorije.

Zbog svega navedenog i vodi niz parnica radi naknade štete koju trpi, jer od 2011. godine ne radi, a do blokade je zapošljavao 540 radnika poslovao s dobiti.

Mirko Rapić je izjavio da je podnio više od 10 kaznenih prijava protiv djelatnika u Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, koji postupci su još uvijek u tijeku.

ZZ stečajnog dužnika izjavio je da je dana 19. 02. 2018. godine pozvan na sastanak u MF, Središnji ured, Sektor za poslovne procese, unutarnju reviziju i unutarnji nadzor o čemu je sačinjen zapisnik, koji je dostavljen i privremenoj stečajnoj upraviteljici.

ZAKLJUČAK:

1. Već ranije je navedeno da predlagateljica nije učinila vjerojatnom svoju tražbinu, jer nije u svojim poslovnim knjigama provela promjene sukladno ukidnim odlukama Upravnog suda u Splitu, odnosno nisu otpisana potraživanja predlagatelja u odnosu na koja je nastupila zastara.
2. Račun stečajnog dužnika je u blokadi i to temeljem Ovršnog rješenja MF – Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Ispostave Trogir, Klasa: UP/I-415-02/09-01/181, Urbroj: 513-07-17-10/09-01 od 01. 10. 2009. godine, Porezan uprava nije donijela rješenje o obustavi ovrhe (opširnije pod III. 2.T.7.)
3. Razlučno pravo upisano je 18. studenog 2016.god. - nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka temeljem rješenja rješenja MF – Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Ispostave Trogir, Klasa: UP/I-415-02/15-01/702, Urbroj: 513-07-29-10/15 od 27. studenog 2015. godine, a koje rješenje je poništeno presudom Upravnog suda u Splitu od 01. veljače 2018. godine
4. Stečajni dužnik je dostavio nalaz vještaka Ljubomira Jelića, - kojim je učinio vjerojatnim da je u odnosu na potraživanja predlagateljice u pretežnom dijelu nastupila zastara, a na što porezno tijelo treba paziti po službenoj dužnosti.
5. R.L.E. tp za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2, kod porezne uprave ima iskazanu pretplatu u iznosu od 456.853,18 kn
6. Za sada nije moguće utvrditi stvarnu visinu obveza društva, niti visinu potraživanja društva budući su i obveze i potraživanja za sada sporna.
7. Nisam u mogućnosti procijeniti troškove stečajnog postupka, jer bi se najveći dio troškova odnosio na troškove vođenja sudskih postupaka koji su započeti, i koje će se trebati preuzeti i u eventualnom stečajnom postupku. Vrijednosti predmeta spora su u svim postupcima iskazane su u desecima miliona kuna, a u pojedinim postupcima je za svaku pojedinu radnju iskazan popis troška od po cca 100.000,00 kn.

U Zadru, 20. travnja 2018.

Privremena stečajna upraviteljica:
Ivanka Bosotina

- U prilogu:
1. Ispis korespondencije s nadležnim službenicima Porezne uprave
 2. Preslik tužbe Republike Hrvatske Upravnom sudu u Splitu od 19. 02. 2018. godine
 3. Preslik prijedloga radi određivanja privremene mjere
 4. Popis dokumentacije preuzete od strane stečajnog dužnika
 5. Dokumentacija iz popisa pod toč. 1.
 6. GFI za 2015., 2016. 2017.
 7. Ispis komunikacije između privremene stečajne upraviteljice i Ovlaštenih službenika Porezne uprave

R.L.E. za popravak i preinake metalnih
brodova Mirko Rapić t.p.
Drniš, Krš 2,
OIB: 74856995382

g. Ivanka Bosotina

Potvrda o primitku dokumentacije

Ovom potvrdom potvrđujem da je Mirko Rapić dana 13. ožujka 2018. godine, dostavio sljedeću dokumentaciju:

1. Popis Trgovačkih i upravnih predmeta koji se vode
2. Rješenje Porezne uprave Klasa: UP/I-410-01/2017-01/1 od 24. 07. 2017 godine, kojim Porezne uprava potvrđuje da nezna koliko iznos s osnova poreza i doprinos potražuje (s mail komunikacijom između djelatnika)
3. Izvod iz Registra Trgovačkog Suda a dan 06. 03. 2018 godine, iz kojeg je razvidno da je Mirko Rapić zastupnik u R.L.E. t.p.-u
4. Odluku Ustavnog Suda RH, U-I-2771/2008, od 17. ožujka 2010 godine
5. Stanje dugovanja prema Poreznoj upravi OIB-a 69485909168 na dan 21. 01. 2011 godine
6. Popis imovine koja je u vlasništvu R.L.E. t.p.-a (dionice Vikora Lenca d.d., i popis alata)
7. Pravomoćno i izvršno Rješenje Upravnog Suda u Splitu Uslpor-68/16 od 31. Srpnja 2017 god
8. Rješenje Ministarstva financija Klasa: UP/II-415-02/16-01/562 od 13. 07. 2017 godine
9. Izvod računa R.L.E. t.p.-a, s ERSTE banke na dan 04. 10. 2017 godine
10. Zahtjev za obustavom ovrha po starom ovršnom zakonu od 02.11.2015 godine
11. Rješenje o ovrsi, Porezne uprave, Klasa UP/I-415-02/09-01/181, od 01. 10. 2009 godine
12. Pravomoćna i izvršna Presuda Upravnog Suda u Splitu Uslpor 59/16 od 01. 02. 2018 godine
13. Rješenje porezne uprave od Klasa: UP/I-415-02/15-01/702, od 27. 11. 2015 godine
14. Izvršno Rješenje Upravnog Suda u Splitu Uslpor 70/16, od 31. Srpnja 2017 godine
15. Rješenje Ministarstva financija Klasa: UP/II-471-02/16-01/459 od 20. 07. 2017 godine (iz kojeg je razvidno da porezna uprava ne dozvoljava stranci uvid u porezne spise)
16. Rješenje Trgovačkog Suda u Šibeniku Tt-06/364-4 od 13. rujna 2006 godine o upisu trgovca pojedinca u Sudski Registar, s prilogom o upisu njegove tvrtke R.L.E. t.p.
17. Potvrda NKD-a 2002, i potvrda NKD-a 2007 za R.L.E. t.p.
18. Nalog Porezne uprave FINA-i, od 16. studenoga 2015 godine, iz kojeg je razvidno da FINA a Porezne uprava vode evidenciju ne prema OIB-u, već prema drgim klasifikacijskom oznakama (matičnom broju NKD-a MB:2122227)
19. Izvod FINA-e na dan 16. prosinca 2015 godine o transakciskim računima poslovnih subjekata (vidi šifre NKD-a iz navedenog izvoda)
20. Falsificirani očevidnik blokade FINA-e, na dan 16. 12. 2015 godine
21. Odgovor na FINA-e od 08. 11. 2014 godine, koji je proizašao iz zahtjeva za reklamaciju
22. Zahtjev za reklamaciju iz mjeseca studenog 2015 godine
23. Pravomoćno i ovršno Rješenje Trgovačkog Suda u Zadru od 11. Travnja 2014 godine
24. Rješenje FINA-e Klasa: UP/I 110/07/13-01/2377 od 21. 08. 2013 godine
25. Prijedlog FINA-e Klasa: UP/I 110/07/13-01/2377 od 21. 10. 20143 godine
26. Rješenje FINA-e Klasa: UP/I 110/07/13-01/2377 od 04. 04. 2013 godine
27. **Žalba po šutnji uprave od 12. 03. 2018 godine (zahtjeva za zastaru predanog u 2018 godini) s prilogom Vještva Stalnog Sudskog Vještaka Ljubomir Jelić iz Rijeke pos. br: 0603/2018 iz mjeseca ožujka 2018 godine u originalnom primjerku**

28. Žalba po šutnji uprave zahtjeva za zastaru predanog 02. 01. 2017 godine
29. Dopis Ministarstva financija Klasa: UP/I-410-23/17-01/901 od 17. 01. 2018 godine, povodom nerješavanja Žalbe po šutnji uprave zahtjeva za zastaru predanog 2017 godine
30. Zahtjev za zastaru predan 02. 01. 2016 godine (još ne rješenog zahtjeva)
31. Zahtjev za zastaru predan 01. 06. 2015 godine
32. Žalba po šutnji uprave od 11. 08. 2015 godine (zahtjeva za zastaru prednog 2015 godine)
33. Pravomoćna i izvršna Presuda Upravnog Suda u Splitu Uslpor 60/16 od 15. svibnja 2017 godine
34. Rješenje Upravnog Suda u Splitu Usi 19/17 od 19. prosinca. 2017 godine, postupak prisilnog izvršenje Presude Upravnog Suda u Splitu Uslpor 60/16 (ovršni postupak protiv Porezne uprave radi ne izvršenja Sudskwe presude)
35. GFI izvještaji R.L.E. t.p.-a, za 2015 godinu
36. Obrazac prijave poreza na dobit predan Poreznoj upravi za 2015 godinu
37. Žalba po šutnji uprave radi iskaznog prigovora mjesne nadležnosti potreznog tijela
38. GFI izvještaji R.L.E. t.p.-a za 2016 godinu
39. Obrazac prijave poreza na dobit predan Poreznoj upravi za 2016 godinu
40. GFI izvještaji R.L.E. t.p.-a za 2017 godinu
41. Obrazac prijave poreza na dobit predan Poreznoj upravi za 2017 godinu
42. Stanje obveza R.L.E. t.p. OIB. 74856995382 na dan 09. 02. 2015 godine (R.L.e. t.p. ima pretolačene Porezne obveze)

43. ZAPISNIK S KONTROLOM POREZNE UPRAVE 09.02.2018.g.

28. 03. 2018 godine

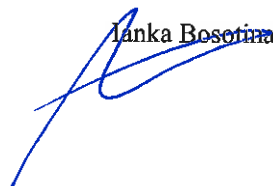
Marko Rapić



R.L.E. MIRKO RAPIC t.p.
DENIS, KRŠ 2

9

Lanka Bosotina




R.L.E. t.p.
Drniš, Krš 2,
OIB: 74856995382

g. Ivanka Bosotina

POPIS TRGOVAČKIH I UPRAVNIH PREDMETA KOJI SE VODE

1. **Trgovački Sud u Splitu P-483/09** (nepravomoćno dosuđeno 16,7 mil. kuna u mjesecu siječnju 2014 god, predmet je na Visokom Trgovačkom Sudu, u rješavanju DORH se žalio)
2. **Trgovački Sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, P-199/16** (odođena je glavna rasprava jer je DORH predložio mirno rješenje spora tužba je radi ISPLATE, a u suštini radi naknade štete, zbog nezakonitog rada državne uprave odnosno izjednačavanja imovinskih masa iznos s kamatom na dan 12. 12. 2017 god 70 405 828, 86 kn)
3. **Trgovački Sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, P-201/16** (odođena je glavna rasprava jer je DORH predložio mirno rješenje spora tužba je radi ISPLATE, a u suštini radi naknade štete, zbog stjecanja bez osnova, međutim rđi se o naknadi štete jer je R.L.E. t.p. plaćao svoje obveze, a porezna uprava je zatvarala tuđe obveze jer R.L.E. t.p. cijelo vrijeme ima predplatu pa se ne može raditi o stjecanju bez osnova već o naknadi štete, iznos s kamatom na dan 12. 12. 2017 god 94 771 348, 40 kn,
4. **Trgovački Sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, P-202/16** (odođena je glavna rasprava jer je DORH predložio mirno rješenje spora, u suštini je spor radi ispunjenja obveza iz PROMEMORIJE iznos s kamatom na dan 12. 12. 2017 god 23 560 447,12 kn)
5. **Dana 28. 02. 2018 god poslan je prijedlog za mirenje ŽDO-u Šibenik**, (skupa s predmetnom tužbom tužba je radi isplate, u suštini radi naknade štete radi neosnovane blokade žiro računa, iz razloga nezakonitog rada tjela državne uprave Porezne uprave, i financijske agencije FINA, iznos bez kamata na dan 01. 01. 2018 god 89 953 283,56 kn)
6. Još je u pripremi tužba radi isplate zbog prepisanih zastarijelih Poreznih obveza u iznosu od 80 000 000,00 kn, međutim vještačenje je u izradi
7. U Splitu tvrtka Gotehna d.o.o. po zahtjevu DORH-a, vrši izmjeru i usklađenje površine brodogradilišta gdje se čeka provedba i upis u zemljišne knjige kvadratne površine Brodogradilišta Vranjic gdje je nesporno utvrđeno da postoji razlika u kvadratnoj površini zemljišta cca 6 000 m2 pa za tu razliku, nakon provedbe upisa će se podignuti tužba u predmetu P-483/09 nepravomoćno je dosuđena naknada za 10 000 m2)
8. U koliko Upravni Sud u Splitu u predmetu **Usi-19/17** utvrdi nedopustivost izvršenja presude **Uslpor-60/16** Porezna uprava odnosno Republika Hrvatska će morati snositi sve troškove, kao i troškove za nastalu štetu (a koja je šteta i stečajni postupak koji se vodi pred Trgovačkim Sudom u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, **pod. Pos. br. St-3/2017**) koji proizlaze iz nepoštivanja Suda


R.L.E. MIRKO RAFIĆ t.p.
DRNIŠ, KRŠ 2

OD UPRAVNIH PREDMETA SE VODE SLJEDEĆI SPOROVI PRED UPRAVNIM SUDOM U SPLITU

1. **Uslpn-35/16** radi Poreznog nadzora za 2008 i 2009 godinu (tužba je odbijena žalba izjavljena iznos 3 900 000, 00kn)
2. **Uslpor-55/16** radi odbacivanja Porezne zastare temeljem zahtjeva od 02. 01. 2016 god postupak je u tijeku
3. **Uslpor-56/16** radi prisilne naplate Poreza i doprinosa rješenje o ovrsi je doneseno 27. travnja 2016 god (za razdoblje od 09 mj. 2009 god do 31. 12. 2015 god) ročište je zakazano za 08. ožujak 2018 god,
4. **Uslpor-59/16** radi utvrđenja Poreza i doprinosa Rješenje je doneseno 27. 11. 2015 godine (za razdoblje 2006 god do 31. 12. 2014 godine) tužba je prihvaćena, prvostupanjsko i drugostupanjsko Rješenje je poništeno u cjelosti, te je predmet vraćen na ponovni postupak (presuda je pravomoćna i izvršna)
5. **Uslpor-60/16** radi odbacivanja Porezne zastare temeljem zahtjeva od 01. 06. 2015 god, tužba je prihvaćena, prvostupanjsko i drugostupanjsko Rješenje je poništeno u cjelosti, te je predmet vraćen na ponovni postupak (presuda je pravomoćna i izvršna)
6. **Usi-19/17** radi donošenja Rješenja o prisilnom izvršenju pravomoćne i izvršne presude Upravnog Suda u Splitu **Uslpor-60/16** (postupak prisilnog izvršenja je u tijeku)
7. **Uslpor-68/16** radi obustave ovrhe od 01. 10. 2009 godine sukladno starom ovršnom zakonu (Porezna uprava je propustila rok za izmjenu sredstva ovrhe), doneseno je Rješenje Upravnog Suda u Splitu o obustavi postupka, ali Porezna uprava još nije donjela Rješenje kojim bi sprovela Rješenje Upravnog Suda u Splitu **Uslpor 68/16**,
8. **Uslpor-70/16** radi uvida u spis poreznog nadzora postupak je obustavljen Rješenjem Upravnog Suda u Splitu, međutim Porezno tijelo još nije donjelo Rješenje kojim bi pozvalo stranku (odnosno tužitelja) da izvrši uvid u spis predmeta
9. **Uslpor: 81/6, 82/16, 83/16** radi neizdavanja potvrda izvršnosti, pravomoćnosti, na Porezna Rješenja (njih cca 15)
10. **Uslpn 10/17** radi Poreznog nadzora za 2011 godinu za iznos 1 200 000, 00 kn, ročište još nije zakazano
11. **Uslpor 60/17** radi odbijanja utvrđenja zastare prava na utvrđenje za 2015, 2016, 2017, godinu, zatražen je od Suda prekid postupka dok se pravomoćno ne okonča postupak **Uslpor-1/18** (Sud nije donio Rješenje o prekidu, a niti je zakazao ročište, premda se pismenim putem od Predsjednika Suda to tražilo) postupak je još u tjeku
12. **Uslpor 1/18** radi mjesne nadležnosti (Poreznog tijela) ročište još nije zakazano, postupak je još u tjeku

13. Uslpor 22/18 "šutnja uprave" radi nedonošenja Rješenja u svezi neizvršenja Rješenja Upravnog Suda u Splitu pod posl. br. Uslpor 68/16 (obustave Rješenja o ovrsi od 01. 10. 2009 godine radi propuštenog roka za izmjenu sredstva ovrhe)
14. Uslpor 21/18 "šutnja uprave" radi nedonošenja Rješenja temeljem zahtjeva za zastaru predanog 02. 01. 2017 god (predan je zahtjev za zastaru: prava na utvrđenje, prava na naplatu, te zahtjev za otpis)
15. Zahtjev za zastaru predan 04. 01. 2018 godine postupak je još u tijeku pred prvostupanjskim tijelom odnosno Poreznom upravom (predan je zahtjev za zastaru: prava na utvrđenje, prava na naplatu, te zahtjev za otpis)

KAZNENI POSTUPCI

Više od 10 kaznenih prijava je podneseno Općinskom Državnom Odvjetništvu, (a vezano za rad određenih djelatnika u Ministarstvu financija, Poreznoj upravi) međutim postupci su još u tijeku.

02. 03. 2018 GODINE

Za

R.L.E. t.p.

p.p.

Marko Rapić

R.L.E. MIRKO RAPIĆ t.p.
DENIS, KRŠ 2
9

R.L.E. MIRKO RAPIĆ t.p.
DENIS, KRŠ 2
9



**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT
ISPOSTAVA TROGIR**

Klasa: UP/I-410-01/2017-01/-1
Urbroj: 513-07-17-09-10/17-1
Trogir, 24.07.2017.g.

Ministarstvo financija Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Trogir, povodom zahtjeva **MIRKA RAPIĆA OIB:74856995382, s prebivalištem u Ljubitovici, Rapići 12/a, trgovac pojedinac, R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, sa sjedištem u Drnišu, Krš 2,** za izdavanjem potvrde o plaćenim doprinosima i porezima te da je plaćen porez odnosno da nema dugovanja, temeljem odredbi članka 55. stavak 1. i članka 159. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj:47/09), članka 3. stavka 5. i članka 11. Zakona o Poreznoj upravi (Narodne novine broj 115/16), članka 57. stavak 3. Općeg poreznog zakona (Narodne novine broj 115/16) donosi

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev **MIRKA RAPIĆA OIB:74856995382, s prebivalištem u Ljubitovici, Rapići 12/a, trgovac pojedinac, R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, sa sjedištem u Drnišu, Krš 2** za izdavanjem potvrde o plaćenim doprinosima i porezima te da je plaćen porez odnosno da nema dugovanja jer nije okončan postupak utvrđivanja zadržane prava na naplatu kojeg smatra Područni ured Split Služba za naplatu i ovrhu.

Obrazloženje

Ispostava Trogir je dana 07.07.2017.g. zaprimila zahtjev Poreznog obveznika za izdavanjem potvrde o plaćenim doprinosima i porezima te da je plaćen porez odnosno da nema dugovanja.

Opći porezni zakon (Narodne novine broj 115/16) uređuje odnose između poreznih obveznika i poreznih tijela koja primjenjuju propise o porezima i drugim javnim davanjima, ako posebnim zakonima o pojedinim vrstama poreza i drugim javnim davanjima nije uređeno drugačije i predstavlja zajednički osnovu poreznog sustava.

Porezna uprava izdaje potvrde o činjenicama o kojima vodi službenu evidenciju u skladu s Zakonom o općem upravnom postupku koji se postupajno primjenjuje temeljem članka 1. Općeg. Sukladno odredbama Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj: 47/09) potvrde o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija izdaju se u skladu s postupcima iz službene evidencije te se takve potvrde smatraju javnim ispravama (člank 159. navedenog Zakona).

Potvrdom o stanju poreznog duga utvrđuje se da porezni obveznik nema dugovanja, nema dugovanja po osnovi poreza i drugih javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava na dan izdavanja potvrde.

Potvrde i druge isprave o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija izdaju se stranci na zahtjev, u pravilu, istog dana kad je stranka zatražila izdavanje potvrde odnosno druge isprave, a najkasnije u roku od 15. dana od dana podnošenja urednog zahtjeva za izdavanjem, ako propisom kojim je ustanovljena službena evidencija nije drugačije određeno.

Prije izdavanja porezne potvrde referent mora izvršiti usklađivanje knjigovodstvene evidencije porezne uprave s evidencijama poreznog obveznika.

Područni ured Split zaprimio je zahtjev za izdavanje potvrde potpisan je strane Marka Rapića, pravnog prokurista MIRKA RAPIĆA OIB: 74856995382, s prebivalištem u Ljubitovici, Rapići 12/a, trgovac pojedinac, R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, sa sjedištem u Drnišu, Krš 2.

U skladu s odredbama Općeg poreznog zakona i posebnim poreznim propisima, porez se utvrđuje poreznom obvezniku. Poreznim obveznikom se prema članku 14. Općeg poreznog zakona smatra svaka osoba koja je kao takva određena zakonom kojim se uređuje pojedina vrsta poreza.

Trgovac pojedinac u skladu s odredbama članka 3. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj 111/93-110/15) smatra se fizičkom osobom, pa se u poreznom smislu obveza za koje se zadužuje trgovac pojedinac u skladu s odredbama Općeg poreznog zakona zadužuju na OIB fizičke osobe.

Svakoj fizičkoj osobi dodijeljen je jedan OIB, jer ona za obvezu odnosa cjelokupnom imovinom kao posljedicom jedinstvenosti te imovine, a obveza trgovca pojedinca, s obzirom da se smatra fizičkom osobom zadužuju se na fizičku osobu, odnosno na OIB fizičke osobe zajedno s ostalim obvezama fizičke osobe neovisno kojoj imovinskoj masi pripadala, te je tako i Mirku Rapiću s prebivalištem u Ljubitovici, Rapići 12/A, dodijeljen jedan OIB za fizičku osobu, i tome OIB-u pridružen i trgovac pojedinac R.L.E. Mirko Rapić, za popravak i preinake metalnih brodova sa sjedištem u Drnišu, Krš 2, a što je i potvrđeno presudom Visokog upravnog suda RH pod brojem US-7021/2011-3 od 24. kolovoza 2014. godine.

Sukladno članku 55. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku, ako se u postupku rješavanja upravne stvari pojavi pravno pitanje koje čini samostanu pravnu djelatnost, a po rješavanju kojeg nije moguće riješiti upravnu stvar, službena osoba može prestatu postupak i postupak rješavanja rješenjem dok nadležni sud ili javnopravno tijelo to pitanje ne riješi.

Nadalje, sukladno članku 159. stavak 5. Zakona o općem upravnom postupku, ako javnopravno tijelo odbije zahtjev za izdavanje potvrde, dužna je o tome obavijestiti zainteresiranu osobu.

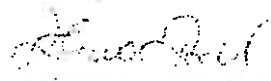
Ispostava Trogir je dana 17.07.2017. g. sukladno odredbama članka 16. i članka 139. stavak 6. Općeg poreznog zakona sačinila Obavijest o nastupu zastare pod brojem 004-04-2017-001-1601. Ur.broj: 513-07-17-09/2017-3 te istu poslala na nadležno postupanje Područnom uredu Splita za naplatu i ovrhu.

Budući da postupak kojeg provodi Područni ured Split, Služba za naplatu i ovrhu nije okončan, jer je predmet nastupa prava zastare na naplatu poreznog duga vraćen na ponovni postupak od strane drugostupanjskog tijela Rješenjima: KLASA: UP/II-410-23/17-01/529, URBROJ: 513-04/17-2 od 08. srpnja 2017. godine i KLASA: UP/II-410-23/16-01/1076, URBROJ: 513-04/17-2 od 10. srpnja 2017. godine, te upravo razmatranje navedenog predmeta u ponovnom postupku rješavanja Zastare prava na naplatu poreznog duga predstavlja bitnu činjenicu u usklađenju stvarnog stanja knjigovodstvene evidencije, i samim time pravnopravno pitanje izdavanju potvrde o stanju duga, te je riješeno kao u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja porezni obveznik može izjaviti žalbu Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru drugostupanjski upravni postupak u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se predaje u dva primjerka ovoj ispostavi neposredno u pisanom obliku ili se šalje poštom preporučeno. Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 35,00 kuna, prema stavku 1 Tarifnog broj 3. Tarife upravnih pristojbi iz Priloga 1. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi (Narodne novine broj 8/17).

**PO NALOGU RAVNATELJA
VODITELJICA ISPOSTAVE:**


Mir. sc. Željane Radić

Dostaviti:

1. **MARKO RAPIĆ, DR. ANTE STARČEVIĆA, 9B Trogir, prokurist: MIRKA RAPIĆA**
OIB:74856935382, s prebivalištem u Ljubitovici, Rapići 12/a, trgovac pojedinac, R.L.E.
za popravak i prainake metalnih brodova, sa sjedištem u Ornišu, Krš 2
2. Pismohrana - ovdje

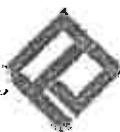
PRUG 4
Nevenka Čapeta

Pošiljatelj: Ivica Kusić
Poslano: 20. srpnja 2017. 13:44
Primalelj: Nevenka Čapeta; Željana Radić; Marija Plećaš; Mato Cebalo; Martin Ilić; Ljiljana Mimica;
Ante Vlajić; Marija Marušić; Danijel Buzov; Drago Banić
Kopija: Marijana Vuraić Kudeljan; Vesna Gilja; Igor Borošak
Predmet: RE: mirko rapić - potvrda - upit

Poštovani primaljelji,

Sve podneske vezano za predmet R.L.E. t.p. Mirko Rapić rješavamo u Područnom uredu, pa sukladno tome trebate iste slati isključivo na znanje meni i voditeljima službi, a ja kao koordinator povjerenstva ću dostavljati upite SU, ukoliko se ukáže potreba za istima.

LP



MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
www.porezna-uprava.hr

IVICA KUSIĆ
Pročelnik

Ministarstvo financija
Porezna uprava
Područni ured Dalmacija

✉ Trg Franje Tuđmana 4, Split
☎ +385 (0) 21 680 200
Fax +385 (0) 21 347 002
@ ivica.kusic@porezna-uprava.hr

From: Nevenka Čapeta
Sent: Thursday, July 20, 2017 1:10 PM
To: Igor Borošak; Ivić Vukadin; Ivica Kusić
Cc: Marija Marušić; Željana Radić
Subject: FW: mirko rapić - potvrda - upit

Čula sam se s A.Grgićem iz odjela ovrhe vezano za odrađivanje zastare. On se u načelu slaže da ne idemo s potvrdom u kojoj će stajati cca 49 milj.kn duga, ali nas je uputio da Vas obavijestimo.

Na stanovištu smo da ne idemo s nikakvom potvrdom jer mu ne možemo dati da je sve podmireno kako bi on digao kredit i spašavao Solinbrodogradnju d.o.o. od stečaja dok se ne odradi zastara.

Ako mislite drugačije molimo uputu o postupanju.

lp

From: Nevenka Čapeta
Sent: Friday, July 14, 2017 10:56 AM
To: Igor Borošak; Ivica Kusić; Ljiljana Jagatić; Zrinka Perić
Subject: mirko rapić - potvrda - upit

Molimo pomoć.

U prilogu su naš upit, Rapićev podnesak, simulacija potvrde i zapisnik Trgovačkog suda u Splitu za Solin brodogradnju.