

Z A P I S N I K

Sastavljen kod Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu
od 11. lipnja 2025.

sa sjednice Odbora vjerovnika u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Remont
naftnih postrojenja d.o.o. u stečaju, Božjakovina, Kralja Zvonimira 14, OIB
49596297348

Ročište započelo u 12,30 sati

PRISUTNI OD STRANE SUDA:

Goranka Boljkovac, stečajni sudac
Renata Klokočki, zapisničar

Utvrđuje se da je pristupila stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković.

Utvrđuje se da su pristupili članovi odbora vjerovnika:

1. Za Oilfield Investment Limited AG – punomoćnik Damir Linta, odvjetnik u Zagrebu
2. Mirjana Pacak – osobno uz punomoćnicu Mariju Perkov, odvjetnica u Zagreb

Utvrđuje se da nije pristupio član odbora vjerovnika Dražen Golubić, uredno pozvan.

Utvrđuje se da je kao javnost prisutan stečajni vjerovnik Gazebo d.o.o. zastupan po
zakonskom zastupniku Franji Božiću.

Utvrđuje se da je današnja sjednica odbora vjerovnika sazvana na prijedlog
predsjednika odbora vjerovnika Damira Linte, radi izjašnjavanja Odbora vjerovnika o
stečajnom planu kojeg je podnijela stečajna upraviteljica 29. svibnja 2025., javno
objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 2. lipnja 2025.

Predsjednik odbora vjerovnika Damir Linta navodi da ima određene prijedloge u
odnosu na stečajni plan koji je podnijela stečajna upraviteljica te ističe da se odbor
vjerovnika izjasni kako slijedi:

"Odbor vjerovnika podržava stečajni plan i predlaže stečajnoj upraviteljici da razmotri
sljedeće eventualne izmjene stečajnog plana:

- da novo društvo ne mora uplatiti PDV na pokretnine, već samo eventualne
kamate zbog kasnijeg dospijeca tražbine za povrat PDV-a, uz ustupanje prava
na povrat PDV-a kako je već predviđeno stečajnim planom, te s time uskladiti
(umanjiti) procjenu troškova postupka

- provjeriti i uskladiti ukupan iznos tražbina prvog višeg isplatnog reda na stranicama 12. i 13. stečajnog plana (je li 132.062,60 eura ili 137.915,53 eura)
- [uskладiti s rješenjem kojim je sud odbacio prijavu KATT GmbH]
- za osporene tražbine za koje su pokrenute parnice predvidjeti iste kamate kao i za utvrđene tražbine
- odgoditi pokretanje ovrhe razlučnih vjerovnika BKS Bank i OILFIELD za dvije godine od dana pravomoćnosti rješenja kojim će sud potvrditi stečajni plan
- predviđeni iznos temeljnog kapitala novog društva smanjiti na iznos koji je nedvojbeno dostatan za podmirenje troškova stečajnog postupka i podmirenje malih tražbina, jer će vjerovnici prvog višeg isplatnog reda biti isplaćeni iz zajma kako je i predviđeno stečajnim planom
- da temeljni kapital novog društva bude uplaćen nakon što sud potvrdi stečajni plan
- da se radi izbjegavanja dvojbe izrijekom navede da se na novo društvo prenose i tražbine stečajnog dužnika, uključujući i sada nepoznate, neizvjesne i sporne tražbine
- da briše odredbe o nadzoru nad provođenjem stečajnog plana i pripadajući trošak nadzora
- da pokuša smanjiti trošak poreznog savjetovanja i procjene pokretnina."

Dakle, predlaže da odbor vjerovnika donese takvo izjašnjenje o stečajnom planu.

Član odbora vjerovnika Mirjana Pacak po punomoćnici navodi da se ne slaže sa izjašnjenjem predsjednika odbora vjerovnika. Navodi da je 10. lipnja 2025. pristupila na sastanak u uredu Damira Linte po njegovom prijedlogu da se sastanu, te je on pritom iznio navode koji su danas uneseni u zapisnik kao prijedlog odluke predsjednika odbora vjerovnika. Međutim, ističe da član odbora vjerovnika Mirjana Pacak nije suglasna s takvim komentarima predsjednika odbora vjerovnika na stečajni plan, a ne o prijedlogu odluke. Ističe da obzirom da ne postoji suglasno stajalište prisutnog predsjednika odbora vjerovnika i člana odbora vjerovnika Mirjane Pacak, nisu ispunjeni uvjeti da se pristupi na glasanje o izjašnjenju o stečajnom planu koji je podnijela stečajna upraviteljica.

Nadalje navodi da isključivo prigovara formulaciji na stranici 39 stečajnog plana, naslova "Prestanak obveza" i "Ostali učinci pravomoćnog rješenja o potvrdi stečajnog plana", jer smatra da su formulacije stečajne upraviteljice u ta dva pasusa nejasne, jer postoji bojazan da bi se isto moglo tumačiti kao da su se razlučni vjerovnici odrekli svojih prava. Navodi da smatra da bi stečajna upraviteljica trebala na stranici 32 stečajnog plana u odnosu na naslov "Razlučni vjerovnici koji nisu razvrstani u skupine vjerovnika" te ističe da smatra stečajna upraviteljica iz svojih navoda u zadnjem pasusu tog odlomka valja izostaviti navod u zagradi koji glasi: "(ako postoje)".

U odnosu na prijedlog odluke koji je iznio predsjednik odbora vjerovnika Damir Linta stečajna upraviteljica navodi kako slijedi:

- na stranici 38 stečajnog plana detaljno se stečajna upraviteljica očitovala na obvezu plaćanja PDV-a na pokretnine te je u iznos od 146.234,75 eura na ime ostalih obveza stečajne mase uračunat PDV na prijenos pokretnina na novoosnovano trgovačko društvo u iznosu od 52.755,74 eura, te u cijelosti ostaje kod iznesenih navoda u stečajnom planu, jer je obveza plaćanja PDV-a zakonska obveza stečajnog dužnika, te stoga u iznos ostalih obveza stečajne mase mora biti uključen i iznos obveze plaćanja PDV-a
- u odnosu na tražbine prvog višeg isplatnog reda stečajna upraviteljica navodi da su u rješenju o utvrđenim tražbinama tražbine većeg broja vjerovnika – ranijih radnika dužnika naznačene i u bruto iznosu i u neto iznosu, ali tražbine tri ranija radnika su navedena isključivo u neto iznosu
- kamate za vjerovnike osporenih tražbina u slučaju da isti uspiju u parnici su istovjetne kamatama za vjerovnike utvrđenih tražbina
- različni vjerovnici nisu dali izjave da se odriču prava na odvojeno namirenje i da pristaju na odgodu namirenja iz predmeta na koje se odnosi njihovo različno pravo
- u odnosu na navod da je u provedbenoj osnovi plana vezano uz osnivanje novog trgovačkog društva pod stavkom 3) navedeno da će temeljni kapital novog društva iznositi 288.000,00 eura, a koji iznos predviđa i iznos za namirenje stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u visini od 137.915,53 eura, a da se potom navodi da će se sredstva za namirenje prvog višeg isplatnog reda osigurati iz subordiniranog namjenskog zajma u iznosu od najmanje 138.000,00 eura danog najkasnije do 24. prosinca 2025. od strane osnivača novog društva, stečajna upraviteljica navodi da će umanjiti predviđeni iznos temeljnog kapitala novog društva za navedeni iznos za koji je predviđeno dobivanje zajma od osnivača
- stečajna upraviteljica navodi da su svi ostali navodi iz prijedloga odluke Damira Linte neosnovani i za stečajnu upraviteljicu neprihvatljivi.

Sudac ukazuje stečajnoj upraviteljici da je dužna uz tražbinu vjerovnika Agencije za osiguranje radničkih tražbina ukloniti navod da je tražbina te Agencije bruto tražbina.

Stečajna upraviteljica navodi da je riječ o omašci u pisanju u odnosu na tražbinu Agencije, te da će isto ispraviti.

Predsjednik odbora vjerovnika Damir Linta navodi da glasa za izjašnjenje o stečajnom planu kako je iznio danas na zapisnik. Navodi da podržava stečajni plan te predlaže da se isti izmijeni na način kako je iznio na današnjoj sjednici.

Član odbora vjerovnika Mirjana Pacak navodi da podržava stečajni plan u sadržajno smislu kako ga je sačinila stečajna upraviteljica, time da se izjašnjava kako slijedi:

- podržava navode stečajne upraviteljice da odredbe o PDV-u na pokretnine trebaju ostati onako kako ih je stečajna upraviteljica iznijela u planu
- u odnosu na tražbine prvog višeg isplatnog reda navodi da je stečajna upraviteljica dala obrazloženje na današnjem odboru vjerovnika u pogledu neto i bruto iznosa tih tražbina
- u odnosu na kamate na vjerovnike osporenih tražbina navodi da su u stečajnom planu u provedbenoj osnovi navedene kamate za osporene tražbine istovjetne kamatama za utvrđene tražbine
- što se tiče razlučnih vjerovnika, stečajni plan ne utječe na razlučna prava te stečajni plan ne smije zadirati u prava razlučnih vjerovnika i u tom smislu se Mirjana Pacak u cijelosti protivi prijedlogu predsjednika odbora vjerovnika da se odgodi pokretanje ovrhe razlučnih vjerovnika, jer isključivo razlučni vjerovnici imaju pravo da pristanu na odgodu namirenja iz predmeta razlučnog prava ili da se eventualno odreknu prava na odvojeno namirenje, što u ovom slučaju nisu napravili
- u odnosu na sredstva potrebna za namirenje tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 137.915,53 eura, navodi da osiguranje tog iznosa putem namjenskog zajma koji bi osnivači novog društva dali najkasnije do 24.12.2025., ističe da stečajni plan ne sadrži podatke tko bi bili ti osnivači novog društva, koji bi bili uvjeti danog zajma, rok povrata zajma, kamatna stopa, itd.
- navodi da se neće izjašnjavati o roku uplatu temeljnog kapitala, o prijenosu na novo društvo svih tražbina stečajnog dužnika uključujući nepoznate, neizvjesne i sporne tražbine
- inzistira na nadzoru nad provođenjem stečajnog plana
- neće se izjašnjavati o trošku poreznog savjetovanja i procjeni pokretnina.

Sudac donosi

z a k l j u č a k

Nalaže se stečajnoj upraviteljici u roku od 8 dana dostaviti stečajni plan sa odgovarajućim izmjenama.

Dovršeno: 14,20 sati

Stečajna upraviteljica:
Anamaria Ivanković

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Odbor vjerovnika:

Zapisničar:
Renata Klokočki

Broj zapisa: **9-30878-ecf89**

Kontrolni broj: **0715b-b29b1-43ef2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.