



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-4719/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom SATRONIC d.o.o. u stečaju, OIB 08144876217, Zagreb, Draškovićeve 74, 23. studenoga 2021.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Lidiji Balog iz Bilja, Vinogradska 17, OIB 90656042786, određuje se nagrada za njezin rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 17.293,25 kn i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 1.296,99 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka stečajnoj upraviteljici Lidiji Balog iz Bilja, Vinogradska 17, OIB 90656042786, u iznosu od 7.054,00 kn.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 2. lipnja 2021. stečajna upraviteljica Lidija Balog zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 17.293,25 kn i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 1.296,99 kn te je navela da to ukupno iznosi 18.590,25 kn (a pravilan zbroj za bruto II je 18.590,24 kn). Podneskom od 4. studenoga 2021. stečajna upraviteljica je zahtijevala da joj se odrede i stvarni troškovi u ukupnom iznosu od 7.054,00 kn za pet putovanja koji su iskazani u stvarnom iznosu bez doprinosa. U svezi stvarnih troškova stečajna upraviteljica je još u podnesku od 2. lipnja 2021. zahtijevala naknadu putnog troška za tri putovanja, da bi u obračunu troškova za ročište za diobu kupovnine predvidjela još dva putna troška za pristup na ročište za diobu kupovnine te za ročište koje je i održano 3. studenoga 2021.

2. Prema odredbi članka 94. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih

troškova (stavak 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (članak 2. stavak 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe).

3. Odredbama članaka 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7%, na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 1%.

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika, dužnikova nekretnina za ukupan iznos od 115.000,00 kn. Međutim, vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade već se pored ovog kriterija kod određivanja nagrade treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.

6. U konkretnom slučaju iz spisa proizlazi da je stečajna upraviteljica nakon otvaranja stečajnog postupka napravila novi pečat dužnika, otvorila je novi žiro račun stečajnog dužnika, ugovorila obavljanje računovodstvenih usluga s računovodstvenim servisom, nakon otvaranja stečajnog postupka sastala se s bivšim zakonskim zastupnikom od kojeg je preuzela nekretninu stečajnog dužnika i dužnikovu financijsku dokumentaciju. Od više institucija ishodila je uvjerenja o vlasništvu stečajnog dužnika. Ispitala je sve pristigle prijave vjerovnika, i to jednu prijavu tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i 18 prijava tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, sastavila je tablice za ispitno ročište te je sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu, sastavila je izvješće o gospodarsko financijskom stanju dužnika za izvještajno ročište. Budući da je na nekretnini dužnika bilo upisano više zabilježbi ovršnih postupaka utvrdila je na što se one odnose te je utvrdila njihovu povezanost i svela ih na jedan ovršni postupak koji se vodio pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu pod brojem Ovr-7645/18 u kojem je nekretnina prodana. U više navrata požurivala je prodaju nekretnine. Po objavi prodaje nekretnine potencijalnim kupcima je omogućila razgledavanje nekretnine. Nakon prodaje, nekretninu je predala kupcu, te je izradila svu dokumentaciju potrebnu za prijenos vlasništva na ime kupca. Kontaktira je Općinski građanski sud radi prijenosa kupovnine na račun ovog suda te je više puta pisala požurnice radi prijenosa kupovnine. Zaprimala je više prijedloga za ovrhu za neplaćene račune za odvoz komunalnog otpada, utrošak plina, vode, naknade HRT-a, na što je odgovarala i

sudjelovala u sudskim postupcima, što je zahtijevalo pisanje određenog broja podnesaka. Prisustvovala je na tri ročišta u stečajnom postupku (ispitnom i izvještajnom, za diobu kupovnine i polaganje završnog računa) na ovom sudu. Sastavila je prijedlog za diobu kupovnine odnosno obračun troškova, napisala je očitovanje na prigovor vjerovnika, podnijela je ukupno jedanaest izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, kao i završni račun stečajnog dužnika.

6. Stečajna upraviteljica je zatražila da joj se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu od 17.293,25 kn što iznosi 1.296,99 kn, a što je ovaj sud prihvatio. „Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“ (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

7. Prema tome, na temelju čl. 5. i 15. Uredbe sud je ocijenio osnovanim zahtjev za nagradu u iznosu od 17.293,25 kn, a pored navedenog pravilno je obračunat trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu, što iznosi 1.296,99 kn. Iz navedenog, proizlazi da bruto ili ukupno iznosi 18.590,24 kn, a ne 18.590,25 kn, kao što je to pogrešno zbrojila stečajna upraviteljica, što je za 0,01 kn manje. Štoviše, iz pravomoćnog rješenja o namirenju od 23. rujna 2021. donesenog nakon održanog ročišta za diobu kupovnine na kojem je bio nazočan razlučni i ujedno stečajni vjerovnik DDM Invest III AG, proizlazi da su izdvojeni iz stečajne mase troškovi u ukupnom iznosu od 43.265,78 kn, s time da su u okviru ovih troškova obuhvaćeni troškovi nagrade od 17.293,25 kn uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 1.296,99 kn, tako da bruto ili ukupno iznosi 18.590,24 kn.

9. Slijedom navedenog, na temelju čl. 7. i 15. Uredbe odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

10. Stečajna upraviteljica je u podnesku od 4. studenoga 2021. navela da potražuje naknadu stvarnog troška u ukupnom iznosu od 7.054,00 kn (pri čemu se napominje da se ne radi se o bruto iznosu, već o stvarnom nastalom trošku bez doprinosa) koji se sastoji od putnog troška za pet putovanja osobnim vozilom na relaciji Bilje-Zagreb-Bilje, i to za putovanje opisano u putnom nalogu br.1, 5. lipnja 2018. za prisustvovanje ročištu u ukupnom iznosu 1.240,00 kn, putovanje opisano u putnom nalogu br. 2. za put 4. prosinca 2018. koji se odnosi na preuzimanje nekretnine u iznosu od 1.362,00 kn, putovanje opisano u putnom nalogu br.3. 10. listopada 2019. za predaju nekretnine kupcu u ukupnom iznosu od 1.484,00 kn, putovanje po putnom nalogu br.4 8. rujna 2021. za prisustvovanje na ročištu za diobu kupovnine 8. rujna 2021. u ukupnom iznosu od 1.480,00 kn te putovanje opisano u putnom nalogu br.5, za ročište održano 3. studenoga 2021. u ukupnom iznosu od 1.488,00 kn, što ukupno iznosi 7.054,00 kn.

11. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a). Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Odredbom čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/14 i 70/19, dalje: ZPP) propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška na stečajnom upravitelju.

12. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 7.054,00 kn koji se sastoje od putnog troška za putovanje osobnim vozilom za sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu 5. lipnja 2018. po putnom nalogu i računu broj 1 u iznosu od 1.240,00 kn (put na relaciji Bilje-Zagreb-Bilje ukupno u oba smjera 620 km x 2,00 kn- listovi 223-224 spisa), putnog troška za putovanje 4. prosinca 2018. za preuzimanje nekretnine po putnom nalogu i računu broj 2. (listovi 229 - 230 spisa) u iznosu od 1.362,00 kn (put na relaciji Bilje-Zagreb-Bilje ukupno u oba smjera 620 km x 2,00 kn uvećano za trošak cestarine u jednom smjeru u iznosu od 122,00 kn po priloženim računu na listu 231 spisa uz priloženi zapisnik o primopredaji), putnog troška za putovanje 10. listopada 2019. radi predaje nekretnine kupcu po putnom nalogu i računu broj 3. (listovi 225 - 226 spisa) u iznosu od 1.484,00 kn (put na relaciji Bilje-Zagreb-Bilje ukupno u oba smjera 620 km x 2,00 kn uvećano za trošak cestarine u oba smjera -2 x 122,00 kn po računima na listu 228 spisa), putnog troška za putovanje za sudjelovanje na ročištu za diobu kupovnine 8. rujna 2021. po putnom nalogu i računu broj 4. (listovi 346-347 spisa) u iznosu od 1.480,00 kn (put na relaciji Bilje-Zagreb-Bilje ukupno u oba smjera 620 km x 2,00 kn uvećano za trošak cestarine od 118,00 kn i 122,00 kn po računima na listu 348 spisa), te putnog troška po putnom nalogu i računu broj 5. (list 373-374 spisa) na pristup na ročište 3. studenoga 2021. u iznosu od 1.488,00 kn (put na relaciji Bilje-Zagreb-Bilje ukupno u oba smjera 622 km x 2,00 kn uvećano za trošak cestarine u oba smjera -2 x 122,00 kn po računima na listu 375 spisa).

13. Iz sadržaja putnih naloga proizlazi da su uredno popunjeni te sadrže naznaku registracija vozila kojim je put obavljen te početno i završno stanje brojila, svrhu puta, datum polaska i dolaska, mjesto i vrijeme polaska i prijevoz te mjesto i vrijeme odredišta i prijevoz. Stoga, je naknadu za prijevoz koja se odnosi na korištenje osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijednom kilometru koju je zatražila stečajna upraviteljica, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku u svezi s čl.10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika. Također, osnovan je i trošak cestarine koji je utemeljen na dostavljenim

računima iz kojih je vidljiva visina troška cestarine te datum izdavanja računa Hrvatskih autocesti d.o.o. koji odgovara datumima putovanja iz putnih naloga i putnih računa.

14. Pored navedenog, iz pravomoćnog rješenja o namirenju od 23. rujna 2021. donesenog nakon održanog ročišta za diobu kupovnine na kojem je bio nazočan razlučni ujedno i stečajni vjerovnik DDM Invest III AG, proizlazi da su izdvojeni iz stečajne mase troškovi u ukupnom iznosu od 43.265,78 kn, s time da su u okviru ovih troškova obuhvaćeni putni troškovi za pet putovanja u ukupnom iznosu od 7.054,00 kn (4.086,00 kn i 2.968.00 kn).

15. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a, te čl. 155. st.1. t. 3. SZ-a određena je u točki II. izreke naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 7.054,00 kn.

U Zagrebu 23. studenoga 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb302-6e2de**

Kontrolni broj: **0eb6e-4f4bb-513e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.