

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Na broj: St – 529 / 2017

Razlučni vjerovnik: MANEDA,d.o.o

Dužnik: ISTO d.d. u stečaju

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

1. Razlučni vjerovnik je prijedlogom od 23.9.2022. sukladno čl. 247. SZ-a predložio prodaju tamo navedenih nekretnina koje se prodaju na prijedlog razlučnog vjerovnika ili stečajnog upravitelja uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

Po čl. 247. St. 1. SZ-a u tom postupku se ne primjenjuju pravila o obustavi postupka

U ovom predmetu prodaju predmetnih nekretnina predlažu i razlučni vjerovnik MANEDA d.o.o. i stečajni upravitelj Stanko Makar, sve sukladno rješenju Visokog trgovačkog suda RH u ovom predmetu pod posl. br. PŽ-2667/2023 od 19.9.2023. (tč. 15.)

Razlučni vjerovnik je prodaju nekretnina predložio po čl. 247. SZ-a jer ima založno pravo na nekretninama dužnika koje je upisano na temelju spisu priležećeg pravomoćnog rješenja Županijskog suda u Puli Gž Ovr-916/16, GžOvr-917/16, Gž Ovr-918/16 od 22.2.2017. (i Zaključka Općinskog suda u Puli Ovr-4919/17 od 6.4.2018. te zk. izvadaka.

Stoga se u ovom postupku predlaže prodaja nekretnina temeljem razlučnog prava prema navedenom pravomoćnom rješenju Županijskog suda u Puli te je ovdje razlučno pravo upisano pravomoćnim rješenjem Županijskog suda u Puli kao suda druge stvarne nadležnosti u čije odluke se ne može zadirati u ovom postupku.

2. Visoki trgovački sud RH je u svome rješenju u ovom predmetu pod posl. br. **PŽ-2667/2023** od 19.9.2023. (tč. 15.) zauzeo pravno shvaćanje da nakon što zaprimi ovršni predmet Općinskog suda u Puli sud ima mogućnost spojiti ga s ovim stečajnim postupkom ili se može voditi zasebni ovršni postupak, koji je u suštini adhezijski, pridruženi postupak (stečajnom postupku) te da u obrazloženju rješenja o prodaji nekretnina po čl. 247. SZ-a mora biti vidljivo da li je prvostupanjski sud zaprimio ovršni predmet, zatim, je li doneseno rješenje o nastavku postupka i je li ovršni postupak spojen sa stečajnim postupkom, u kojem slučaju prvostupanjski sud može u ovom postupku prodati nekretnine primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo.

Rješenje o prodaji nekretnina u ovom predmetu je, prema mišljenju razlučnog vjerovnika, potrebno donijeti i prema pravnom shvaćanju iz rješenja VTS RH pod posl. br. PŽ-233/22 od 7.2.2023. u ovom predmetu.

3. Po čl. 247. SZ-a nekretnine se prodaju na prijedlog razlučnog vjerovnika ili stečajnog upravitelja te protiv rješenja o prodaji pravo žalbe imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici.

U ovom predmetu prodaju predmetnih nekretnina predlažu i razlučni vjerovnik MANEDA d.o.o. i stečajni upravitelj Stanko Makar, sve sukladno rješenju Visokog trgovačkog suda RH u ovom predmetu pod posl. br. PŽ-2667/2023 od 19.9.2023. (tč. 15.)

Razlučni vjerovnik MANEDA d.o.o. je prodaju nekretnina predložio po čl. 247. SZ-a jer ima založno pravo na nekretninama dužnika koje je upisano na temelju spisu priležećeg pravomoćnog rješenja Županijskog suda u Puli GŽ Ovr-916/16, GŽOvr-917/16, GŽ Ovr-918/16 od 22.2.2017. (i Zaključka Općinskog suda u Puli Ovr-4919/17 od 6.4.2018. te zk. izvadaka.

4. Slijedom navedenog, razlučni vjerovnik predlaže žurno donošenje predloženog rješenja o prodaji predmetnih nekretnina po čl. 247. SZ-a prema njegovom prijedlogu od 23.9.2022. (26.9.2022.)

U Zagrebu, 10. travnja 2024 . g.

MANEDA, d.o.o.
po direktoru Nenad Marković:

