

RIJEKA ,5.5 2025 god

TRGOVAČKOM SUDU SUDU U RIJECI

N/R
STEČAJNOM SUCU VERI JELENOVIĆ
N/R
STEČAJNOM SUCU LJILJANI UGRIN

Na posl broj: St-91/12

PODNOŠITELJ PRIGOVORA :

POPOVIĆ VOJISLAV STEČAJNI VJEROVNIK , iz RIJEKE , Ružice Mihić br: 25
OIB 60538493877

Na :

**ZAVRŠNI RAČUN STAČAJNOG UPRAVITELJA :
PRIJEDLOG O NEUNOVČENIM PREDMETIMA STEČAJNE MASE**

STEČAJNI DUŽNIK :

ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju. OIB 27408374267

kojeg zastupa stečajni upravitelji Loris Rak

PRIGOVOR APSOLUTNE NENADLEŽNOST TRGOVAČKOG SUDA

- PRIGOVOR PREKLUZIJE**
- PRIGOVOR LITISPEDENCIJE**

Trgovački sud u Rijeci, u stečajnom postupku nad dužnikom ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik (Općina Čavle), Kikovica bb OIB 27408374267, 3. travnja 2025. odlučio je da se :

I. Daje suglasnost za završnu diobu.

II. Određuje se završno ročište vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik (Općina Čavle), Kikovica bb OIB 27408374267 za dan

14. svibnja 2025. u 10:00

Dnevni red:

1. Rasprava o završnom računu stečajnog upravitelja
2. Podnošenje prigovora na završni popis
3. Odlučivanje o neunovčivim predmetima stečajne mase

Popović Vojislav- stečajni vjerovnik podnosi prigovor prvenstveno na nezakonito protustečajno postupanje stečajnog suda a potom i na završnu diobu i popis sve iz istih razloga koji su navedeni već u prijavi potraživanja podnesen stečajnom upravitelju već dana 20. 2 2013 god .

DOKAZ:uvid u prijavu potraživanja od 20. 2 2013 god.

Ukratko , prigovor se podnosi zbog :

1. apsolutne nenadležnost trgovačkog suda
2. prigovor litispedencije
- 3.prigovor prekluzije

Prigovor vjerovnika nije ni stranački prigovor ili prigovor vjerovnika , već prigovor na koji se prvenstveno pazi po službenoj dužnosti stečajnog suca i bez prigovora bilo koje strane ili sudionika , a sve u okviru odredbe čl. 3 st 3 ZPP-a i čl. 16 ZPP-a kojim je određeno :

-Sud neće uvažiti raspolaganja stranaka koja su u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala.

Ukazuje se stoga da je Stečajni zakon u cijelosti prisilni propis te se navedena odredba upravo primjenjuje po dvostrukim službenim dužnostima u stečajnom postupanju .

To više i sva tijela stečajnog postupka. stečajni upravitelj , skupština vjerovnika i odbor vjerovnika u rasponu od 13 godina a u nadzoru provedbe stečaja dužni su na to paziti i ukazati.

Koje su to raspolaganja predlagatelja „Udruge oštećenih od strane društva ORTIS COMMERCE d.o.o. „ iz Zagreba Jablanovac br. 9 a potom i Ortis commecre d.o.o. u stečaju u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala.

Naime kako je vidljivo iz obrazloženja Riješenja, apsolutno nenadležnog suda posl br: 14 St-91/2011 doneseno 23. siječnja 2013 god. predlagatelj je podnio još 26. svibnja 2011 god prijedlog za otvaranje stečajnog postupka društva ORTIS COMMERCE d.o.o. koji je odbijen , te je stečajni sud ne pazeći na apsolutnu nenadležnost, prekluziju i litispedenciju , ipak dana 23.1 2013 god donio rješenje kojim :

1.Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik (Općina Čavle), Kikovica bb OIB 27408374267

DOKAZ: Rješenje posl br: St-91/2012 od 23.1 2013 god

Trgovačko društvo ORTIS COMMERCE d.o.o. Kikovica bb OIB 27408374267 danom 23 . 1 2013 god **NE POSTOJI** kao samostalni subjekt već je u pravoj zajednici sa preuzimateljem EUROSTROJ NOVA d.o.o. OIB:84567277611 koji je univerzalni pravni sljednik ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju i to od 15. 1 2013 god.

Dakle osam dana prije nego je apsolutno nenadležni sud donio ništavo rješenje o otvaranju stečaja nad nepostojećom pravnom osobom.

Naime Rješenje posl br: St-91/2012 od 23.1 2013 god. ne može postati ni pravomoćno jer ORTIS COMMERCE d.o.o. ne postoji već od 15. 1 2013 god . te je navedeno rješenje i neprovedivo .

DOKAZ: izvod iz sudskog registra za TD ORTIS COMMERCE d.o.o.
TD EUROSTROJ NOVA d.o.o
Rješenje Tt-12/7074 od 15. siječnja 2013 god.
Rješenje Tt-12/7075 od 15. siječnja 2013 god.
sve prileži spisu

Odredbom Čl 550.n Zakona o trgovačkim društvima određeno je :

Upisom podjele u sudski registar(15. 1 2013 god) nastupaju sljedeće pravne posljedice i za stečajni sud :

-dijelovi imovine društva koje se dijeli Ortis commerce d.o.o. , obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva Eurostroj nova d.o.o.

Odredbom 164. Stečajnog zakona je određeno :

Ako je dužnik s nekom trećom osobom u suvlasničkoj ili kojoj drugoj pravnoj zajednici ili ortaštvu, podjela imovine obaviti će se izvan stečajnoga postupka.

Za obveze iz takvoga odnosa može se iz udjela dužnika tražiti odvojeno namirenje.

Sud svojim rješenjem od 3. travnja 2025 god. u toč. 1

-Daje suglasnost za završnu diobu a nije proveo niti prethodnu diobu !

DOKAZ: Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci St- 91/2012 od 23. travnja 2025 god.

Međutim stečajni sud je već od 23. Siječnja 2013 god apsolutno nenadležan da provodi stečaj nepostojećeg pravnog subjekta , a ukoliko bi bio nadležan to je u rješenju obvezno imalo biti određeno da se :

Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ORTIS COMMERCE d.o.o. OIB 27408374267 pravnog prednika preuzimatelja TD EUROSTROJ NOVA d.o.o

To je posebno od značaja da bi svi vjerovnici pouzdano mogli ostvariti svoja prava .

Na kraju stečajni postupak se provodi u interesu vjerovnika , odnosno :

- Stečajni postupak provodi se radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima.

Međutim u ovom postupku stečajni dužnik ne postoji ili ne postoji kao samosalna pravna osoba .

Prema tome ne postoje niti njegovi vjerovnici , već vjerovnici pravne zajednice kako je to opisano .

Način kako stečajni sud donosi odluke protivno je odredbi čl. 3 st 3 ZPP-a i čl. 16 ZPP-a ukazuje da je sud apsolutno nenadležan i da je rješenje i stečajni postupak neprovediv obzirom da danom 23. 1 2013 god. ORTIS COMMERCE d.o.o. OIB 27408374267 ne postoji , već postoji pravna zajednica što je velika razlika što se pazi po službenoj dužnosti .

To je vidljivo iz sudskog registra i danas kao i prije 13 godina .

Naime Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci st- 91/2012 od 23. siječnja 2013 god. ne može postati niti pravomoćno jer ORTIS COMMERCE d.o.o. OIB 27408374267 a ne postoji niti njegov zakonski zastupnik , niti se takvom subjektu može određivati niti stečajni upravitelj niti se mogu prijavljivati potraživanja .

Nadalje u obrazloženju navedenog rješenja stečajnog suda koji je apsolutno nenadležan stoji na str 2 :

„Do završetka prethodnog postupka sud je utvrdio kod dužnika postojanje zakonom predviđenog stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 4. St. 2 i st 3 Stečajnog zakona a što je tijekom postupka utvrdio i privremeni stečajni upravitelj „

Nezamislivo da apsolutno nenadležni stečajni sud 23. 1 2013 god. utvrđuje „nesposobnost za plaćanje“ nepostojeće fiktivne pravne osobe i da fiktivnoj pravnoj osobi još odredi stečajnog upravitelja i pozove nepostojeće vjerovnike !

Ukratko Rješenje posl br: St-91/2012 od 23.1 2013 god doneseno je od apsolutno nenadležnog suda te je stoga neprovedivo.

Spisu prileži dokaz da je Ortis commerce d.o.o. postojao do 15. 1 2013 god međutim danom 23.siječnja 2013 god ne postoji , te ne postoji niti nedležnost suda niti se može odrediti stečajni upravitelj te sve naknadne odluke stečajnog suda su apsolutno ništave i neprovedive .

Sve kako je navedeno jer odredba čl. 3 st 3 ZPP-a i čl. 16 ZPP-a određuje :

-Sud neće uvažiti raspolaganja stranaka koja su u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala.

A čl. 16 ZPP-a i čl. 82 ZPP-a navodi apsolutnu nenadležnost stečajnog suda da otvara stečaj nad nepostojećim pravnim subjektom .

Odredba čl. 16 ZPP-a u vezi čl 293 st. 1 Stečajnog zakona određeno je ;

- Ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak.

Kako je rečeno Ortis commerce d.o.o. je postojao do 15. 1 2013 a danom 23. 1 2013 god. Ortis commerce d.o.o. u stečaju je nepostojeći subjekt, te , ne da stečajna masa nije dostatna, već nepostojeći pravni subjekt uopće nema stečajnu masu .

Stečajnu masu ima samo pravna zajednica Ortis commerce d.o.o. Eurostroj nova d.o.o.

Dabi se proveo odvojeni stečaj Ortis commerce d.o.o. i odvojeni stečaj Eurostroj nova d.o.o. potrebno je prethodno odvojiti imovinu i tek tada utvrđivati stečajne razloge a to je izostalo tako da je

-stečaj Ortis commerce d.o.o posl broj: St-91/12 neprovediv jer pravni subjekt ne postoji , te

- stečaj Eurostroj nova d.o.o. posl.broj: St-483/2017 neprovediv jer pravni subjekt ne postoji.

Sljedom iznesenog prisilni postupak koji ima isključivo za svrhu namirenje vjerovnika , ukoliko ne postoji pravni subjekt , sud je po službenoj dužnosti i bez bilo kojeg prigovora stranaka, sudionika ili vjerovnika , dužan obustaviti i ukinuti stečajne radnje jer ne postoji opravdana svrha tog postupka .

Sud do pravomoćnosti odluke, po službenoj dužnosti, pazi ide li rješavanje (stečaja) u (stečajnu) nadležnost. (čl. 16 ZPP-a)

Kad (stečajni) sud u tijeku postupka, do pravomoćnosti odluke, utvrdi da za rješavanje (stečaja)spora nije nadležan sud nego kakav drugi domaći organ , oglasit će se nenadležnim, ukinut će provedene radnje u postupku i odbaciti (stečajni prijedlog) tužbu.

Sljedom iznesenog sudionik - vjerovnik ukazuje da niti jedno rješenje stečajnog suda nije zaprimio osobno a podredno ukazuje da pravna osoba koja se navodi u rješenjima i nije stečajnopravni osnov da bi se provodio postupak stečaja, a sve temeljem čl. 16 ZPP-a u vezi čl 293 st. 1 Stečajnog zakona i čl. 3 st. 3 ZPP-a .

Nije razumljivo da stečajni sud donese rješenje i da tek naknadno ispituje apsolutnu nenadležnost , već obrnuto stečajni sud prvenstveno i prije svake odluke ispituje dali stečajni dužnik postoji , i dali može uopće donijeti rješenje i dali je provedivo .

Ispitivanja apsolutne nadležnosti stečajnog suda u ovom slučaju , nije provedeno više od 12 godina .

Sljedom iznesenog sudionik i vjerovnik predlaže da prvenstveno prvostupanjski sud obzirom da je prigovor remonstrativni , a tek podredno i žalbeni sud ispita prigovore te navedene razloge te donese sljedeće :

Rješenje

1 Trgovački sud u Rijeci posl: br:14 St- 91 /2012 u stečajnom postupku nad dužnikom Ortis commerce d.o.o. u stečaju, oglašava se apsolutno nenadležnim .

2. Obustavlja stečajni postupak posl: broj 14 St- 91 /2012 Trgovačkog suda u Rijeci otvoren 23.1 2013 god, nad Td ORTIS COMMERCE d.o.o. te se ukidaju sve provedene radnje u postupku

3. Nalaže se stečajnom upravitelju Lorisu Rak da uspostavi prijašnje stanje koje je postojalo prije otvaranja stečajnog postupaka. posl: broj 14 St- 91 /2012 nad TD ORTIS COMMERCE d.o.o.

Sudionik - Stečajni vjerovnik

POPOVIĆ VOJISLAV