



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

3 St-328/2014-382

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE O NAMIRENJU

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš u stečajnom postupku stečajnog dužnika GP GRADING d.o.o. u stečaju, za izvođenje graditeljskih radova, usluge, uvoz-izvoz, OIB: 13868937119, CERNIK, Požeška 169, dana 12. ožujka 2019.

riješio je

I - Iz iznosa utržaka dobivenih prodajom nekretnina upisanih:

- Nekretnina upisana u zk. ul. 971, k.o. Hrašće, k.č.br. 131/11 kuća broj 37, Imotska ulica, dvorište i oranica sa 230 čhv ili 828 m²
Cijena za koju su nekretnine prodane iznosi 960.000,00 kn

namiruje se:

A)- Stečajna masa stečajnog dužnika temeljem troškova utvrđivanja i unovčenja tražbine u iznosu od **107.916,98 kn**,

i to na račun stečajnog dužnika GP GRADING d.o.o. u stečaju broj IBAN: HR23 2340 0091 1900 2287 8.

B)- dio tražbine s osnova razlučnog prava B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, 10000 Zagreb, OIB: 57509775367, po Z-1180/16 od 21.01.2016., koje založno pravo je ustupljeno i izvršena uknjižba ustupanja založnog prava od 852.083,02 kn na račun B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb **IBAN: HR 9225000091101401685, poziv na broj 1652320-10588957-11003**

II – Nalaže se Računovodstvu ovog suda izvršiti isplate s konta ovog predmeta po toč. I A) i B) ovog rješenja.

Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari je zaključkom ovog suda zakazano ročište za diobu kupovnine za nekretnine označene u toč. I. ovog rješenja, a za koje ročište je steč.upravitelj dostavilo prijedlog raspodjele utrška koji je objavljen na e oglasnoj ploči.

Prvi razlučni vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, 10000 Zagreb je dostavio obračun tražbine, pa je činjenica postojanja tražbine i visine iste utvrđena uvidom u zemljišne knjige i isti obračun.

U tijeku dokaznog postupka Sud je izvršio uvid u spis i sve priložene isprave, te zemljišno knjižni izvadak za prodane nekretnine, u rješenje o dosudi u obračun steč. upravitelja, u obračun prvog razlučnog vjerovnika te izvršio kontrolu obračuna.

Utvrđeno je da je nagrada za rad steč.upravitelja, ispravno obračunata sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada NN 105/15 koja se obračunava u bruto iznosu jer je nekretnina prodana nakon što je stupio na snagu novi Stečajni zakon.

Temeljem odredbe čl.94 Stečajnog zakona (NN br. 71/15) i odredbe čl. 7, 15 i 16 Uredbe (NN 105/15) bruto nagrada za poslove stečajno upraviteljske službe obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe (NN 105/15) prema vrijednosti unovčene stečajne mase, koja se planira ostavariti u ovom stečajnom postupku od 12.000.000,00 kn, za iznos od kako slijedi:

vrijednost unovčene stečajne mase	postotak	nagrada
100.000,00 kn	16%	16.000,00 kn
na razliku od 100.001,00 kn do 300.000,00 kn	12%	24.000,00 kn
na razliku od 300.001,00 kn do 500.000,00 kn	10%	20.000,00 kn
na razliku od 500.001,00 kn do 1.000.000,00 kn	8%	40.000,00 kn
na razliku od 1.000.000,00 kn do 5.000.000,00 kn	7%	280.000,00 kn
na razliku od 5.000.000,00 kn do 10.000.000,00 kn	6%	300.000,00 kn
na razliku od 10.000.000,00 do 12.000.000,00 kn	8% 5%	100.000,00 kn

Ukupno 780.000,00 kn, ali kako je naveći iznos nagrade 630.000,00 kn bruto 1 (taj iznos je relevantan) koji iznos se uvećava za 7,5% doprinosa za zdravstvo koji je u obvezi platiti stečajni upravitelj – 47.250,00 kn, što daje iznos od 677.250,00 kn.

Prema odnosu predmetne imovine prema ukupnoj vrijednosti imovine stečajne mase koja treba biti prodana u stečajnom postupku i prema procjeni stečajnog upravitelja da će se imovina prodati za oko 60% procjenjene vrijednosti, dobije se veličina- 5,64375 %-prosječna stopa kod obračuna bruto nagrade stečajnom upravitelju.

Iz čega slijedi zaključak da je paušalni obračun stečajnog upraviteljamoguće primijeniti za donošenje ove odluke, jer isti traži da se u stečajnu masu radi namirenja nagrade steč.upravitelja izdvoji iznos od 54.180.00 kn

U odnosu na odlučivanje o pravu na nagradu stečajnog upravitelja i ostale troškove, primjenjuje se Stečajni zakon NN 71/15 i dr. jer je stečajni postupak pokrenut, u daljnjem tekstu: Stečajni zakon, a i radnje prodaje su započete zabilježbom rješenja o ovrsi prije stupanja na snagu novog Stečajnog zakona.

Trošak nagrade stečajnog upravitelja nakon stupanja na snagu istog zakona je trošak stečajnog postupka, u trošak unovčavanja tražbine, koji se određuje u iznosu od 5 % od utška za nekretninu, obuhvaća i trošak nagrade stečajnom upravitelju, a koji trošak ima prednost pri naplati iz kupovnine u odnosu na tražbine razlučnih vjerovnika, koje se namiruju nakon

troškova stečajnog postupka. U troškove stečajnog postupka osim troška nagrade ulazi i trošak doprinosa koje je dužan platiti stečajni upravitelj (bruto 2).

O visini iznosa koji se treba izdvojiti u stečajnu masu s osnova troškova unovčenja tražbine, odlučeno je nakon uvida u dokumentaciju kojom stečajni upravitelj dokazuje svoju tvrdnju da su stvarni troškovi unovčenja tražbine veći od paušalnog iznosa od 5% posto od ostvarene kupoprodajne cijene.

Iznos od 5% s osnova paušalnih troškova utvrđivanja tražbine bi svakako trebalo priznati, što je 48.000,00 kn.

Sukladno sudskoj praksi u troškove unovčenja ulaze slijedeći troškovi: trošak nagrade stečajnog upravitelja, trošak osiguranja stečajnog upravitelja, trošak čuvanja imovine, tekući troškovi održavanja, režije i sl., a ne samo troškovi koji su u izravnoj vezi s prodajom, procjena nekretnine, oglasa, troškovi ovršnog postupka.

U konkretnom slučaju steč.upravitelj je kao troškove unovčenja tražbine iskazao i osim troška nagrade steč.upravitelja i putni trošak koji se odnosi samo vezano za predmetu prodanu nekretninu- 4.300.53 kn, trošak knjig.usluga, pričuve, režijskih troškova koji terete upravo predmetu prodanu nekretninu- 21.436,45 kn.

Dio troškova koji se uplaćuje na iznos steč. mase na ime nagrade stečajnog upravitelja je određen paušalno jer se ne može utvrditi koliko bi stvarno iznosili jer sva imovina još nije prodana.

Proizlazi da prvenstveno treba namiriti: troškove stečajnog postupka i to tražbinu po čl. 254. Stečajnog zakona- trošak unovčenja tražbine, u stvarnom iznosu jer je dokazano da je veći od paušalnog iznosa od 5% i jer se isti po Pravnom shvaćanju usvojenom na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda RH od 19. lipnja 2008., namiruju prije troškova utvrđivanja tražbine, pa trošak utvrđivanja tražbine, ukupno u korist stečajne mase iznos od 107.916,98 kn, nakon čega se namiruje djelomično prvi razlučni vjerovnik čije razlučno pravo temeljem podataka u zk. i obračuna istog vjerovnika za iznosi -7.398.125,35 kn, pa se može namiriti samo djelomično za iznos od 852.083,02 kn.

Stečajni upravitelj nije imao primjedbi na izračun razlučnog vjerovnika, a razlučni vjerovnik je prihvatio obračun stečajnog upravitelja, što proizlazi iz dopisa koje su razmijenili. Proizlazi iz z. k. izvadka da drugih razlučnih vjerovnika nema.

Slijedom izloženog, odlučeno je kao u izreci rješenja na temelju čl. 248. Stečajnog zakona NN 71/15 i dr., a uz primjenu čl. 107. i 118. OZ-a.

U Slavanskom Brodu 12. ožujka 2019.

STEČAJNI SUDAC:
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja imaju pravo žalbe stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se ulaže u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja. Smatra se da je rješenje primljeno 8. dana od objave ovog rješenja na eOglasnoj ploči O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud.

Rj;objaviti na eOglasnoj ploči suda za steč.upravitelja i razlučnog vjerovnika i sve zainteresirane i steč vjerovnike
Dostaviti: računovodstvu po pravomoćnosti, kal 17 dana

Broj zapisa: **1787c-6e495**

Kontrolni broj: **08dab-14be0-0d42b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.