



U Varaždinu, 14.07.2022. godine
Poslovni broj: St-155/2022

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

STEČAJNI DUŽNIK:

Guliver proizvodnja d.o.o.
Trnovec (Općina Trnovec Bartolovečki)
Gospodarska ulica 1
OIB: 23002503745

STEČAJNI I RAZLUČNI VJEROVNIK:

H-ABDUCO d.o.o.
Radnička cesta 41, Zagreb
OIB: 13667298928

Stečajnog vjerovnika zastupaju odvjetnici OD Brlečić & partneri j.t.d. iz Varaždina

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

Ovim putem stečajni vjerovnik moli naslovni sud da donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka za stečajnog dužnika, budući da su za isto ispunjene sve zakonske pretpostavke.

Naime, u ovom postupku nesporno je utvrđeno:

- da predlagatelj otvaranja stečajnog postupka ima novčanu tražbinu prema stečajnom dužniku u iznosu od 71.894.170,64 kuna, a koje se temelji na ovršnim ispravama, slijedom čega je isti dokazuje pretpostavku iz članka 109. stavka 2. Stečajnog zakona;
- da stečajni dužnik ima dugovanje prema Republici Hrvatskoj u iznosu od 4.419.783,93 kuna, koje se također temelji na ovršnim ispravama te predstavlja dospjele obveze s osnova poreza i doprinosa te ostalih javnih davanja;
- da iz Izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi kako je Porezna uprava Varaždin, kao i Ministarstvo financija pokušalo provesti ovrhu radi naplate tražbine iz prethodne alineje, koja nije moguća obzirom da stečajni dužnik nema otvoren poslovni račun. Navedeni račun je prema Izvješću stečajne upraviteljice od 23. lipnja 2022. godine zatvorio dana 15. veljače 2022. godine, upravo kako bi izbjegao prisilnu naplatu od strane predlagatelja otvaranja stečajnog postupka, kao

i stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske;

- da je stečajni dužnik evidentno nesposoban za plaćanje budući da je prema propisima Republike Hrvatske dužan poslovati isključivo putem poslovnog računa kojeg je namjerno zatvorio kako bi izbjegao provođenje prisilne naplate putem istog, a što očito govori u prilog činjenici da je nesposoban za plaćanje jer bez poslovnog računa nije u mogućnosti podmirivati svoje redovne novčane obveze, kao ni one zaostale koje evidentno postoje i temelje se na ovršnim ispravama;
- da odredba članka 7. Stečajnog zakona propisuje da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, pri čemu će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, a što je kod stečajnog dužnika zasigurno postoji ako se uzme u obzir činjenica da stečajni dužnik ni nema otvoren poslovni račun putem kojeg bi ispunjavao svoje novčane obveze.
- da kod stečajnog dužnika postoji i drugi stečajni razlog propisan Stečajnim zakonom, odnosno da je stečajni dužnik prezadužen, budući da je prilikom podjele društva Guliver project d.o.o. na trgovačka društva Guliver proizvodnja d.o.o. i Guliver obuća d.o.o., sam stečajni dužnik predao financijske izvještaje da njegova ukupna vrijednost imovine iznosi 30.477.373 kuna, dok samo obveza prema predlagatelju iznosi 71.894.170,64 kuna, uvećano za obvezu prema Republici Hrvatskoj u iznosu od 4.419.783,93 kuna proizlazi da ukupne dospjele obveze stečajnog dužnika iznose više od 75 milijuna kuna, što znači da **obveze stečajnog dužnika dvostruko premašuju vrijednost imovine stečajnog dužnika;**
- da je sudski vještak i procjenitelj Antun Štefanić utvrdio da vrijednost nekretnine, koja predstavlja jedinu imovinu stečajnog dužnika koja mu je pripala nakon podjele društva Guliver project d.o.o. na trgovačka društva Guliver proizvodnja d.o.o. i Guliver obuća d.o.o., iznosi 41,3 milijuna kuna;
- da je sudska vještakinja za računovodstvo, financije i bankarstvo u svom Nalazu i mišljenju također, zaključila da je stečajni vjerovnik prezadužen, odnosno da ukupne obveze stečajnog vjerovnika premašuju vrijednost imovine stečajnog vjerovnika.

Uzimajući u obzir sve naprijed navedeno, razvidno je kako kod stečajnog dužnika postoje oba stečajna razloga propisana člankom 6. Stečajnog zakona, odnosno da je stečajni dužnik prezadužen i nesposoban za plaćanje. Posljednje posebno, obzirom na činjenicu da stečajni dužnik evidentno ne podmiruje obveze prema radnicima, a što je razvidno iz izvješća privremene stečajne upraviteljice o stanju dugovanja za porezne obveze po osnovi poreza i doprinosa.

Zaključno, uzimajući u obzir sve do sad provedene statusne promjene prednika stečajnog dužnika, kao i vrlo maštovite pokušaje prednika stečajnog dužnika, kojim su uvijek iste

osobe osnivači i članovi uprave, jasno je da su u ovom predmetu ispunjene sve pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

Za stečajnog vjerovnika: