

ODVJETNIČKI URED dr.sc. ANA HOLJAR

Odvjetnica dr.sc. Ana Holjar, dipl.iur.
Andrea Kunac, mag.iur., odvjetnička vježbenica
Sandra Blaževac, mag.iur., odvjetnička vježbenica

Tel. 051/315-056 Fax. 051/587-226 Mob. 098/575-502
e-mail: ana.holjar@ri.t-com.hr
ana@odvjetnik-holjar.hr

TRGOVAČKOM SUDU

U PAZINU

Na posl. br. St-397/2019

Predlagatelj i stečajni vjerovnik:

DANILO KOVAČIĆ, Slovenija, Komen, Tomačevica 11, OIB: 87535321511,
zastupan po punomoćnici dr.sc. Ani Holjar, odvjetnici u Rijeci.

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

I U uvodno označenoj pravnoj stvari koja se pred Naslovljenim sudom vodi pod posl. br. St-397/2019 u tijeku je stečajni postupak u odnosu na stečajnu masu trgovačkog društva FLAMMA d.o.o. u stečaju, Umag, Savudrija, Crveni Vrh, Laura zapad 75, OIB: 49797261315.

Rješenjem Naslovljenog suda posl. br. St-155/2019 od dana 11. srpnja 2019. godine u točki I. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom FLAMMA d.o.o. u stečaju, Umag, Savudrija, Crveni Vrh, Laura zapad 75, OIB: 49797261315, dok je točkom III. istoga rješenja ujedno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom FLAMMA d.o.o.

Nadalje, rješenjem Naslovljenog suda posl. br. St-397/19 od dana 11. studenog 2019. godine, a povodom nastavljanja postupka radi naknade diobe, u točki I. nastavljen je stečajni postupak u odnosu na stečajnu masu trgovačkog društva FLAMMA d.o.o. u stečaju te su točkom IV. pozvani vjerovnici da u roku od 30 dana od dana objave tog rješenja prijave svoje tražbine.

Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka
MB: 0608977365056, OIB: 46976172185
Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.
www.odvjetnik-holjar.hr

Prethodno navedena obveza prijave tražbine u prekluzivnom roku od 30 dana s posljedicom odbacivanja iste u slučaju podnošenja prijave tražbine nakon isteka roka, obvezatna je i za različne vjerovnike, a sve kako to jasno proizlazi iz odredbe članka 38. stavak 1. Stečajnoga zakona kojom je određeno :

*„Razlučni vjerovnici **dužni su nadležnu jedinicu Financijske agencije u roku za prijavu tražbine obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te dati izjavu odriču li se ili ne odriču prava na odvojeno namirenje.**“*

Slijedom navedenog, a budući da FRENDY d.o.o. o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo nije obavijestio stečajnog upravitelja u roku za prijavu tražbine od 30 dana kako je to određeno rješenjem Naslovljenog suda posl. br. St-397/19 od dana 11. studenog 2019. godine, jasno je kako je isti u smislu članka 38. stavak 1. Stečajnog zakona, prekludiran slijedom čega se predlaže Naslovljenom sudu odbaciti tražbinu FRENDY d.o.o., kao nepravovremenu.

II Jednako tako, a neovisno od prethodno navedenom nepostupanju vjerovnika FRENDY d.o.o. u skladu sa zakonskim odredbama, predlagatelj ukazuje kako FRENDY d.o.o. **nije nikada niti stekao razlučno pravo na imovini stečajnog dužnika, odnosno kako čak i da jest takvo razlučno pravo je po samom zakonu, otvaranjem stečajnog postupka prestalo postojati**, a sve kako to proizlazi iz odredbe članka 168. stavak 1. Stečajnog zakona.

Naime, odredbom članka 168. stavak 1. Stečajnog zakona određeno je da *ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo koje ulazi u stečajnu masu, **to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava brisat će se iz javnih knjiga, upisnika i očevidnika u kojima se vode na temelju rješenja suda.***

Imajući u vidu prethodno navedenu odredbu, jasno proizlazi kako je razlučno pravo stečajnog vjerovnika FRENDY d.o.o. u trenutku otvaranja stečajnog postupka ex lege prestalo, odnosno isti razlučno pravo uopće nije imao sve **do provedbe zabilježbe ovrhe dana 17. ožujka 2021. godine, a što je svakako bio trenutak NAKON OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA.**

III Naime, dana 26. svibnja 2017. godine FRENDY d.o.o. podnosi Općinskom sudu u Dubrovniku prijedlog za ovrhu na nekretnini radi naplate novčane tražbine ujedno predlažući da sud po službenoj dužnosti zatraži od Zemljišnoknjižnog suda da na nekretnini zk. u. 2988 k.o. Gruž na 2. suvlasničkom dijelu čestice zgrade 79/1 k.o. Gruž na poslovnom prostoru broj 2 u prizemlju, površine 233,90 m², upiše uknjižbu predmetne ovrhe.

Rješenjem o ovrši Općinskog suda u Dubrovniku od dana 16. listopada 2017. godine točkom I. sud određuje predloženu ovrhu na prethodno citiranoj nekretnini, te se točkom II. istog nalaže Zemljišnoknjižnom sudu da izvrši uknjižbu prava vlasništva te zabilježbu tog ovršnog postupka.

Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

www.odvjetnik-holjar.hr

Na prethodno navedeno rješenje o ovrši Općinskog suda u Dubrovniku pravni prednik ovdje stečajnog dužnika – tada društvo FLAMMA d.o.o. ulaže žalbu koja odgađa provedbu ovrhe i zabilježbu ovrhe u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Dubrovniku, slijedom čega je **upis zabilježbe ovrhe, a nakon što je prethodni stečajni upravitelj stečajnog dužnika POVUKAO ŽALBU (iako nije jasno temeljem koje odluke Skupštine vjerovnika), dakle, zabilježba ovrhe na nekretnini stečajnog dužnika provedena je tek dana 17. ožujka 2021. godine.**

Uzimajući u obzir činjenicu da je Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. St-397/19 od dana 11. srpnja 2019. godine otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad društvom FLAMMA d.o.o., a u kojem stečajnom postupku FRENDY d.o.o. nije prijavio tražbinu, kao i da u tome trenutku NIJE POSTOJALA ZABILJEŽBA OVRHE na nekretnini, dapače, u tome trenutku upisani vlasnik nekretnine bio je FRENDY d.o.o., jasnim se ima zaključiti da FRENDY d.o.o. nije niti stekao pravo razlučnog vjerovnika jer je navedena zabilježba ovrhe provedena tek nakon otvaranja skraćenog stečajnog postupka.

Prethodno navedeno također iz razloga što je dana 11. studenog 2019. godine nastavljen stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu pod St-397/19 – kroz stečajnu masu FLAMMA d.o.o. u stečaju, a kojim rješenjem su jednako pozvani svi vjerovnici da prijave svoje tražbine, međutim FRENDY d.o.o. nije niti temeljem tog rješenja prijavio svoju tražbinu te jednako niti u tome trenutku NIJE POSTOJALA ZABILJEŽBA OVRHE na nekretnini, dapače, u tome trenutku upisani vlasnik nekretnine bio je FRENDY d.o.o., a sve budući je zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Dubrovniku rješenje kojim vrši zabilježbu ovrhe i provodi uknjižbu prava vlasništva na nekretnini donio tek dana 17. ožujka 2021. godine pod Z-2850/2021, dakle, NAKON OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA.

Slijedom navedenog, a imajući u vidu odredbu članka 168. stavak 1. Stečajnog zakona kojom je određeno da *stečajni vjerovnik koji 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sudskom ovrhom stekne razlučno pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, da to pravo prestaje otvaranjem stečajnog postupka, pa da se to pravo ima brisati iz zemljišnih knjiga (javnih knjiga) na temelju rješenja suda*, jasno proizlazi kako FRENDY d.o.o. u trenutku otvaranja stečajnog postupka nije niti stekao razlučno pravo na nekretnini, odnosno isti ga nije uopće imao sve do provedbe zabilježbe ovrhe od dana 17. ožujka 2021. godine, a što je svakako trenutak nakon otvaranja stečajnog postupka.

Naime, čak i u okolnostima da je FRENDY d.o.o. stekao pravo razlučnog vjerovnika, iako nije, isto je po samom zakonu prestalo otvaranjem stečajnog postupka.

Prethodno navedeno potvrđuje i recentna sudska praksa, i to Sentenca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske kojom je određeno da:

„založno pravo koje je stečeno na nekretninama stečajnog dužnika nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, prestaje kao razlučno pravo po samom zakonu otvaranjem stečajnog postupka.“

IV Dakle, rješenjem o ovrši Općinskog suda u Dubrovniku od dana 16. listopada 2017. godine točkom II. Sud je naložio Zemljišnoknjižnom sudu da izvrši zabilježbu tog ovršnog postupka, međutim isti je **tek dana 17. ožujka 2021. godine pod Z-2850/2021 donio rješenje**

Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

www.odvjetnik-holjar.hr

kojim vrši zabilježbu ovrhe, pa budući da se u konkretnom slučaju kao relevantan ima uzeti u obzir trenutak stjecanja toga prava, jasno proizlazi kako je **FRENDY d.o.o. pravo na namirenje svoje tražbine iz nekretnine stekao tek rješenjem od dana 17. ožujka 2021. godine** kojim se provodi takva zabilježbe ovrhe, a što je bilo nakon otvaranja stečajnog postupka.

Naime, sukladno sudskoj praksi Vrhovnog suda RH posl. br. Gzz-54/01 **pravni učinak zabilježbe ovrhe nastaje kada prijedlog – nalog suda za upis stigne zemljišnoknjižnom sudu što se u zemljišnim knjigama evidentira zemljišnoknjižnom plombom u smislu članka 108. Zakona o zemljišnim knjigama**

Budući je rješenje o upisu zabilježbe ovrhe Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Dubrovniku dostavljeno i provedeno tek dana 17. ožujka 2021. godine, dakle, nakon otvaranja stečajnog postupka, jasno je kako FRENDY d.o.o. nikada nije stekao razlučno pravo, odnosno kako je isto **prestalo otvaranjem stečajnog postupka ex lege.**

V Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir da je u konkretnom slučaju riječ o zabilježbi ovrhe koja je provedena tek dana 17. ožujka 2021. godine, dakle, nakon otvaranja stečajnog postupka, nesporno je kako FRENDY d.o.o. nije nikada niti stekao razlučno pravo, odnosno čak i da jest, navedeno je prestalo po samom zakonu otvaranjem stečajnog postupka.

Budući je odredbom članka 169. stavak 7. Stečajnoga zakona utvrđena nadležnost Naslovljenog suda jer je propisane da sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz stavka 6. ovoga članka dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak, to se predlaže istom da temeljem odredbe članka 168. Stečajnog zakona izvrši brisanje zabilježbe ovrhe u zemljišnim knjigama na nekretnini zk. u. 2988 k.o. Gruž na 2. suvlasničkom dijelu čestice zgrade 79/1 k.o. Gruž na poslovnom prostoru broj 2 u prizemlju, površine 233,90 m², a sve budući je upis takve zabilježbe nevaljan i ne proizvodi pravne učinke.

U Rijeci, dana 10. studenog 2021. godine

Predlagatelj p.p.

Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

www.odvjetnik-holjar.hr