



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Poslovni broj: 5. -371 13-88

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

08. 02. 2018

PRIMLJENO

Broj: Revt 628/17-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Jasenke Žabčić predsjednice vijeća, dr. sc. Jadranka Juga člana vijeća, Dragana Katića člana vijeća i suca izvjestitelja, Darka Milkovića člana vijeća i Ivana Mikšića člana vijeća, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom KUTINA PROJEKT d.o.o. u stečaju, Varaždin, Zagrebačka 51, OIB: 52629264653, kojeg zastupa stečajni upravitelj Karmen Conar Brod iz Varaždina, odlučujući o reviziji sudionika u dražbi POLO d.o.o., Gornji Kneginec, Turčin, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, OIB: 02004748304, kojeg zastupa direktor Anđelko Mihalić, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5256/2017-2 od 19. rujna 2017., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-357/13-73 od 7. kolovoza 2017., u sjednici održanoj 12. prosinca 2017.,

riješio je:

Odbacuje se revizija sudionika u dražbi POLO d.o.o Gornji Kneginec, Turčin, kao nedopuštena.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem u točkama I. do III. izreke oglašena je nevažećom dosuda nekretnina stečajnog dužnika Kutina projekt d.o.o. u stečaju, Varaždin, upisanih u z.k. ul. 473, k.o. Kutina, kupcu Matiji Lampertu iz Kutine te je određeno da se predmetne nekretnine dosuđuje kupcima Flamtron d.o.o., Kutina, i Lampert d.o.o., Kutina, koji su redom prema veličini cijene ponudene na ročištu za javnu dražbu održanom 11. listopada 2016. ponudili nižu cijenu i naloženo tim kupcima da u roku od 30 dana od pravomoćnosti rješenja uplate kupovninu u iznosu od 660.000,00 kn, jer će sud u protivnom oglasiti nevažećom ovu prodaju i odrediti novu javnu dražbu.

Drugostupanjskim rješenjem odbijena je žalba sudionika u dražbi POLO d.o.o Gornji Kneginec, Turčin, kao neosnovana i potvrđena odluka suda prvog stupnja.

Protiv tog rješenja reviziju podnosi navedeni sudionik u dražbi i to putem direktora Anđelka Mihalića.

Odgovor na reviziju nije podnesen.

Revizija nije dopuštena.

Prema odredbama članka 91.a stavak 1. i 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 28/13, u daljnjem tekstu: ZPP), stranka može podnijeti reviziju preko opunomoćenika koji je odvjetnik, a iznimno stranka može sama podnijeti reviziju ako ima položeni pravosudni ispit.

Stavak 3. navedene zakonske odredbe propisuje da je stranka dužna uz reviziju priložiti izvornik ili presliku potvrde o položenom pravosudnom ispitu, ako takva potvrda u izvorniku ili preslici već prije nije podnesena sudu u istom postupku.

U konkretnom slučaju revizija je podnesena po direktoru naznačenog sudionika dražbe Anđelku Mihaliću, međutim, uz reviziju nije priložena i potvrda o položenom pravosudnom ispitu zakonskog zastupnika podnositelja revizije, a takva potvrda u izvorniku ili preslici već prije nije podnesena sudu u istom postupku.

Zbog toga podnesena revizija nije dopuštena pa je temeljem članka 392. stavak 1. u vezi s člankom 400. stavak 3. ZPP-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 12. prosinca 2017.

Predsjednica vijeća:
Jasenka Žabčić, v.r.



ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

Mirko Paša