



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **gr8 d.o.o., Zagreb, Avenija Dubrovnik 15, OIB 41502792126**, dana 30. listopada 2019.

z a k l j u č i o j e

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika gr8 d.o.o., Zagreb, Avenija Dubrovnik 15, OIB 41502792126 i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 20 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predujmiti iznos od 24.655,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. 1637-2018 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stavak 1 SZ-a.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od **120 dana** u iznosu od **193.573,65 kn**, a ima 1 zaposlenika-podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dana 20. kolovoza 2018. pred Trgovačkim sudom u Zagrebu. Naknadno je predmet ustupljen ovom sudu.

Sud je po službenoj dužnosti pribavio Uvjerenje Centra za vozila Hrvatske iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila te ispis sa portala E-uređena zemlja iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Direktorica dužnika nije pristupila na ovaj sud radi davanja izjave pred sudom. Ista je dostavila ne ovjerenu izjavu o tome da nema pokretnina, nekretnina i druge imovine.

Ista je dostavila i financijski godišnji izvještaj za 2018. godinu, te bilješke uz taj izvještaj te je zaključkom pozvana izjasniti se o strukturi kratkotrajne imovine koja je u bilanci sa kraja 2018. iskazana sa iznosom od 208.109,00 kn te da objasni o kakvom se kratkoročnom potraživanju radi u iznosu od 6.715,00 kn i što je 180.801,00 kn (ulaganja u dane zajmove depozite i slično). Ista se podneskom od 25.07.2019. izjasnila da su iznosi koji su bili na računu potrošeni za potrebe dobavljača, da je 180.801,00 kn polaznicima škole stranih jezika vraćen novac. Navodi da je pokrenut kazneni postupak, da je 20.000,00 kn isplaćivano za ovrhe djelatnika, tvrdi da nema dokumentaciju jer su računi i ugovori otuđeni od strane osobe što je prijavljeno kaznenom tijelu, te da je zbog klevete uništeno poslovanje dužnika. Radi provjere istih navoda imenovan je privremeni stečajni upravitelj koji je dostavio izvješće iz kojeg proizlazi da je iste sastavio na temelju računa dobiti i gubitka za 2018. godinu, da imovina iskazan u bilanci pod stavkom novac u bilanci ne postoji, da je imovina pod stavkom pozajmice potrošena na kupnju opreme, da je isti dobio usmenu izjavu direktora društva da je imovina zapaljena i uništena, da oprema nije evidentirana u financijskim izvješćima i poslovnim knjigama, a da računi za opremu nisu bili dostupni privremenom steč. upravitelju.

Privremeni stečajni upravitelj nije utvrdio postojanje imovine iz koje bi se mogli financirati troškovi vođenja stečaja a predložio je da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma u iznosu od 24.655,00 kn za pokriće predvidivih troškova vođenja stečajnog postupka ; naknada banke za vođenje računa mjesečno 50,00 kn puta 12 mjeseci – 600,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu; trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, trošak knjigovodstvenih usluga mjesečno 600,00 kn puta 12 mjeseci – 7.200,00 kn, poštanski troškovi u tijeku stečajnog postupka- cijena preporučene pošiljke 9,50 kn, predvidivo 10 pošiljki u iznosu od 95,00 kn u skladu sa cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za preporučene pošiljke, prosječna nagrada stečajnom upravitelju za slučaj da se ne proda imovina 9.650,00 kn, jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.500,00 kn, arhiviranje dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema cjeniku u iznosu od 1.000,00 kn, paušalna sudska pristojba u sudskom postupku, po tbr 24 Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 24,00 kn. Naknada FIINA-i za dvije objave godišnjeg financijskog izvješća, jedna objava 230,00 u ukupnom iznosu od 460,00 kn u skladu sa cjenikom FINA-e propisanom Pravilnikom o vrstama i visini naknade za usluge javne objave i dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja NN 1/16.

Sud cijeni procjenu privremenog stečajnog upravitelja realnom, za slučaj da se u tijeku stečajnog postupka utvrdi postojanje kakve imovine odnosno ako bi se naknadnim radnjama u kaznenom postupku utvrdilo postojanje imovine

Sud nije primio nikakvo očitovanje vezano za izvješće privremenog stečajnog upravitelja

Iz provedenog postupka ne proizlazi postojanje imovine dostatne za namirenje troškova stečaja.

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine tražbine stečajne mase mogu realno naplatiti.

Sukladno novijoj sudskoj praksi potraživanja se smatraju potencijalnom imovinom koja se ne uzimaju u obzir kod procjene realne imovine iz koje se mogu namiriti troškovi vođenja stečaja jer je to uvjetna imovina za koju se ne zna da li će se moći naplatiti te je potrebno uložiti novčana sredstva radi naplate.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogla naplatiti tražbina stečajne mase s osnova troškova vođenja stečaja za razdoblje od godine dane, za

koje je pretpostavlja da bi minimalno bilo potrebno za vođenje stečaja, a niti vjerovnici, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 132. stav 1. i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici i tražbine stečajne mase, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predujmiti iznos naveden u dispozitivu rješenja.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase pa je odlučeno kao u izreci, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije

U Slavonskom Brodu 30. listopada 2019.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Broj zapisa: **1788f-66c74**

Kontrolni broj: **06f99-916b3-6375c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.