



U Varaždinu, 23.01.2024. godine
Poslovni broj: St-1053/2022

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

DUŽNIK PREDSTEČAJNE NAGODBE:

S.B. TORANJ d.o.o.
Planinska 13a, Zagreb
OIB: 68706710721

Zastupan po odvjetnicima iz OD Brlečić i partneri j.t.d. iz Varaždina

PODNEŠAK DUŽNIKA

Sukladno zadnje objavljenom Zaključku naslovnog suda dužnik ovim putem dostavlja naslovnom sudu ukupan promet na svim otvorenim računima dužnika iz kojeg je vidljivo da dužnik ne postupa protivno odredbama čl.67.st.2. Stečajnog zakona budući da ne vrši bilo kakva plaćanja sa svojih računa niti postupa protivno zakonu.

Dokaz: ispis svih prometa po računu dužnika u periodu od otvaranja psn do 30.12.2023.

Navodi društva Tehnika d.d. u cijelosti su neosnovani o čemu je dužnik detaljno obrazlagao u svojem podnesku od 20.02.2023. godine iz kojeg jasno proizlazi da se u odnosu na navode Tehnike koja tvrdi da je dužnik dana 10.02.2023.godine izvršio uplatu iznosa od 202,19 € tom društvu i to s osnova uplate troška izvansudske ovrhe Ovr-68/2023, a koja doista nema nikakve veze s dužnikom predstečajne nagodbe vidi kako se u konkretnom slučaju ne radi ni o kakvom nezakonitom postupanju društva S.B. Tornja d.o.o. u smislu plaćanja izvan okvira redovitog poslovanja dužnika predstečajne nagodbe, već isključivo radi o ljudskoj pogrešci osobe zadužene za plaćanja i vođenje financijskih poslova, Dijane Bakić iz Splita.

Naime, prije svega se napominje da gđa. Bakić kao zaposlenik zadužen za financijsko poslovanje putem Internet bankarstva dnevno vrši razna plaćanja (do 50-tak naloga) za ukupno 5 trgovačkih društava i to putem dva USB stika, jedan za Addiko bank d.d. na kojem se nalazi ukupno 5 različitih trgovačkih društava te za PBZ d.d. Zagreb na kojem se nalazi 4 različitih trgovačkih društava (odnosno na jednom USB stiku kod jedne banke može se imati neograničeni broj certifikata za različite tvrtke) radi čega je ista prilikom plaćanja koje je u stvarnosti moralo izvršiti društvo Westgate Tower d.o.o. upravo s osnove troškova postupka Ovr-68/2023, čistom ljudskom pogreškom, izvršila plaćanje s računa dužnika za obvezu drugog društva jer nije primijetila da joj je na istom stiku otvoren certifikat za pogrešno društvo radi čega nije odmah primijetila da je plaćanje pogrešno izvršila s krivog računa tj. drugog društva.

Zatim je društvo Westgate Tower d.o.o., odmah po saznanju da je izvršena uplata s pogrešnog računa, a to dana 15.02.2023. godine, vratilo dužniku iznos od 202,19 € s osnova pogrešne uplate.

Kao dokaz da se radilo o ljudskoj pogrešci djelatnice koja je odmah sanirana dužnik dostavljeni su naslovnom sudu sljedeći dokazi:

- ispis tvrtki sa sudskog registra kojih je kao direktor upisan Davor Pavlov i za koje (posljednjih 5) gđa. Dijana Bakić vrši dnevne poslove plaćanja putem Internet bankarstva,
- e-mail prepisku Davora Pavlova kao direktora društva Westgate Tower doo s punomoćnikom Predragom Brlečićem koji dokazuje da je odvjetnik dao uputu svojoj stranici da izvrši plaćanje troškova izvansudske ovrhe Ovr-68/2023 za društvo Westgate Tower doo,
- potvrdu o izvršenom nalogu s računa dužnika na kojoj stoji da se radi o „uplati troška izvansudske ovrhe Ovr-68/2023“ te Rješenje Ovr-68/2023 što dokazuje da se radi o očitog pogrešci osobe koja je zadavala nalog budući da je jasno vidljivo kako predmet Ovr-68/2023 nema nikakve veze s dužnikom predstečajne nagodbe te da dužnik nije vršio nikakvo svoje plaćanje,
- dokaz o povratu sredstava po osnovi pogrešne uplate dužnika od strane stvarnog dužnika Westgate Tower doo od 15.02.2023.,
- dokaz o stanju sredstava društva Westgate Tower d.o.o. na njegovu žiro računu (više od 50.00,00 €) na dan 10.02.2023.godine kao dan plaćanja, a kao dokaz da nije bilo nikakve potrebe da se nešto ne plati s računa tog dužnika, kao stvarnog dužnika u predmetu Ovr-68/2023, već da se radilo isključivo o pogrešci.

Dakle, javno je vidljivo da se nije radilo ni o kakvom nezakonitom postupanju dužnika, kojem, uzgredno se napominje nije nastala apsolutno nikakva šteta jer je greškom plaćeni iznos odmah vraćen, već o pogrešci djelatnice koja vrši financijska plaćanja na dnevnoj osnovi za čitav niz trgovačkih društava koja je običnom nepažnjom i ljudskom pogreškom koja se svakome može dogoditi, došlo do nastale situacije koju je društvo Tehnika d.d. odmah „iskoristilo“ kako bi naštetilo dužniku budući da s tim društvom, ali i društvom Westgate Tower doo praksom obijesnog parničenja vodi čitav niz sudskih postupaka koje pokreće na bazi doslovno izmišljenih činjenica isključivo u svrhu nanošenja štete tim društvima, a što dokazuje i ispis sudskih predmeta koja navedena društva vode skoro pa isključivo na inicijativu društva Tehnika d.d. kao aktivno legitimirane stranke u postupku.

O svemu navedenom dužnik je odmah po saznanju, dana 15.02.2023. godine obavijestio i povjerenika predstečajne nagodbe, dostavio mu pisano obrazloženje i sve dokaze da se radilo o grešci kao i izvatke s poslovnog računa dužnika (za razdoblje od studeni do 15.02.2023. godine) iz kojih je vidljivo da društvo ne vrši nikakve isplate odnosno plaćanja sa svojeg poslovnog računa izvan okvira redovnog poslovanja i to tijekom cijelog postupka predstečajne nagodbe.

DOKAZI predani uz podnesak dužnika od 20.02.2023. (u spisu)

- ispis sa sudskog registra
- e mail korespondencija
- potvrdu o izvršenom nalogu za plaćanje s računa dužnika
- dokaz o povratu sredstava od strane Westgate Tower doo od 15.02.2023.
- dokaz o stanju sredstava društva Westgate Tower d.o.o. na njegovu žiro računu na dan 10.02.2023.godine
- izjava Bakić Dijana

Konačno, dužnik se u odnosu na prijedlog povjerenika predstečajne nagodbe očitovao svojih podneskom od 11.05.2023. godine slijedom čega takav prijedlog, uslijed činjenice da se ovaj postupak vodi po Stečajnom zakonu koji je bio na snazi od 02.11.2017 do (uključujući) 30.3.2022, dakle prije stupanja na snagu izmjena i dopuna SZ-a od 01.04.2022.

Slijedom svega naprijed navedenog dužnik predstečajne nagodbe ovim putem moli naslovni sud da zakaže ročište radi glasovanja o predloženom planu financijskog restrukturiranja obzirom da zbog zastoja u radu sudova uslijed objektivnih okolnosti (mjera upozorenja sudaca i štrajka sudskih službenika, godišnjih odmora i preopterećenosti suda, podnesenog prijedloga za dopuštenje revizije radi čega je spis bio na VS RH...) do danas nije zakazano.

Za dužnika: