

ODVJETNIČKI URED
VINKO SAMARDŽIĆ
Split, Ljudevita Posavskog 12 a
Tel: 021/ 344-744, Fax: 021/ 332-819
email: vinko@ouvs.org

Na broj: St-49/12

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

n/r stečajnog suca: Velimir Vuković

*n/r stečajnog upravitelja: Natalija Mladineo
Split, Viška 24*

Odbor vjerovnika Dalmacijavino d.d. u stečaju

Skupština vjerovnika Dalmacijavino d.d. u stečaju

Stečajni dužnik: **DALMACIJAVINO d.d. u stečaju**, zastupan po
stečajnom upravitelju Nataliji Mladineo.

PODNEŠAK

.....

- VINKO SAMARDŽIĆ, odvjetnik u Splitu, Ljudevita Posavskog 12 A, OIB: 51470568169

-u četiri primjerka

.....

Temeljem Ugovora o poslovnoj suradnji i pružanju pravne pomoći, od 15.07.2012.god. odvjetnički ured Vinko Samardžić iz Splita poduzimao je pravne radnje zastupanja i pružanje pravne pomoći u predmetima Dalmacijavino d.d. u stečaju, od otvaranja stečajnog postupka.

Prije svega se ukazuje kako je odvjetnički ured Vinko Samardžić zastupao stečajnog dužnika Dalmacijavino d.d. u stečaju tijekom trajanja ovog sudskog stečajnog postupka koji se kod Trgovačkog suda u Splitu vodi pod br. St- 49/12.

U smislu radnji sudskog zastupanja stečajnog dužnika, ovaj odvjetnički ured je poduzeo čitav niz radnji u različitim sudskim postupcima (stečaj, podnesci: prijedlozi, tužbe, pravni lijekovi u zk stvarima, parnicama, upravnom postupku i dr.), o čemu je odvjetnički ured dostaviti detaljno i pisano Izvješće i specifikaciju o poduzetim i obavljenim radnjama u svim predmetima stečajnog dužnika Dalmacijavino d.d. u stečaju, od 30.03.2017.god., a koje izvješće prileži stečajnom spisu.

Sve te radnje ovaj odvjetnički ured je poduzeo uz znanje, nalog, suglasnost, sudjelovanje i odobrenje dano od strane stečajnog upravitelja.

Konkretno, upravo po zahtjevu stečajnog upravitelja, i pored toga što je ovaj odvjetnički ured o svakoj pojedinoj radnji obaviještavao stečajnog upravitelja, isti je, dakle, na zahtjev stečajnog upravitelja dostavio specificiran zbirni prikaz (od 30.03.2017.god.) svih tih i takvih radnji sa izračunom vrijednosti tih radnji obračunatih sukladno propisu (Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika), a sve pozivom na odredbe naprijed citiranog Ugovora od 15.07.2012.god.

K tome, sve te radnje odvjetničkog zastupanja su od izravna utjecaja na stanje i obuhvat tj. vrijednost stečajne mase, jer su, s jedne strane, usmjerene na povećanje stečajne mase, a s druge strane, usmjerene na zaštitu stečajne mase od njenog smanjenja.

Utoliko, sve ove odvjetničke radnje predstavljaju sudske troškove i kao takvi, predstavljaju troškove stečajnog postupka, te se pozivaju tijela stečajnog postupka da ovo potraživanje ovog odvjetnika bude priznato kao trošak stečajnog postupka, po vrsti i vrijednosti kako je to u posebnom zahtjevu izrađenom na traženje stečajnog upravitelja istom i dostavljeno.

Međutim, stečajni upravitelj sada ignorira ove radnje i potraživanja odvjetnika po navedenom osnovu te u predmetnom podnesku-prijedlogu stečajnog upravitelja se uopće ne spominju ovi sudski troškovi odvjetničkog zastupanja.

Cijelo vrijeme trajanja ovog stečajnog postupka ovaj odvjetnički ured je poduzimao pravne radnje.

Od zaključenja ugovora, ovaj ured je u skladu sa odredbama istog poduzimao pravne radnje, ako se u prijedlogu za razdiobu kupovnine, tako poduzete radnje ne uzimaju u razmatranje

niti se vrednuje njihov doprinos kroz stečajni postupak, a koje radnje su od izravna utjecaja na stanje i obuhvat tj. vrijednost stečajne mase.

Podredno, za slučaj da pojedine radnje odvjetničkog zastupanja ne predstavljaju troškove stečajnog postupka, odnosno sudske troškove stečajnog postupka, tada se iste u tom dijelu mora tretirati i kvalificirati kao „ostale obveze stečajne mase“, odnosno da se u tom smislu izvrši rezervacija na identičan način kao što je to od strane stečajnog upravitelja predloženo za troškove stečajnog postupka.

U Splitu, 31. kolovoza 2020. godine

Vinko Samardžić, odvjetnik