



Ines Margetić  
Odvjetnički ured

89 p.o.

Trgovački sud u Zagrebu  
Trg Johna F. Kennedyja 11  
10 000 Zagreb



Na broj: St-3189/2024

Stečajni vjerovnik:

**ISIL TEKSTIL SANAYI VE TICARET LIMITED SIRKETI**, YAKUPLU MAH.  
BEYSAN SANAYI SITESI Carsi SOK. NO. 3, Beylikdüzü, Turska, OIB: 06025212760, zast.  
po Ines Margetić, odvjetnica u Zagrebu, Mažuranića 13

Stečajni dužnik:

**HAKADESCH d.o.o.**, Kolodvorska ulica 41, 44330 Novska, OIB:  
17101881288

-53

## OČITOVANJE STEČAJNOG VJEROVNIKA

- I. Dana 23. prosinca 2025. g. stečajni vjerovnik zaprimio je prijedlog radi zakazivanja ročišta radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine kojim stečajni upravitelj tvrdi da je založno pravo stečajnog vjerovnika **ISIL TEKSTIL SANAYI VE TICARET LIMITED SIRKETI**, stečeno u roku od 60 dana odnosno nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, pa njegovo razlučno pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje.

Obzirom na navedeno, stečajni upravitelj podnio je prijedlog Općinskom sudu u Kutini za obustavu postupka i donošenje rješenja o brisanju založnog prava o kojem još nije donesena odluka te na koju se stečajni vjerovnik očitovao kao u nastavku.

Stečajni vjerovnik se u otvorenom sudskom roku protivi zahtjevu stečajnog upravitelja i daje sljedeće očitovanje.

Trg Mažuranića 13, 10 000 Zagreb,  
t.00 385 1 24 35 920 m. 00 385 99 213 99 31 e. ured@odvjetnik-margetic.hr  
IBAN: HR 23 2340 0091 1604 40885

II. Stečajni vjerovnik ukazuje kako na dan 30.12.2024.g., a kada je FINA-a podnijela Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, nije nastupio zakonski razlog za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona, odnosno nije protekao rok od 120 dana od kada dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

III. Naime, iz podneska stečajnog upravitelja i dostavljenih priloga proizlazi da je FINA na dan 30.12.2024.g. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka iz razloga što je na dan 24.12.2024.g. stečajni dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

IV. **Predmetno utvrđenje je netočno. Naime, ovdje stečajni dužnik je dana 28.10.2024.g. zaprimio prijenos novčanih sredstava sa računa ovdje stečajnog dužnika.**

U prilogu se dostavlja Specifikacija osnova za plaćanje OVRV-2689/24 izdan od FINA-e dana 29.10.2024.g. iz koje je vidljivo da je dana 28.10.2024.g. izvršena predmetna osnova za plaćanje, odnosno na račun ovdje vjerovnika prenesen je iznosu od 31.219,07 EUR glavnice i 6.913,81 EUR kamata.

DOKAZ: Specifikacija osnova za plaćanje OVRV-2689/24 izdan od FINA-e od dana 29.10.2024.g.

Stečajni vjerovnik navodi da je predmetni datum naplate svog potraživanja istaknuo i u svom prijedlogu za zasnivanje založnog prava.

Također stečajni vjerovnik je istaknuo kako su se do dana podnošenja zahtjeva za zasnivanje založnog prava u redu naplate kod FINA-e ispred njegove tražbine u red naplate uvrstile prioritete tražbine radnika, a zbog čega je i pokrenuo postupak osiguranja.

V. Slijedom gore navedenog osam dana od isteka 120 dana od kada je uistinu nastupio razlog iz članka 110 st. 1 Stečajnog zakona za podnošenje prijedloga za otvaranje **stečajnog postupka može biti najranije 05.03.2025.g.**

VI. Slijedom navedenog, a obzirom da je stečajni vjerovnik podnio svoj zahtjev za zasnivanjem prisilnog založnog prava dana 23.12.2024.g. a sud isti usvojio dana 02.01.2025.g. to je založno pravo zasnovano unutar 60 dana od kada su se ostvarili zakonski uvjeti iz članka 110 st. 1 Stečajnog zakona.

DOKAZ: uvid u spis Općinskog suda u Kutini, Stalna služba u Novskoj broj: Ovr-739/2024.

VII. Stečajni vjerovnik ovim putem ukazuje kako je stečajni upravitelj na str. 16 Izvješća o gospodarskom položaju stečajnog dužnika jasno naveo

*„znajući da nastupa blokada računa društva, osnivač HANS-JÜRGEN KRAH je 30.08.2024. god. otvorio račun u Wise Europe SA/NV Rue du Trône 100, box 3, 1050 Brussels na koji račun je usmjerio sva moguća plaćanja za društvo Hakadesech d.o.o. te dio primljenog novca prebacio sebi na račun na temelju*

Trg Mažuranića 13, 10 000 Zagreb,  
t.00 385 1 24 35 920 m. 00 385 99 213 99 31 e. ured@odvjetnik-margetic.hr  
IBAN: HR 23 2340 0091 1604 40885



*ugovora o pozajmici, a dio novca na temelju nevjerodostojnih računa prebacio nepoznatim firmama.*

Slijedom gornjeg utvrđenja razvidno je da je **HANS-JÜRGEN KRAH** izazvao **nesposobnost za plaćanje i suprotno savjesnim gospodarenjem prikrivao imovinsko stanje, te na taj način počinio kaznenog djela iz čl. 249 st. 1 KZ/11.**

Posljedično činjenici što je HANS-JÜRGEN KRAH naplatu potraživanja koja je trebala biti izvršena na račun stečajnog dužnika preusmjerio i time onemogućio naplatu zavedenih osnova za plaćanje na račun HAKADESCH, pa je i iz tog razloga točan datum za ostvarenje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 110 Stečajnog zakona netočan i posljedica je počina kaznenog djela iz čl. 249 st.

#### Članak 249. Kaznenog zakona

*(1) Tko u gospodarskom poslovanju sljedećim radnjama izazove prezaduženost ili nesposobnost za plaćanje ili u stanju prezaduženosti ili nesposobnosti za plaćanje koja prijeti ili je nastupila:*

*1. prividno ili besplatno prenese imovinu na trgovačko društvo koje je osnovao sam ili s drugim, ili na drugi način cijelu ili dio imovine koja bi činila stečajnu masu prividno proda, optereti bez odgovarajuće protučinidbe, besplatno ustupi, sakrije, ošteti, uništi ili učini neupotrebljivom,*

*2. zaključi fiktivni ugovor ili prizna nepostojeću tražbinu,*

*3. ne vodi trgovačke ili poslovne knjige koje je dužan voditi ili ih prikrije, uništi, ošteti, preinači ili ih tako vodi ili izradi završni račun da se ne može utvrditi ili je znatno otežano utvrđivanje njegova imovinskog stanja,*

*4. u suprotnosti s urednim i savjesnim gospodarenjem umanjuje imovinu koja bi činila stečajnu masu ili prikriva imovinsko stanje,*

*kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.*

*(2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz nehaja,*

*kaznit će se kaznom zatvora do tri godine.*

*(3) Ako je djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročena znatna šteta,*

*počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godina.*

*(4) Ako je posljedica iz stavka 3. ovoga članka prouzrokovana djelom iz stavka 2. ovoga članka,*

*počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.*

*(5) Ako su vjerovnici namireni prije donošenja presude,*

*počinitelj se može osloboditi kazne.*

*(6) Kazneno djelo iz ovoga članka postojati će samo ako je počinitelj obustavio svoja plaćanja ili je protiv njega ili osobe koju je zastupao otvoren stečajni postupak.*

v

VIII. Stečajni vjerovnik smatra da mu je predmetnim zahtjevom stečajnog upravitelja povrijeđeno Ustavno pravo na pravično suđenje iz čl. 29 Ustava RH te pravo na zabranu retroaktivnog djelovanja pravne norme regulirano člankom 90 Ustava RH a sve kako će biti nastavno pojašnjeno.

IX. Članak 168 st.1 Stečajnog zakona ima nepravilno retroaktivno djelovanje, a kako je prethodno i opisano. Naime, založno pravo ovdje stečajnog vjerovnika utvrđeno je sudskom odlukom u spisu Općinskog suda u Kutini, Stalna služba u Novskoj broj: Ovr-739/2024, pa se ukazuje protuustavnim povratno djelovanje čl. 168 st.1.

- X. Naime, sama činjenica da je podnesen zahtjev za otvaranjem stečajnog postupka, ne može samo po sebi ukinuti već stečeno pravo vjerovnika utvrđeno sudskom odlukom jer se radi o retroaktivnosti pravne norme, a što je protivno čl. 90 Ustava RH. Stečajni vjerovnik smatra da predmetnu zakonsku normu sud ne bi trebao primijeniti već bi sud trebao zatražiti od Ustavnog suda RH ocjenu suglasnosti te zakonske odredbe (čl. 168 st1 Stečajnog Zakona) s Ustavom RH.
- XI. Stečajni vjerovnik prvenstveno ističe da od trenutka podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka vjerovnik nema pravno sredstvo istaknuti prigovor pogrešnog utvrđenja dana nastanka uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.
- Naime, vjerovnik nema pravo na žalbu na Rješenje kojim se pokreće prethodni postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, a niti pravo na žalbu na Rješenje o otvaranju stečajnog postupka.
- XII. Slijedom navedenog, vjerovniku je povrijeđeno ustavno pravo na žalbu, te mu je tek sada dana mogućnost da u ovom postupku zadrži već stečeno pravo.
- XIII. Predlaže sudu odbiti zahtjev stečajnog upravitelja da se stečajni Vjerovnik ISIL TEKSTOL isključi iz popisa razlučnih vjerovnik zboga razloga navedenih pod točkama II. do VI. ovog podneska, podredno podnijeti prijedlog za ocjenu ustavnosti čl. 168 st.1 Stečajnog zakona iz razloga pod točkama VII do XI. ovog podneska.

Stečajni vjerovnik, p.p.

 Odvjetnički ured  
Ines Margetić  
Mažuranićev trg 13, 10 000 Zagreb

Stečajni vjerovnik potražuju trošak:

1. sastav ovog očitovanja.....	1.074,00 EUR
3. PDV 25% po Tbr. 46. OT .....	268,50 EUR

UKUPNO.....	1.342,50 EUR
-------------	--------------