



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

03 -09- 2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 68 PŽ-4883/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, suca izvjestitelja i Mirte Matić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MV-LIP trgovinsko društvo d.o.o., OIB 90647427088, Sinj, Miljenka Buljana 1, odlučujući o žalbi ranijeg stečajnog upravitelja ZORANA MILETIĆA, OIB 73025684607 iz Splita, Nazorov prilaz 1a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-194/2019-72 od 16. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 7. kolovoza 2019.

riješio je

Odbacuje se žalba ranijeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-194/2019-72 od 16. srpnja 2019. kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-194/2019-72 od 16. srpnja 2019. Zoran Miletić iz Splita, razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku (točka I. izreke), a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Mateo Pulji iz Splita (točka II. izreke). U točki III. izreke određeno je da, dotadašnji stečajni upravitelj Zoran Miletić dužan u roku od tri dana predati svoju dužnost novom stečajnom upravitelju.

U obrazloženju se navodi da je rješenjem od 11. travnja 2018. za stečajnog upravitelja dužnika imenovan Zoran Miletić iz Splita, izborom metode slučajnog odabira. Nadalje, da stečajni upravitelj Zoran Miletić nije postupio po zaključku suda od 30. svibnja 2019., nije pristupio na ispitno ročište zakazano za dan 3. srpnja 2019. u Splitu, svoj izostanak nije opravdao, te nije dostavljao redovito izvješća sudu, temeljem čega je sud utvrdio da postoji opravdan razlog za razrješenje stečajnog upravitelja po službenoj dužnosti, jer je stečajni upravitelj neuredno obavljao svoju dužnost i nije postupao po nalogima suda. Prvostupanjski sud svoju odluku je donio na temelju odredaba čl. 91. st. 2. i st. 3. te čl. 84. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio raniji stečajni upravitelj Zoran Miletić zbog nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje. U žalbi u bitnom navodi da nije bio obaviješten o ispitnom ročištu za dan 3. srpnja

2019., te da je ispitao i očitovao se o svim pristiglim tražbinama te da su njegova izvješća prihvaćena na skupštini vjerovnika i da je svoju dužnost obavljao uredno i savjesno.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla, ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

U konkretnom slučaju doneseno je rješenje o razrješenju stečajnog upravitelja.

Odredbom čl. 91. st. 4. SZ-a propisano je da protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo žalbe imaju samo stečajni vjerovnici.

Kako je žalbu na predmetno rješenje podnio stečajni upravitelj, on nije ovlaštena osoba za podnošenje žalbe na rješenje o razrješenju, a niti ima pravni interes za žalbu na imenovanje novog stečajnog upravitelja.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 367. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalbu neovlaštene osobe Zorana Miletića, valjalo je odbaciti.

Zagreb, 7. kolovoza 2019.

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko, v. r.



Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

B. Zovko