



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 4
44320 Kutina

Poslovni broj: Pn-182/2024-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Kutini, u ime Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Draženku Stanušiću, u pravnoj stvari tužiteljice Sheile Sejkić iz Rijeke, Andree Benussia 7, OIB: 48981945596, zastupane po punomoćniku odvjetniku Krešimiru Raspudiću iz Opatije, Vladimira Nazora 3, protiv tuženika TRIGLAV OSIGURANJE d. d. iz Zagreba, Ulica Antuna Heinza 4, OIB: 29743547503, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Gugić, Kovačić & Krivić d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 52, radi naknade štete, nakon održane javne glavne rasprave 22. travnja 2026. u nazočnosti punomoćnika stranaka i tužiteljice osobno, te objave presude, temeljem čl. 335. st. 4. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 111/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, dalje: ZPP), 2. lipnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi:

"I. Nalaže se tuženiku TRIGLAV OSIGURANJE DD, OIB:29743547503 da HRVATSKOJ POŠTANSKOJ BANCII d.d., OIB: 87939104217 isplati iznos od 24.155,91 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 24.05.2021. kao dana smrti Huseina Sejkića na ime zatvaranja kredita br.637789, pa do isplate u skladu s čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 156/22) po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku petnaest dana."

II. Nalaže se tužiteljici Sheili Sejkić iz Rijeke, Andree Benussia 7, OIB: 48981945596 da tuženiku TRIGLAV OSIGURANJE d. d. iz Zagreba, Ulica Antuna Heinza 4, OIB: 29743547503 naknadi prouzročeni parnični trošak u iznosu od 2.500,00 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od dana presuđenja pa do isplate, u roku petnaest dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je 3. travnja 2024. godine podnijela tužbu protiv tuženika radi isplate tuženika na ime nepodmirenog duga glavnice u iznosu od 24.155,91 kunu po kreditu broj 637789 i to Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Tužiteljica se poziva na činjenicu da je njen pokojni prednik Husein Sejkić zaključio ugovor o kreditu s Hrvatskom poštanskom bankom d.d. (ranije Sberbank d.d.). Istovremeno potpisana je izjava o pristupanju Ugovoru o osiguranju sposobnosti vraćanja kredita korisnika nenamjenskih gotovinskih kredita. Tu izjavu su potpisali prednik tuženika Sberbank d.d. Zagreb kao korisnik osiguranja, Triglav osiguranje d.d. Zagreb kao osiguratelj i osiguranik Husein Sejkić (list 42 spisa). U tijeku otplate ovog kredita prednik tužiteljice Husein Sejkić je preminuo te je ostao nepodmireni iznos kredita od 24.155,91 eura. Tužiteljica smatra da je tuženik dužan otplatiti Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. (ranije Sberbank d.d. i Nova hrvatska banka d.d.) preostali iznos neotplaćenog kredita, a na temelju gore navedene izjave o pristupanju Ugovoru o osiguranju sposobnosti vraćanja kredita.

2 U odgovoru na tužbu tuženik je osporio osnovanost tužbenog zahtjeva osporavajući aktivnu legitimaciju tužiteljice za podnošenje ovakve tužbe i tužbenog zahtjeva.

3. Prigovor nedostatka aktivne legitimacije tužiteljice je osnovan.

4. Nije sporno da je tužiteljica jedina nasljednica pokojnog Huseina Sejkića koji je umro 24. svibnja 2021. godine, a što je vidljivo iz priloženog rješenja o nasljeđivanju broj O-2045/2021 (list 12 spisa). Pokojni Husein Sejkić je imao zaključen ugovor o kreditu s tadašnjom Sberbank d.d., prednikom tuženika, partija broj 637789 (list 57 spisa). Jedan od uvjeta dobivanja ovog kredita je bila i polica osiguranja korisnika kredita kod Triglav osiguranja d.d. za osiguranje od rizika nemogućnosti plaćanja kredita uslijed nastupa smrti kao posljedice nesretnog slučaja ili bolesti.

Tužiteljica smatra da su ispunjeni uvjeti po ovoj polici te da je tuženik dužan otplatiti preostali iznos kredita koji je ostao nepodmiren nakon smrti Huseina Sejkića, a koji je umro od bolesti, što je vidljivo iz priložene medicinske dokumentacije.

5. Nije sporno da Hrvatska poštanska banka d.d. (ranije Sberbank d.d. i Nova hrvatska banka d.d.) nakon smrti pokojnog Huseina Sejkića nije pokrenula nikakav ovršni postupak radi naplate nepodmirenog dijela iznosa kredita, kako protiv nasljednika pokojnog Huseina Sejkića, to jest tužiteljice, tako ni protiv osiguravatelja Triglav osiguranja d.d. Također nije sporno da tužiteljica kao nasljednica pokojnog Huseina Sejkića nije banci otplatila niti dio neotplaćenog dijela kredita koji je ostao nakon smrti Huseina Sejkića. Dakle, za tužiteljicu za sada nije nastala nikakva šteta po pitanju otplate kredita po ugovoru koji je zaključio s bankom njen prednik pokojni Husein Sejkić.

Stoga je sud mišljenja da je ovakva tužba tužiteljice preuranjena. Naime, ista nije ovlaštena tražiti isplatu u ime i za račun treće osobe, to jest Hrvatske poštanske banke d.d. kao što to navodi u svojoj tužbi. Iz priložene korespondencije tužiteljice s Hrvatskom poštanskom bankom d.d. vidljivo je da je Hrvatska poštanska banka d.d. odbila tužiteljici izdati punomoć za pokretanje postupka protiv tuženika.

Imajući u vidu gore navedeno valjalo je odbiti tužbeni zahtjev tužiteljice jer ista nije aktivno legitimirana za podnošenje ovakve tužbe u ime i za račun Hrvatske poštanske banke d.d.

Zbog svega navedenog sud se nije upuštao u raspravljanje jesu li ispunjeni uvjeti za isplatu od strane ugovaratelja na ime otplate kredita, a temeljem navedene police osiguranja od rizika nemogućnosti plaćanja kredita uslijed nastupa smrti kao posljedice nesretnog slučaja ili bolesti, kao niti o samoj visini preostalog iznosa neotplaćenog dijela kredita.

6. Tuženiku je dosuđena naknada parničnog troška sukladno uspjehu u parnici temeljem odredbi članka 154. Zakona o parničnom postupku, a isti se odnosi na: sastav odgovora na tužbu, zastupanje na ročištima od 8. travnja 2025., 17. veljače 2026. i 22. travnja 2026. godine, sve po 500,00 eura, što sveukupno s PDV-om iznosi 2.500,00 eura.

U Kutini 2. lipnja 2026.

S u d a c

Draženko Stanušić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovoga suda u roku od 15 dana od dana dostave ovjerenog prijepisa ove presude. O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

O tom obavijest:

1. Odvjetnik Krešimir Raspudić, Opatija, Vladimira Nazora 3
2. Odvjetničko društvo Gugić, Kovačić & Krivić d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52

Broj zapisa: **9-30888-dfdd2**

Kontrolni broj: **0f808-24b10-d9f11**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.