



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

30 -07- 2020

predano za poštu obično-prep. dne. 20

POŠTA R

broj primjeraka priloga

taksirano KN

Broj: Revd 1219/2020-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jasenke Žabčić predsjednice vijeća, te Viktorije Lovrić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Marine Paulić članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LEUTAR d.o.o. u stečaju Split, Doverska 15, OIB 47805232684, odlučujući o prijedlogu razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367, za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-359/2020-2 od 4. ožujka 2020., kojom je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-484/2013-341 od 6. studenog 2019., u sjednici održanoj 16. lipnja 2020.,

riješio je:

Prijedlog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-359/2020-2 od 4. ožujka 2020. se odbacuje kao nedopušten.

Obrazloženje

Razlučni vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb je podneskom od 6. svibnja 2020. predložio da Vrhovni sud Republike Hrvatske dopusti reviziju protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-359/2020-2 od 4. ožujka 2020. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-484/2013-341 od 6. studenog 2019. u toč. I.1. kojom je odlučeno da se iz kupovnine od nekretnine prodane u stečaju namire troškovi unovčenja u iznosu od 102.947,23 kuna, te toč. II.a. izreke kojom je odlučeno da se iznos od 102.947,23 kune isplati na račun stečajnog dužnika (toč. II.a izreke).

Postupajući po odredbi 385.a i čl. 387. st. 1. i 6. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 88/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) vijeće Vrhovnog suda RH je ocijenilo da nisu kumulativno ispunjene pretpostavke za dopuštenost revizije u smislu odredbe čl. 387. st. 3. ZPP prema kojoj u prijedlogu za dopuštenje revizije stranka mora određeno naznačiti pravno pitanje zbog kojeg predlaže da joj se dopusti podnošenje revizije te određeno izložiti razloge zbog kojih smatra da je ono važno u smislu odredaba čl. 385.a st. 1. ZPP.

Razlučni vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb u prijedlogu za dopuštenje revizije nije određeno naznačio pravno pitanje zbog kojeg predlaže da mu se dopusti revizija.

Slijedom toga, kako u ovoj pravnoj stvari u odnosu na sadržaj prijedloga za dopuštenje revizije, nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz čl. 377. st. 3. ZPP, te je valjalo na temelju odredbe čl. 392. st. 1. u vezi s čl. 387. st. 1. i 5. ZPP riješiti kao u izreci.

Zagreb, 16. lipnja 2020.

Predsjednica vijeća
Jasenska Žabčić, v.r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

