Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu
Poslovni broj spisa: **St-2108/2026**
Dužnik: DAS d.o.o., OIB 05109091010, Ivanić Grad, Ulica A.G. Matoša 23

Povjerenik: Sanjin Dinko Dorčić
Adresa povjerenika: Rijeka, Mosorska 9
e-mail : ddunko@gmail.com tel. 0993091300

OČITOVANJE POVJERENIKA

U odnosu na podnesak/predstavku dužnika pod naslovom – Inicijativa za razrješenje povjerenika isti se očituje kako slijedi:

1. Komunikacija dužnika sa povjerenikom u dosadašnjem tijeku postupka sastojala se isključivo od dva upita dostavljenima elektronskom poštom od strane zakonskog zastupnika dužnika Darka Svetličića i dva odgovora povjerenika na navedene upite.

2. U prvom upitu od 05.10.2026 zakonski zastupnik dužnika zatražio je odgovor na pitanje da li on Darko Svetličić kao zakonski zastupnik dužnika može prodati nekretninu u vlasništvu dužnika i sa dobivenim novčanim sredstvima podmiriti obveze samo prema jednom od vjerovnika i to RAIFFEISEN LEASING d.o.o. te na taj način otkupiti prikolicu u vlasništvu leasing društva.

Odgovor povjerenika od 05.10.2026 na postavljeni upit bio je negativan budući bi namirivanje obveza samo prema jednom vjerovniku dovodilo u nepovoljan položaj ostale vjerovnike.

Povjerenik je u odgovoru na dopis kojim je prethodno RAIFFEISEN LEASING d.o.o. zahtijevao od dužnika podmirenje dospjelih obveza prema leasing društvu i izdavanje nove zadužnice uputio podnesak leasing društvu dana 22.09.2026 i zatražio objašnjenja od strane leasing društva u odnosu na navedene zahtjeve te osporio obvezu dužnika za plaćanje obveza koje su dospjele prije otvaranja predstečajnog postupka i izdavanje nove zadužnice. (prilog 3)

Svojim dopisom od 07.10.2026 zakonskom zastupniku dužnika obratila se i pravna služba MANEO d.o.o. sve u odnosu na gore navedene zahtjev RAIFFEISEN LEASING d.o.o. te odgovor i podnesak povjerenika. (prilog 4)

3. U drugom upitu od 26.10.2026 zakonski zastupnik dužnika zatražio je odgovor na pitanje da li on Darko Svetličić kao zakonski zastupnik dužnika može prodati nekretninu u vlasništvu dužnika i kupiti kamion.

Odgovor povjerenika od 26.10.2026 na postavljeni upit je glasio da bez suglasnosti povjerenika dužnik ne može otuđivati imovinu dužnika te da povjerenik nema namjeru davati suglasnost za prodaju jedine imovine iz koje se vjerovnici mogu namirivati u slučaju otvaranja stečajnog postupka.

4. Povjerenik smatra da je pravodobnim odgovorima dovoljno razjasnio otvorena pitanja i prijedloge zakonskog zastupnika dužnika. (u prilogu 1,2,5 i 6)

Međutim, upitno je u kojoj mjeri je zakonski zastupnik dužnika navedenim odgovorima bio zadovoljan ali na to povjerenik ne može utjecati, a niti bi se imenovanjem novog povjerenika dobili drugačiji odgovori na ista pitanja.

5. Povjerenik je dana 27.08.2026 od dužnika i njegovog knjigovodstvenog servisa elektronskom poštom zatražio da mu se redovno po izvršavanju uplata sa računa dužnika dostavljaju izvodi plaćanja sa računa banke sve u smislu čl. 24 i čl. 67 SZ-a.

Isto tako, elektronskom poštom je naknadno zatraženo očitovanje dužnika iz kojih se razloga ne dostavljaju izvodi plaćanja ali na navedene dopise povjerenik nije dobio odgovor.

U Rijeci, 06.11.2026

Povjerenik

SANJIN DINKO DORČIĆ
Digitally signed by SANJIN DINKO DORČIĆ
Date: 2026.11.06 14:38:36 +01'00'

Prilozi:

1. Upit Darka Svetličića br.1
2. Odgovor povjerenika br.1 na upi br. 1
3. Podnesak povjerenika vjerovniku RAIFFEISEN d.o.o.
4. Dopis MANEO d.o.o. dužniku
5. Upit Darka Svetličića br. 2
6. Odgovor povjerenika br.2 na upit br.2