



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu tog suda Vesni Sremac Šoštar, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DIOKI d.d. u stečaju, Zagreb, Čulinečka cesta 252, OIB: 71451172026, dana 17. rujna 2025.

riješio je

Nalaže se razlučnom vjerovniku GASFIN S.A. ROUTE DU VIN 91, 5480 WORMEDANGE, LUKSEMBURG, OIB: 21389958174, kao kupcu 92.326 redovnih dionica društva KIJAC NEKRETNINE d.d., Poje 1, Omišalj, MBS: 080448446, OIB: 36063948499, platiti na ime stvarnih troškova stečajnog postupka, iznos od 22.050,81 EUR-a na račun stečajnog dužnika DIOKI d.d., Zagreb, Čulinečka cesta 252, OIB: 71451172026, broj IBAN:HR7925000091101406187, otvoren u Addiko Bank d.d. Zagreb u roku od 15 dana računajući od pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovog suda od 19. prosinca 2022., broj gornji, određena je prodaja dionica stečajnog dužnika u stečajnom postupku, uz odgovarajuću primjenu odredaba OZ-a. Zaključkom o prodaji od dana 19. prosinca 2022. te ispravicima zaključka od 14. travnja 2023. i 19. travnja 2023. određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (članak 95. OZ-a).

2. Rješenjem ovog suda, broj gornji, od 08. rujna 2025., oglašava se nevažećom prodaja 92.326 redovnih dionica društva KIJAC NEKRETNINE d.d., Poje 1, Omišalj, MBS: 080448446, OIB: 36063948499 kupcu Odvjetniku Branimiru Čoliću, Rijeka, Janka Polić Kamova 111, OIB: 31257012115 određena rješenjem ovog suda broj St-1984/2013-1185 od 8. srpnja 2024. te se iste dosuđuju razlučnom vjerovniku GASFIN S.A. ROUTE DU VIN 91, 5480 WORMEDANGE, LUKSEMBURG, OIB: 21389958174, kao kupcu.

3. Podneskom od 10. rujna 2025. stečajni upravitelj navodi, kako slijedi: Troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase, koji se obračunavaju razlučnim vjerovnicima unovčenjem predmeta na kojima postoji razlučno pravo, utvrđuju se i obuhvaćaju stvarno nastale troškove i ostale obveze stečajne mase, sukladno članku 254. Stečajnoga zakona (N.N. 71/15). Također članak 253. SZ-a navodi iznos naknade troškova utvrđenja tražbine ili unovčenja. Stari Stečajni zakon (N.N. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12), koji je bio na snazi kada je stečajni postupak nad dužnikom DIOKI d.d. u stečaju otvoren, određivao je u članku 170. za troškove utvrđivanja tražbine paušalni iznos od pet posto od utška, a

za troškove unovčenja, stvarno nastale troškove ili paušalnih pet posto od utrška. Izmjenama, novi Stečajni zakon iz 2015. obuhvaća stvarno nastale troškove i ostale obveze stečajne mase, uz napomenu, da se članak 254. SZ primjenjuje i na stečajeve u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu SZ iz 2015. Uvažavajući navedene odredbe „starog“ i „novog“ Stečajnog zakona, stečajni upravitelj je podnio ovaj prijedlog troškova stečajnoga postupka, koje razlučni vjerovnik treba platiti i to u iznosu od 22.050,81 EUR-a. Ovaj iznos obračunat je po principu dva posto od utrška, imajući u vidu da proporcionalni način obračuna sudjelovanja u svim troškovima nije moguć, jer se takav obračun koristi za utvrđenje troškova razlučnih vjerovnika kod prodaje nekretnina, i to prema sudjelovanju komunalne naknade za pojedine čestice, a kako je ovdje riječ o prodaji dionica, to nije bilo moguće. Također navodi da stvarni troškovi unovčenja predmeta iznose 1.013,76 EUR-a (troškovi bilježnika, objava oglasa na FINA-i i troškovi izdavanja Potvrde SKDD), a pet posto paušala od utrška predstavlja znatno veći iznos od stvarnih troškova i to nije određeno važećim Stečajnim zakonom. U tom smislu predlaže da umjesto stvarnih troškova, razlučni vjerovnik plati paušalni iznos od dva posto od utrška, tj. 22.050,81 EUR-a.

4. Temeljem odredbe članka 94. SZ-a (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Budući da je navedeni stečajni i razlučni vjerovnik sudjelovao i kao kupac na predmetnoj javnoj dražbi pred FINA-om, a radi se o pokretninama, odnosno vrijednosnicama te je ponudio iznos od 1.102.540,33 EUR-a, trošak je u ovom konkretnom slučaju obračunat po principu dva posto od utrška, što prihvaća i ovaj sud, imajući u vidu da proporcionalni način obračuna sudjelovanja u svim troškovima nije moguć, jer se takav obračun koristi za utvrđenje troškova razlučnih vjerovnika kod prodaje nekretnina, i to prema sudjelovanju komunalne naknade za pojedine čestice. Kako je ovdje riječ o prodaji dionica, navedeno nije bilo moguće. Isto tako, pet posto paušala od utrška predstavlja znatno veći iznos od stvarnih troškova, a to nije određeno važećim Stečajnim zakonom. Temeljem članka 441 stavka 1 SZ-a, stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama Stečajnoga zakona, koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, pa je valjalo riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 17. rujna 2025.

STEČAJNI SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

- stečajni upravitelj
- razlučni vjerovnik po pun.
- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087c-98849**

Kontrolni broj: **0b434-5d616-a35c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.