

Trgovački sud u Rijeci, u ime Republike Hrvatske, po stečajnom sucu Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu predlagatelja Financijske Agencije Regionalni centar: Rijeka, Nagodbeno vijeće: RI03, Pula, Giardini 5, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STUDIO ZELENE GRADNJE d.o.o. za projektiranje i gradnju, PULA, Jurja Žakna 2, dana 12. lipnja 2014. godine

riješio je

I. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika STUDIO ZELENE GRADNJE d.o.o. za projektiranje i gradnju, PULA, Jurja Žakna 2, te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva, predumiti iznos od 41.000,00 kn (slovima:četrdesetjednutisućukuna) za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb broj HR59 2390 0011 3000 0270 3 pozivom na broj St-957/13.

II. Ako u roku iz t. I. izreke rješenja predumam ne bude uplaćen, stečajni sudac će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom STUDIO ZELENE GRADNJE d.o.o. za projektiranje i gradnju, PULA, Jurja Žakna 2.

Obrazloženje

Predlagatelj Fina Regionalni centar Rijeke, Nagodbeno vijeće: RI03, Pula, Giardini 5, podnio je 8. kolovoza 2013.g. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STUDIO ZELENE GRADNJE d.o.o. za projektiranje i gradnju, PULA, Jurja Žakna 2, temeljem članka 49. stavak 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12 i 144/12 dalje: ZFPPN-i).

Financijska agencija, Nagodbeno vijeće je rješenjem od 30. srpnja 2013.g. odbacilo prijedlog dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe temeljem čl. 49. st. 1. toč. 4. ZFPPN-i.

Rješenjem 12. ožujka 2014.g. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Rješenjem od 12. svibnja 2014.g. sud je odredio mjeru osiguranja postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja Milene Stojvske iz Pule, Dobrilina 9, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoje li uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, te posebno mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka.

U bilanci na dan 31.12.2011. godine ukupna vrijednost imovine iskazana je u iznosu od 46.821,00 kuna, a sastoji se od kratkotrajne imovine u iznosu od 46.821,00 kuna, i to uglavnom od potraživanja (33.604,00 kuna). Dugotrajne imovine nema.

U bruto bilanci za 2012. godinu prikazana je imovina u vrijednosti od 892.080,92 kuna, koju čine slijedeće stavke: novac na žiro računu 7.500,14 kuna, potraživanja od kupaca 608.123,46 kuna, potraživanja za dane predumove 5.135,81 kuna, potraživanja za dane pozajmice 36.640,80 kuna, potraživanja od odgovornih osoba akontacija Pentek Davor u iznosu od 229.416,96 kuna, potraživanja za PDV 5.263,75 kuna.

Iz priložene potvrde Privredne banke Zagreb d.d. od 18.05.2014. godine (Izvjeshće o solventnosti, BON 2) utvrđeno je: da dužnik na računu nema nikakvih sredstava (što nije sukladno sa poslovnim knjigama), da evidentirani nalozi za plaćanje za čije izvršenje nema pokrića na računu iznosi 117.316,74 kuna (iz Potvrde FINE na dan 30.04.2014. godine proizlazi da je na taj dan račun bio blokiran na iznos od 116.675,57 kuna, dakle dug se u međuvremenu povećao), da po računu nema prometa u zadnjih 30 dana, da je do 18.05.2014. godine račun neprekidno u blokadi 433 dana, da je u proteklih šest mjeseci (181 dan) račun u neprekidnoj blokadi.

Potraživanja od kupaca sastoje se od potraživanja prema: Burlović Mirjani u iznosu od 4.589,87 kuna, društvu NATURA STUDIO d.o.o. u iznosu od 87.611,12 kuna, društvu ACCORD STUDIO d.o.o. u iznosu od 472.371,61 kuna, društvu AQUA LUX d.o.o. u iznosu od 43.547,46 kuna.

Nad društvom NATURA STUDIO-CENTAR ENERGETSKE EFIKASNOSTI d.o.o. (dalje: NATURA STUDIO d.o.o.) otvoren je stečajni postupak, pa je stoga upitna naplata potraživanja u iznosu od 87.611,12 kuna. Istovremeno je u poslovnim knjigama evidentirana i obaveza prema tom društvu u iznosu od 506.153,47 kuna, pa bi eventualnim prijebom tražbina postojao samo dug dužnika prema društvu NATURA STUDIO d.o.o. u stečaju.

Inače, jedini osnivač predmetnog društva je Davor Pentek (prijašnji direktor dužnika). Ista je osoba jedini osnivač i direktor društva ACCORD STUDIO d.o.o. prema kojem postoji potraživanje u iznosu od 472.371,61 kuna. Prema zadnjim objavljenim financijskim izvješćima navedeno je društvo u 2013. godini poslovalo sa dobiti od 1.100.438,00 kuna, međutim računi društva su na dan 05.06.2014. godine blokirani, stoga je upitna naplata potraživanja. Potraživanje je nastalo na način da je STUDIO ZELENE GRADNJE d.o.o. prodao imovinu društvu ACCORD d.o.o. (vozilo, toplinska pumpa, kontejner, građevinski materijal i alati) koje tu imovinu nikada nije platilo.

Prema društvu AQUA LUX d.o.o. osim potraživanja u iznosu od 43.547,46 kuna evidentirano je i dugovanje od 56.118,34 kuna.

Obveze dužnika iskazane su u bilanci na dan 31.12.2011. godine u iznosu od 63.660,00 kuna, i to kao kratkoročne obveze, dok dugoročnih obveza nema.

Iz rekapitulacije po razredima za period od 01.01.2013. godine do 31.12.2013. godine proizlazi da dužnik ima potraživanja u iznosu od 892.318,42 kuna, zalihe u iznosu od 4.358,99 kuna, te obaveze u iznosu od 1.109.358,98 kuna. Upitan za zalihe zastupnik dužnika po zakonu naveo je da ne zna na što se iste odnose.

Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnost za plaćanje budući dužnik već dugo vremena ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane su neizvršene osnove koje na dan 18. svibanj 2014. godine iznose 117.316,74 kuna, a koje nisu naplaćene u razdoblju duljem od 60 dana.

Imovina dužnika sastoji se uglavnom od potraživanja, čija je naplata upitna. S druge strane, obveze dužnika veće su od potraživanja, pa se stoga zaključuje da postoji stečajni razlog prezaduženosti. Obzirom na sve gore navedeno, privremeni stečajni upravitelj smatra da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka.

Imovina dužnika sastoji se uglavnom od potraživanja, međutim trenutno ne postoji nikakva imovina kojom bi se pokrili troškovi javnobilježničkih odnosno sudskih pristojbi i ostalih troškova ovršnog odnosno (po eventualnom ulaganju prigovora) parničnog postupka, kao ni imovina kojom bi se pokrili troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Obzirom na navedeno, privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu da, prije donošenja odluke sukladno članku 63. Stečajnog zakona o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka pozove vjerovnike da predujme ukupan iznos od 41.000,00 kuna koji iznos se odnosi na troškove prisilne naplate potraživanja u iznosu od 20.000,00 kuna, te troškove vođenja stečajnog postupka u iznosu od 21.000,00 kuna i to: izrada pečata, poštarina, kancelarijski materijal, otvaranje i naknada za račun u banci u iznosu od 2.000,00 kuna, trošak vođenja računovodstva u iznosu 6.000,00 kuna, trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 6.000,00 kuna (bruto), trošak nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 6.000,00 kuna (bruto), te naknada troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 1.000,00 kuna.

Prema odredbi čl. 4. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 dalje: SZ) stečaj se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje

kojega od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nelikvidnost, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 63. st. 1. SZ-a, propisano je da ako se tijekom prethodnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 196. do 202. ovoga zakona. Postupak se neće zaključiti, ako se u roku kojim rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kao prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka.

Međutim prema stavku 1. istog članka SZ-a, postupak se neće zaključiti ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kao prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka.

U smislu citirane odredbe privremeni stečajni upravitelj je procijenio da predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka iznose ukupno 41.000,00 kn.

Stečajni sudac je specifikaciju predvidivih troškova prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka ocijenio opravdanom, realnom i nužnom.

Slijedom navedenog, temeljem čl. 63. st. 1. SZ-a, valjalo je pozvati sve zainteresirane osobe da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po t. I. izreke rješenja temeljem čl. 63. st. 1. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

U Rijeci, 12. lipnja 2014. godine

Stečajni sudac

Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

- privremenom stečajnom upravitelju
- oglasna ploča
- NN oglas

U Rijeci, 12.6.2014.g.

Stečajni sudac

Daniela Korlević

