

**MUŠIĆ-OBRAZAC 20**

Milan Ljubičić [stecajniupravitelj.ljubcic@gmail.com]

Poslano: 2. veljača 2017. 11:34

Prima: Nena Mužanović

3 St-92/12 Stranica 1 od 1  
TRGOVAČKI SUD U ZADRU EMAIL

Preporučeno neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)  
 03-02 2017. god. u 1 primjeraka sa  
 prilozi i rubrika.  
 Pismo stiglo poslati otvoreno – s čvrstim omotom.  
 Predano na poštu preporučeno dana  
 20. god.  
 Plaćena pristojba  
 Nedostaje pristojba  
 Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

**Obrazac 20.**
**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I  
 STANJU STEČAJNE MASE**

Potpis djelatnika:

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Poslovni broj spisa St-92/12

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) MUŠIĆ d.o.o.

OIB:21643614374., Ulica Stjepana Radića 42/c, Zadar

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD RUJNA 2016.g. DO SIJEČNJA  
 2017g.**

Radnje na prikupljanju imovine i popis imovine stečajne mase stečajnog dužnika Mušić detaljno su opisane u prethodnom izvješću. U nastavku tijeka radnji poduzeo sam aktivnost na utvrđivanju onog dijela stečajne mase u ovršnim i sudskim postupcima pokrenutim prije otvaranja stečajnog postupka na neprijepornom utvrđivanju nadležnosti sudova. Kada sam došao do uvjerenja da imam ispravnu i zakonitu spoznaju, pokolebalo me različito tumačenje i primjene u praksi odredaba nadležnosti sudova u ovim postupcima. Posljedice takvog tumačenja i primjene osjetili su stečajni upravitelji. Razriješen stečajni upravitelj. Imam i konkretan primjer.

Ovu materiju spominjem iz razloga što u stečajnoj masi stečajnog dužnika Mušić, cjelokupna imovina je u ovršnom i sudskom statusu. Razlučni vjerovnici ne u malom broju koji nisu podnijeli prijedlog ovrhe a imaju razlučno pravo na imovini stečajnog dužnika htjeli bi nastavak unovčenja u stečaju, a spriječeni su radnjom razlučnih vjerovnika koji su pokrenuli postupak ovrhe. Daleko iza njih po redoslijedu naplate. Unovčenjem u ovršnom postupku kod završetka ovrhe i diobe utška neće namiriti ni jedne kune u ovršnom postupku.

Na ovaj dio posla izgubio sam dosta vremena iz razloga još uvijek neorganiziranosti institucija koje su davno već trebale profunkcionirati u ažurnosti davanju podataka.

Ostali podaci koji nisu obuhvaćeni odgovorom sadržani su u ranijem izvješćima

**II. STANJE STEČAJNE MASE**

Sustavan pregled stečajne mase obuhvaćen je u cijelosti u prethodnim izvješćima.

Unovčenja imovine u predmetnom stečajnom postupku nije bilo. Razlog neunovčenja što predmetna imovina koja se mogla unovčiti je minorne vrijednosti, stare oplate i dva knjigovodstveno rashodovana automobila upitne vrijednosti.

Razlučna prava i pravni temelj iscrpno obrađeni za prvu skupštinu vjerovnika

Izlučni prava nije bilo.

Prilikom otvaranja stečajnog postupka uposlenika nije bilo, osim direktora koji nije zaslužio plaću i iz njegove privatne imovine kad bi bilo moguće trebalo bi namiriti dio tražbina vjerovnika.

Djelomičnih dioba nije bilo

**III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Nastavak unovčenja BETONARE /zemljište i postrojenje/i pokretnina spomenutih u prethodnom tekst. Obavijestiti zainteresirane razlučne vjerovnike o trenutnom pravnom statusu njihovih tražbina u dijelu nadležnosti suda za provođenje ovrhe.

Mjesto i datum  
 Šimuni, 02.02.2017.g.

Stečajni upravitelj  
 Milan Ljubičić