



Natalija Kriković
ODVJETNIČKI URED

TRGOVAČKI SUD

U OSIJEKU

Stečajni predmet: St-675/2024

Stečajni dužnik: Ekološki centar d.o.o. u stečaju, Vukovar

Podnositelj:

TMT društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju industrijske opreme i preradu metala, Čakovec, Kalnička 56, OIB: 38710407796, zastupano po punomoćnici Nataliji Kriković, odvjetnici iz Čakovca

PODNEŠAK

- *prijedlog za nalog i rezervaciju novčanih sredstava u stečajnoj masi*

Podnositelj, kao kupac nekretnine u ovom stečajnom postupku, ponovno obavještava Sud da je i nakon izdavanja Zaključka Naslova od 04. ožujka 2026.g. u predmetu pod brojem, **stanje u vezi odvoza i zbrinjavanja otpada i pokretnina stečajnog dužnika sa nekretnine kupca TMT d.o.o. u potpunosti nepromijenjeno - ni gram otpada nije odvezen, a odvezeni su samo strojevi koji su vlasništvo stečajne mase ili izlučnih vjerovnika.**

U prilogu se dostavlja ponuda koju je Kupac TMT d.o.o., Čakovec pribavio u svrhu saznavanja troškova potrebnih za obavljanje radnji na koje se je stečajni dužnik obvezao po svom zastupniku i stečajnom upravitelju obaviti, a obzirom da je sada već izvjesno da će TMT d.o.o. isto biti prisiljen po trećima angažirati odvoz otpada sa svoje nekretnine **o trošku stečajnog dužnika**, sukladno obvezi iz Primopredajnog zapisnika od dana 28. siječnja 2026.g.

DOKAZ: ponuda t.d. METAL – ZEC d.o.o., po potrebi dostava i drugih podataka

Isto tako, t.d. TMT d.o.o., Čakovec u cijelosti osporava sve navode stečajnog upravitelja kojima isti u t. IV. ističe da mu ne bi bilo omogućeno ulaziti na nekretninu jer je u više od desetak navrata najavio dolazak, Kupac TMT d.o.o., Čakovec je angažirao osobu (Andrej Vinković) da otvori vrata nekretnine i odvoji vrijeme da bude prisutan pri najavljenom razgledavanju/odvozu otpada (**što mu isto predstavlja trošak Kupcu**), no nitko se od desetak i više najavljenih dolazaka nije pojavio, osim jednom i to radi potrebe izrade ponude a ne prikupa otpada, čime se Kupca dodatno izlaže uzaludnim troškovima i nepotrebnom angažmanu jer od otpada ili pokretnina sa nekretnine Kupca ni gram istih nije uklonjen.

DOKAZ: e-mail korespondencija, screenshot poruka, po potrebi saslušanje Davora Ostoje iz Čakovca, Vrtna ulica 34, Andreja Vinkovića iz Vukovara, Dragovoljaca HOS-a 47



Natalija Kriković
ODVJETNIČKI URED

Navodi stečajnog upravitelja da nije u obvezi postupiti po obećavanoj obvezi koju je prije kupoprodaje nebrojeno puta isticao Kupcu, kao i kasnije i na koju se je obvezao kao zastupnik stečajne mase potpisom Primopredajnog zapisnika, i radi čega je uostalom tražio rok radi iz **razloga ispunjena iste** na ročištu od dana 2. veljače 2026.g., u **potpunosti su neosnovani i neprihvatljivi**, a isti jasno dokazuju da stečajni upravitelj **nema niti je imao namjeru** postupiti po Primopredajnom zapisniku niti pak Zaključku suda od dana 4. ožujka 2026. te su navodi o nemogućnosti ulaska u prostor neosnovana i tendenciozna konstrukcija u cilju izbjegavanja predmetne obveze.

***DOKAZ:** uvid u primopredajni zapisnik, video prikaz stanja, fotografije nekretnina koje čine primopredajni Zapisnik, po potrebi saslušanje zz Davora Ostoje, po potrebi saslušanje Andreja iz Vukovara, Dragovoljaca HOS-a 47*

Slijedom navedenog, Kupac TMT d.o.o., moli sud da iz ostvarene kupovnine izdvoji dio sredstava u visini od cca 70.000,00 EUR-a za predviđene troškove odvoza otpada i pokretnina, kako se to stečajni dužnik i obvezao u zapisniku koji prileži spisu, a sve sukladno ponudi ovlaštenog trgovačkog društva koje se bavi zbrinjavanjem otpada, te da mu dopusti da zbrinjavanje otpada koje je nužno i hitno radi izbjegavanja daljnje štete koju trpi uslijed nemogućnosti korištenja nekretnine obavi sam putem trećih na teret stečajne mase.

Ujedno se protivi prijedlogu stečajnog upravitelja za podjelu sredstava na način kako to predložio, dakle bez da je u trošak i obvezu koja tereti stečajnu masu uvrstio predviđene i izvjesne troškove zbrinjavanja otpada i pokretnina.

Slijedom navedenog, predlaže se Sudu da u okviru nadzora nad stečajnim postupkom u stečajnoj masi rezervira iznos sredstava potreban za uklanjanje otpada sa nekretnine, u procijenjenom iznosu od cca 70.000,00 EUR (koji će izgledno u tom ili približnom iznosu biti potreban za plaćanje računa zbrinjavanja otpada), a koji će po proteku od suda određenog roka steč. upravitelju, Kupac TMT d.o.o., Čakovec biti primoran zbrinjavanje angažirati samo te će račun za isto potom priložiti sudu radi plaćanja/regresa troškova, **obzirom su isti predstavljaju trošak stečajne mase.**

Kupac ujedno napominje kako već sada trpi štetu zbog nemogućnosti raspolaganja svojom nekretninom koje je vlasnik zbog tona otpada te pokretnina koje su vlasništvo stečajne mase i nisu zbrinute do dana primopredaje nekretnine Kupcu, slijedom čega isti već sada trpi štetu jer ga isto blokira da predmetnu nekretninu stavi u zakup (u čekanju je dovršetak pregovora da se ista stavi u zakup i to za iznos od cca 15.000,00 EUR mjesečno, no neozbiljnost u ispuni rokova za odvoz otpada i pokretnina stečajne mase isto produljuje što posljedično svakim danom predstavlja štetu za Kupca).

U prilogu se dostavljaju i fotografije stanja nekretnine iz kojih jasno vidljivo da **odvoz otpada nije ni započeo**, a kamoli da bi bio u završnoj fazi, ili pak da bi ima izgleda da to bude



Natalija Kriković
ODVJETNIČKI URED

obavljeno prije Uskrsa kako to kupcu tvrdi stečajni upravitelj, i to kako navodi kupcu "od neke austrijske firme za iznos od 10.000,00 EUR".

Osim što stečajni upravitelj odbija dati kupcu bilo kakve informacije o tom navodnom austrijskom prikupljivaču otpada, TMTM d.o.o. ističe da takve ponude na taj nerealan i nedostatan iznos zasigurno nije ni bilo kao niti nikog tko bi radi davanja te ponude došao na nekretninu.

Radi izbjegavanja daljnjih nejasnoća tendencioznih e-mailova stečajnog upravitelja, da mu se ne otvaraju vrata i sl. netočni navodi, da je odvoz u završnoj fazi (?)i sl., sve u cilju izbjegavanja obveze, u prilogu dio -mail komunikacije te daljnje pojašnjavanje problematike odvoza otpada:

Konačnu cijenu odvoza otpada moguće je imati tek nakon što se svaka vrsta otpada, kada se napokon krene zbrinjavati izvaže - jer je težinu svake vrste otpada moguće vagati tek kad se utovari na kamion, a kamion dođe na kamionsku vagu, a to se radi uvijek tek nakon što se ugovori odnosno naruči i započne zbrinjavanje.

Jedino što se može od strane zbrinjavača definirati je cijena zbrinjavanja po kg ili toni i to za svaku vrstu otpada posebno. Ukupan iznos može biti samo gruba procjena. Dakle fiksnu cijenu nije moguće ponuditi, niti ju znati prije odvoza otpada - a dosada nije ni gram odvezen niti izvagan, a rok koji je za navedeno određen je gotovo istekao, 30.03.2026.

Kada se tome doda i činjenica da je za odvoz otpada (znatne količine rasute gume, piljevine, otpadaka od drva plastike, razbijenog stakla, itd.) na licu mjesta prikupilo i utovarilo, potrebna je veća ekipa ljudi i više vozila i kontejnera, viličari ili utovarivači - dakle to je velika radna akcija koja uključuje znatan broj ljudi, opreme i mehanizacije i takav poduhvat se ne može odraditi u par dana - nedvojbeno je kako su navodi stečajnog upravitelja o zbrinjavanju otpada netočni i nerealni, budući u vezi toga do današnjeg dana nije poduzeo baš nikakvu radnju i sav je otpad na mjestu gdje je i bio prilikom preuzimanja nekretnine.

Dakle ukoliko nije već započela, A NIJE, takva akcija ne može biti nikako gotova do Uskrsa.

Kupac ovim podneskom radi sprečavanja daljnje štete koju trpi zbog nemogućnosti raspolaganja svojom nekretninom **moli sud hitno dopuštenje da odmah angažira t.d. METAL-ZEC d.o.o. radi zbrinjavanja otpada**, kako bi se predmetni posao što prije obavio i **imala točna informacija o iznosu troška zbrinjavanja otpada koji tereti stečajnu masu** te kako bi se spriječila daljnja šteta koju Kupac trpi, **uz jasnu uputu o odlaganju eventualno preostalih pokretnina (strojeva) koji su vlasništvo stečajne mase.**

U Čakovcu dana 27. ožujka 2026.g.

TMT d.o.o.
po punomoćnici: