



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## R E P U B L I K A H R V A T S K A

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom TOMI d.o.o., Poveljana (Općina Poveljana), Kralja Tomislava 38, OIB:46919458726, kojeg zastupa član uprave Bohuslav Jilek iz Češke, Brno, Staré brno, Husova č.p. 165/5, OIB:47179713884, nakon podnošenja izvješća privremenog stečajnog upravitelja Josipa Jadrana Seksa iz Šibenika od 9. kolovoza 2021., 13. kolovoza 2021.

### r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom TOMI d.o.o., Poveljana (Općina Poveljana), Kralja Tomislava 38, OIB:46919458726, u roku od 15 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, solidarno uplatiti predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od 29.075,00 kuna na žiro račun ovog suda otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-327-2020.

II. Ako osobe iz točke I. izreke ovog rješenja ne predumje zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana kada je doneseno.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda gornjeg poslovnog broja od 19. ožujka 2020., a povodom prijedloga vjerovnice Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zadar, pokrenut je prethodni postupak te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom.

2. S obzirom da na ročište od 7. travnja 2021. nije pristupila uredno pozvana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu koja prema podacima iz spisa predmeta prebiva u inozemstvu, to je ovaj sud daljnjim rješenjem od 7. lipnja 2021. te metodom slučajnog elektronskog odabira, imenovao Josipa Jadrana Seksa iz Šibenika za privremenog stečajnog upravitelja dužnika te naložio istom u roku od 30 dana ispitati sve činjenice važne za donošenje odluke o daljnjem tijeku postupka, a

osobito ispitati postojanje imovine u vlasništvu dužnika unovčenjem koje bi se mogli podmiriti troškovi postupka i tražbine vjerovnika u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad dužnikom.

3. U izvješću o utvrđenim okolnostima od 9. kolovoza 2021., privremeni stečajni upravitelj je u bitnom naveo da je dužniku poštom uputio dopis sa zahtjevom za dostavu cjelokupne dokumentacije potrebne za utvrđenje svih relevantnih činjenica i okolnosti koji se vratio s naznakom "odselio" zbog čega da je isti proslijedio i računovodstvenom servisu dužnika koji ga je obavijestio da više nemaju punomoć za vođenje poslovnih knjiga dužnika te da su iste predane bivšem članu društva. Dopis istog sadržaj potom da je upućen i članu uprave dužnika na kojeg nije nikada zaprimio odgovor. Zbog navedenog, relevantne informacije o dužniku da je samostalno prikupio od raznih registara, javnih evidencija i očevidnika iz kojih proizlazi postojanje stečajnog razloga nesposobnosti dužnika za plaćanje dospjelih obveza prema vjerovnicima iz čl. 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) zbog blokade računa u trajanju od 578 dana s osnove nepodmirenih osnova za plaćanje u iznosu od 13.418,26 kuna. Također, dužnik da su svom vlasništvu da nema pokretnina ni nekretnina koje bi se mogle unovčiti u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka radi namirenja tražbina vjerovnika. Jedina imovina dužnika da se sastoji u novčanom potraživanju s osnove prava na povrat razlike kupovnine nakon provedene ovrhe na njegovim pokretninama u iznosu od 69.913,39 kuna u ovršnom postupku koji je u tijeku kod Općinskog suda u Zadru pod posl. br. Ovr-307/2020 povodom prijedloga ovrhovoditelja Adria Art d.o.o., Zadar čija tražbina u istom je namirena u iznosu od 189.886,61 kuna. Također, navedena razlika kupovnine iz čijeg iznosa bi se podmirilo predmetno dugovanje po blokadi da još uvijek nije uplaćena na račun dužnika, međutim, kako je pravomoćnom presudom Općinskog suda u Zadru posl. br. P-2196/2020 od 1. lipnja 2021. naloženo dužniku kao tuženiku isplatiti tužitelju Nikoli Milinoviću iznos od 18.000,00 EUR po osnovi duga za zakup poslovnog prostora, dužniku da uskoro prijeti i daljnja nesposobnost za plaćanje. Zbog svega navedenog, predlaže sudu donošenje odluke na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a.

4. Odredbom čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da će sud u slučaju kad prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka te da će u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

5. S obzirom da iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da bi u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad dužnikom bilo neizvjesno postojanje imovine u njegovom vlasništvu, to je ovaj sud na prijedlog istog moguće troškove postupka procijenio u iznosu od 34.075,00 kuna koji bi nastali u razdoblju od šest mjeseci od otvaranja stečajnoga postupka od čega bi se iznos od 3.000,00 kuna odnosio na nagradu privremenom stečajnom upravitelju, iznos od 225,00 kuna na doprinose na osnovicu na istu, iznos od 10.000,00 kuna na nagradu stečajnom upravitelju, iznos od 750,00 kuna na doprinos na istu, iznos od 2.000,00 kuna na putne troškove, iznos od 600,00 kuna na zatvaranje, otvaranje i vođenje žiro računa, iznos od 7.500,00 kuna na računovodstvene usluge, iznos od 2.000,00 kuna na sudske troškove, iznos od 1.000,00 kuna na razne materijalne troškove, iznos od 2.000,00 kuna na arhiviranje dokumentacije te iznos od 5.000,00 kuna na troškove eventualno drugih sudskih postupaka. S obzirom da je Financijska agencija na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a s računa dužnika zaplijenila novčana sredstva u iznosu od

5.000,00 kuna na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, to je troškove postupka procijenjene od strane stečajnog upravitelja trebalo umanjiti za ovaj iznos zbog čega bi isti iznosili ukupno 29.075,00 kuna.

6. Slijedom navedenog, a prije donošenja odluke iz čl. 132. st. 2. SZ-a, trebalo je pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom redovnog stečajnoga postupka nad dužnikom na uplatu navedenog predujma u visini predloženoj od strane stečajnog upravitelja koju ovaj sud prihvća osnovanom umanjenoj za iznos zaplijenjenog predujma, a slijedom čega je primjenom čl. 132. st. 1. SZ-a donesena odluka kao u izreci ovoga rješenja.

U Zadru 13. kolovoza 2021.

Sutkinja:  
Tina Grgas

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda, pisanim putem u roku od 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (čl. 12. i 19. Stečajnog zakona).

#### DNA:

- e-Oglasna ploča suda uz izvješće privremenog st. upr. od 09.08.2021.
- računovodstvu ovoga suda-neposredno

Broj zapisa: **eb2fe-92aeb**

Kontrolni broj: **03dcb-f7a78-67aa8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.