



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Ulica Milana Amruša 2/II

67. St-1468/21-19

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NOVE MOGUĆNOSTI d. o. o., Zagreb, Kalinovica 7, OIB: 41450918750, kojeg zastupaju odvjetnici u Madirazza & partneri odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Masarykova 21 24. kolovoza 2021.,

### riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom NOVE MOGUĆNOSTI d. o. o., Zagreb, Kalinovica 7, OIB: 41450918750, u roku 15 dana predujmiti iznos od 4.350,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1468-21.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Nove mogućnosti d.o.o., Zagreb.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 1. travnja 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 74.505,15 kn, kao i da dužnik ima 1 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika naveo je kako dužnik nema dugotrajnu imovinu a u odnosu na kratkotrajnu imovinu istaknuo je da se ista odnosi na tražbine prema trećim osobama koje su u zastari jer se odnose na razdoblje od 2011. do 2016.

6. Nadalje, sud je podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija. Slijedom navedenog, sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, zatim uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Euroagram TIS d.o.o. od (list 13. spisa) utvrdio je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila. Nadalje, sud je uvidom u dopis Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 11. spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a prema dopisu Ministarstva mora, prometa i infrastrukture (list 20. spisa) proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, nepomičnog odobalnog objekta u gradnji. Konačno, iz dopisa Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (list 12. spisa) proizlazi kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa. Prema uvjerenju Državne geodetske uprave (list 14. spisa) dužnik upisan u katastarski operat u posjedovne listove pl. br. 2744 k.o. Natkrižovljan i pl. br. 1171 k.o. Marčan, što je zastupnik po zakonu osporio. Sud je prihvatio navedeno osporavanje jer je Državna geodetska uprava uz uvjerenje dostavila prijepis posjedovnog lista br. 2744 k.o. Natkrižovljan i posjedovnog lista br. 1171 k.o. Marčan iz kojih proizlazi kako dužnik nije upisan u te posjedovne listove.

7. Pored navedenog, uvidom u podnesak FINE od 1. lipnja 2021. (list 23. spisa), sud je utvrdio kako je dužnik na dan 1. lipnja 2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana u ukupnom iznosu od 99.908,68 kn. Iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje na dan 16. lipnja 2021. proizlazi kako u tom Očevidniku postoje neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana u iznosu od 100.137,75 kn. Zastupnik po zakonu dužnika nije osporio navedene podatke.

8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 4.350,00 kn i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 500,00 kn, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna mjesečno 100,00 kn, troškove telefonskih usluga, materijalne troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske, upravne pristojbe, i sl.) mjesečno 100,00 kn, trošak izrade štambilja 150,00 kn a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

10. S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne

postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 24. kolovoza 2021.

Sudac:  
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju,
2. dužniku po pun.,
3. zastupniku po zakonu dužnika,
4. e-oglasna ploča,
5. računovodstvo suda.

Broj zapisa: **eb2fe-cb2d8**

Kontrolni broj: **05c68-57e4e-5bf45**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.