

Zagreb, 11. veljače 2022. godine
Naš broj: MPa – 12/543

Poslovni broj: **St-3261/2021**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2
10000 ZAGREB

Vjerovnik: TELEPART GmbH, Zeller Str. 17, Holzmaden, Njemačka, zastupano po direktoru Corvaia Simon Emanuel, zastupani po punomoćniku odvjetniku Marku Praljku iz Odvjetničkog društva Praljak & Svić, Zagreb, Radnička cesta 37 b, OIB: 23673585807

Dužnik: SEDLIĆ d.o.o., Bukovačka cesta 265, Zagreb, OIB: 31937776003, zastupano po direktoru Domagoj Sedlić, Berek 191, Berek, OIB: 07755969187

PODNEŠAK VJEROVNIKA

1. Vjerovnik ovim putem obavještava Naslovni sud da će ga u ovom postupku zastupati odvjetnik Marko Praljak iz odvjetničkog društva Praljak & Svić d.o.o., Radnička cesta 37b, Zagreb te se moli Naslovni sud sva buduća pisma u postupku dostavljati imenovanom punomoćniku.

Dokaz: *Punomoć*

2. Rješenjem Naslovnog suda u rubriciranom predmetu od dana 2. studenog 2021. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom. Vjerovnik ovim putem razjašnjava da je sa dužnikom bio u poslovnom odnosu u kojemu je dužniku isporučivao robu – mobilne uređaje. Kako naručene, uredno dostavljene i preuzete proizvode dužnik nije platio te je u međuvremenu pokrenut ovaj predstečajni postupak, vjerovnik je neovisno o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka pravovremeno prijavio svoje potraživanje u ukupnom iznosu od 620.468,26 kune. Da je dužnik uredno dostavio naručene proizvode, vidljivo je iz dokumentacije koju dužnik dostavlja u prilogu, a pogotovo iz potvrda o dostavi društva UPS.

Dokaz: *račun br. 2021-824972 od 08.09.2021., ovjereni prijevod
račun br. 2021-825002 od 08.09.2021., ovjereni prijevod
dokaz o dostavi paketa za račun br. 2021-824972 od dana 09.09.2021.
dokaz o dostavi paketa za račun br. 2021-825002 od dana 09.09.2021.*

3. Dužnik se dana 12. siječnja 2022. godine očitovao o tražbinama prijavljenim u predstečajnom postupku na način da je u cijelosti osporio prijavljenu tražbinu vjerovnika. Kao razlog osporavanja je

naveo „Navedenu tražbinu osporavamo u cijelosti. Dužniku nije isporučena roba“. Nadalje, dana 17. siječnja 2022. godine objavljeno je očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama u kojem je povjerenik osporio vjerovnikovu tražbinu kao i dužnik te je kao razlog za osporavanje naveo „Navedenu tražbinu osporavamo u cijelosti. Dužniku nije isporučena roba, prema navodu dužnika“.

Vjerovnik ističe da su **osporavanja dužnika i povjerenika očito paušalna i neutemeljena**. Prvenstveno vjerovnik ističe kako dužnik svojim očitovanjem potvrđuje kako je postojao poslovni odnos između vjerovnika i dužnika te kako je dužnik naručio robu koja je predmet ove tražbine. Nadalje, vjerovnik je uz prijavu dostavio potvrde društva UPS o dostavi predmetne robe na adresu poslovne jedinice dužnika u Bjelovaru. Iz dostavljenih potvrda jasno je kako se odnosne na narudžbe proizvoda koji nisu plaćeni prema prijavljenim računima.

Navedeno postupanje dužnika stvara osnovanu sumnju u vjerodostojnost cjelokupne poslovne dokumentacije i podataka koje je dužnik dostavio u ovaj postupak i koje je prezentirao svim vjerovnicima, te sumnju u namjeru dužnika da na još jedan nezakoniti način izbjegne plaćanje svojih obveza.

4. Vjerovnik, također naglašava kako su člankom 24. SZ-a propisane dužnosti povjerenika među kojima je i ispitati vjerodostojnosti prijavljenih tražbina. Iz očitovanja kojeg je Financijska agencija primila 11. siječnja 2022. godine, jasno je kako je povjerenik osporio tražbinu samo na temelju paušalnih navoda dužnika za koje isti nije dao nikakve dokaze niti ih je na bilo koji način obrazložio. Savjesno i uredno obavljanje dužnosti povjerenika u predstečajnom postupku kako je to određeno SZ-om uključuje savjesno ispitivanje tražbina kao i detaljno navođenje činjenica na temelju kojih je utvrdio kako određena tražbina ne postoji. Ovo pogotovo iz razloga što se na odgovornost povjerenika u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju i odredbe SZ o odgovornosti stečajnog upravitelja za štetu svim sudionicima kada svojom krivnjom povrijedi koju od svojih dužnosti.

5. Iz gore navedenih razloga **vjerovnik ovim putem prvenstveno traži od dužnika i povjerenika da povuku svoje osporavanje.**

Ukoliko dužnik i povjerenik ne bi povukli svoja osporavanja i omogućili da se tražbina vjerovnika utvrdi kao nesporna, predlaže se Naslovnom sudu da ne dopusti dužniku i povjereniku da osporavaju predmetnu tražbinu iz razloga što je ista već evidentirana u Popisu imovine i obveza, Prijedlogu dužnika za otvaranje predstečajnog postupka i Planu financijskog i operativnog restrukturiranja, te da odbaci njihova osporavanja kao nedopuštena iz razloga zlorabotrebep procesnih prava radi onemogućavanja vjerovnika u sudjelovanju u rubriciranom postupku.

TELEPART GmbH,
zastupano po:

Popis priloga:

- 1. Punomoć*
- 2. račun br. 2021-824972 od 08.09.2021., ovjereni prijevod*
- 3. račun br. 2021-825002 od 08.09.2021., ovjereni prijevod*
- 4. dokaz o dostavi paketa za račun br. 2021-824972 od dana 09.09.2021.*

5. *dokaz o dostavi paketa za račun br. 2021-825002 od dana 09.09.2021.*