



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb,  
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

85. St-2260/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ILEKO STREET j.d.o.o., Zagreb, Ilica 382, OIB: 64619935548, 8. ožujka 2023.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumiti iznos od 1.550,20 EUR / 11.680,00 kn<sup>1</sup> za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2260-22.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s pozivom suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 27. srpnja 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi predlagatelj Financijska agencija (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te je imao 1 zaposlenog.

2. Rješenjem suda od 30. siječnja 2023. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom članka 115. stavkom 1. SZ-a jer je uvidom u sustav Financijske agencije eBlokade utvrđeno kako i na dan donošenja tog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

razdoblju duljem od 120 dana. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka održano je 6. ožujka 2023., a na to ročište nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu.

3. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

4. Uvidom u potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje (str. 19. spisa) utvrđeno je kako je na dan 31. siječnja 2023. dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 307 dana. Osim toga, uvidom u Očevidnik elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade utvrđeno je kako i na dan donošenja ovog rješenja, dakle, 8. ožujka 2023., dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 17.227,86 EUR. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (koju činjenicu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije osporila), zbog čega se, u skladu s odredbom članka 6. stavka 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a.

5. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku određenom u zaključku ovoga suda od 30. siječnja 2023., niti do danas, postupila u skladu s nalogom ovoga suda iz tog zaključka niti je dostavila sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika. Stoga je sud, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti pribavio podatke o imovini dužnika.

6. Sud je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti zatražio provjeru podataka iz elektroničkog sustava zemljišnih knjiga i dostavu podataka o nekretninama dužnika, te je utvrdio kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina (str. 6.-7. spisa). Osim toga, uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 25. spisa) utvrđeno je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, dok je uvidom u očitovanje Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 27.-28. spisa) utvrđeno kako dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Konačno, uvidom u očitovanje Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 29. spisa) utvrđeno je kako ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika.

7. S obzirom na to da dužnik nema imovine, sud je na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 1.550,20 EUR / 11.680,00 kn koji troškovi su utemeljeni na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

8. Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

9. S obzirom na to da dužnik u konkretnom slučaju nema imovine, nagrada stečajnom upravitelju bi, prema ocjeni ovoga suda, iznosila 398,17 EUR/ 3.000,00 kn bruto. Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 99,54 EUR / 750,00 kn, odnosno 597,25 EUR / 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 EUR / 400,00 kn, a za šest mjeseci 318,53 EUR / 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 EUR / 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 EUR / 20,00 do 6,64 EUR / 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 2,65 EUR / 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 15,93 EUR / 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 EUR / 160,00 kn do 46,45 EUR / 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 21,24 EUR / 160,00 kn.

10. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosili bi 1.550,20 EUR / 11.680,00 kn. Budući da iz obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka (str. 20. spisa) proizlazi da nisu zaplijenjena sredstva po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe članka 112. stavka 5. SZ-a navedeni iznos troškova nije umanjen. Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja, dok su u točki II. izreke ovog rješenja osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s pozivom suda propisane odredbama članka 132. stavka 2. SZ-a.

Zagreb, 8. ožujka 2023.

Sudac  
mr.sc. Ivana Koštarić Fegesš

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (člana 12. stavak 3. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30855-eba45**

Kontrolni broj: **052d3-669a6-de745**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.