

Marija Tomeš, mag.oec. razriješeni stečajni upravitelj
Ulica Slobode 20., 10310 Ivanić-Grad
COLOSSEUM d.o.o. u stečaju, OIB:55152439360
Zagreb, Vlačka 75a,
Soblinec, Soblinečka c.75.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA POKUPNICA

Posl.broj: St- 1795/2017

Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 15.7.2023.

Predato na poštu-obično, prep., dne 12.7.2023.

Pošta ZADAR u 97556 0245

Broj primjeraka 1 priložba A L B A na Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu

Pristojba 12 po sucu Marija Bakula Vugrinec u postupku St-1795/2017

TRGOVAČKI SUD u Zagrebu
Trg J.F.Kennedya 11.
10000 Zagreb

od 17. travnja 2023.g. a kojega sam preuzela u FINA d.o.o.
u Ivanić - Gradu dana 07.07.2023.g. a nakon provedene
prisilne naplate za izrečenu i naplaćenu novčanu kaznu
u iznosu od 663.61eura /5.000,00kn plijenidbom osobnog
tekućeg računa otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb

Naslovnom sudu u zakonskom roku od preuzimanja Rješenja od FINA d.d. Poslovnica Ivanić-Grad - dana 07.07.2023. podnosim Ž A L B U na ispostavljeno Rješenje Naslova od dana 17.travnja 2023.g. a kojega nisam primila od Naslova do današnjeg dana tj. 07.07.2023.g i nisam bila u mogućnosti poduzeti zakonom dozvoljene radnje i postupke radi osobne zaštite.

Radi navedenog postupka povrijeđena su moja zakonom propisana prava i učinjena mi je neizmjerana moralna i materijalna šteta.

Slijedom navedenog Naslovu podnosim ŽALBU i zahtijevam da Rješenje broj: 87.St-1795/2017 od 17.travnja 2023., stavi izvan snage, naloži i izvrši povrat protuzakonito oduzetih novčanih sredstava s mogeg privatnog žiro računa u iznosu od 663,61eura /5.000,00kn od dana 31.05.2023. uvećano za prouzročene i nastale troškove doznakom istih u korist mogeg osobnog tekućeg računa HB9223900013221777555 otvorenog kod HPB d.d.Zagreb, Jurišićeva 4.

Posebno Naslovu ukazujem na činjenicu da nisam primila do današnjeg dana nagradu, što više nemam saznanje da je Naslov utvrdio visinu iste, kao niti povrat uložених osobnih novčanih sredstava koje sam morala upotrijebiti radi nesmetanog obavljanja predmetnog stečajnog postupka u tijeku.

S obzirom na činjenicu da raspolazem cjelokupnom obimnom stečajnom poslovnom dokumentacijom, koju kao takovu nemoguće priložiti a Naslov već posjeduje svu bitnu i neophodnu dokumentaciju u prilogu kao dokaz dostavljam - OBAVIJEST o primitku elektroničkog podneska od dana 05.11.2022.g.

Naslov mi je dostavio citirano Rješenje o razrješenju a koje također nisam primila.

Ističem, da svu predmetnu dokumentaciju, koju imam na raspolaganju i prilažem ovom prilikom predana mi je od strane FINA d.d Poslovnica Ivanić-Grad.

OBRAZLOŽENJE:

Trgovački sud u Zagrebu po stečajnom sucu Marija Bakula Vugrinec donio je dans 29.siječnja 2020.g. Rješenjem St.1795/2017 o otvaranju stečajnog postupka nad COLOSSEUM d.o.o., OIB55152439360, Zagreb, Vlačka 75a imenovana sam za stečajnog upravitelja.

Ispitno ročište bilo je zakazano za dan 20.svibnja 2020.g.

Naslovni sud nije me uveo u stečajni postupak na označenoj adresi sjedišta

već mi je uručeno Rješenje o otvaranju steč.postupka i mogega imenovanja. U tijeku prikupljanja dokumentacije stečajnog dužnika utvrdila sam da stečajni dužnik nema poslovno sjedište na navedenoj adresi već na adresi Soblinec, Soblinečka c.75. Sesvete, gdje su se nalazila dva odvojena izgrađena poslovna i upravna prostora na građevinskom zemljištu Soblinečka cesta 75., zk.ul.3488, K.O. Šašincev, k.č.br. 3448/3 u naravi građevinsko zemljištv površine 2842čm Soblinečka ul. 75., Soblinec, Sesvete.

Neposredno uvođenje i primopredaja prostora i predaja 7 kom ključeva bila je tek nakon dvadeset dana u prisustvu direktora, voditeljice računovodstva i gosp. J.Korolije.

1.Navedeni prostor - ugostiteljska dvorana u prizemlju s inventarom - stolice, stolovi, ugrađeni šank, prostor kuhinje s ugrađenim elementima bio je u najmu J.Korolije iz Soblinca.

Prema Ugovoru sklopljenom s J.K. isti je osim ugovorenog iznosa najma snosio i ukupne troškove potrošene električne energije, vode, plina kao i obveze komunalne naknade i drugo. Navedeno je imalo utjecaj prilikom određivanja visine mjesečne naknade najma.

Podmireni su svi nastali troškovi do dana otvaranja stečaja.

Opisani najam nastavljen je i nakon otvaranja steč.postupka uz pojavu nekih problema, koji su zadovoljavajuće rješavani sve do dana predaje u posjed novom vlasniku-kupcu.

Nakon preuzimanja stanja u korištenju ugostiteljskog prostora zadržan je isti iznos najma i zadržani su zadovoljavajući odnosi sve do prodaje opisane stečajne mase.

2. Stečajni dužnik prije otvaranja stečaja imao je u prednjem lijevom dijelu pročelja zgrade posebno uređeni prostor - MJENJAČNICU -, koju su činila dva povezana prostora a sigurnosni uređaji bili su montirani u prostoru koji se je nalazio do istog - alarmni sustav i drugo koje su izfinancirali osnivači prije pokretanja stečaja. Radi navedenog isti su tretirani kao ostali građevinski prostor.

3.U vrijeme otvaranja stečaja desni prednji dio prostora bio je trgovački prostor u najmu, kojega je najmoprimateelj nakon 6 mjeseci predao, jer prema riječima odgovorne osobe visina prometa nije pokrivala nastale troškove. Isti je predan u zadovoljavajućem stanju i do kraja stečaja odnosno prodaje objekta nije davan u najam zbog nepostojanja interesa.

Slijedom navedenog ovaj prazan prostor predan je novom vlasniku.

4. S obzirom da su bivši vlasnici zadržali ključeve zadržani su i dobri odnosi. Međutim, isto je značilo da nisam bila sigurna u stanje zadržane potrebne dokumentacije, osobito knjigovodstvene, kako postojeće tako i tekuće u stečaja. Radi navedenog bila sam prisiljena istu prenijeti u Ivanić-Grad.

Za odloženu kao i tekuću poslovnu dokumentaciju koristila sam i još uvijek koristim vlastiti raspoloživi prostor kao i vlastitu garažu u Ivanić-Grad budući kao steč.upravitelj nisam imala na raspolaganju nikakav prostor dobiven od Naslova.

Za navedeno do današnjeg dana nisam obračunala niti naplatila nikakvu naknadu.

5.Sukladno posebnom zaključku Naslova u tijeku stečaja a prije zakazanog Ispitnog ročišta izrađen je i sastavljen Popis - TABLICA - obračunatih a neisplaćenih tražbina-plaća zaposlenim radnicima u razdoblju provođenja predstečajnog postupka do otvaranja stečaja i to za 27 bivših zaposlenih radnika, jer isti nisu u propisanom roku podnijeli Prijave tražbine. Na izrađenu Tablicu neisplaćenih tražbina - davanja iz plaće /doprinisi iz i na plaću, porez na plaću i prirez na porez na plaću/ od strane stečajnog upravitelja, jer je steč.dužnik izvršio u kešu samo isplatu neto plaća. Na izrađenu tablicu Pregleda obračunatih a neplaćenih doprinosa iz i na plaću i porez na dohodak kao o prirez na porez na dohodak po zaključku nije bilo primjedbi od strane bivših zaposlenih radnika, koji se nisu niti odazvali i nisu prisustvovali zakazanom ročištu.

U tijeku dvadeset dvije godine radnog iskustva kao steč.upravitelj to mi je

bio prvi takav Zaključak a kojega sam unatoč velikim poteškoćama i problemima uspjela zadovoljavajuće izvršiti.

6. Smatram za neophodnim i posebno važnim osvrnuti se na novedenu točku 9. Zaključka jer sadržaj istog ne odgovara istini i mišljenja sam da je naveden s namjerom da me se oblati i pokaže neozbiljnom i neodgovornom osobom i stečajnim upraviteljem.

U istom Naslov navodi da je novo imenovani stečajni upravitelj Nina Mamula dana 23.ožujka 2023. mene zatekla u dvorištu obiteljske kuće na adresi Krijesnica 1.

Odbacujem navedeno a osobito navod da sam zatečena u dvorišti obiteljske kuće što mislim da je zlonamjerna insinuacija na moj račun.

Javna je tajna da je moje prebivalište od 1976.g. STAN u Omladinskoj ulici kčbr. 20,. Ivanić-Grad na prvom katu, gdje boravim i obitavam.

Radi navedenog čudno je kako se je Nina Mamula u pratnji majke Mamula /navedena gospođa nije se predstavila/ našla dana 23.ožujka 2023.god. u sumrak oko 19 sati ispred kuće mogega sina u ulici Krijesnica kčbr. 1 i nemam saznanje da me je Nina Mamula tražila te večeri u stanu.

Točno je da sam ja tog popodneva bila kod sina s unucima koji su otišli kod majke a sin je otišao raditi.U prikladnoj odjeći i zavezanom maramom na glavi ja sam nastavila raditi u vrtu, koji se nalazi iza kuće.

U sumrak počela sam završavati radove u vrtu i spremati alat.U dvorištu se je čuo lavež pasa kako od našeg psa tako i pasa susjeda. Lavež pasa me je začudio te sam krenula prema kući.U sumraku čula sam lavež pasa kod dvorišne ograde na ulici Krijesnica i u prvi mah sam pomislila da su se unuci vratili i glasno u dvorištu sam zapitala - dečki što se desilo - i nastavila hodati prema dvorišnoj betonskoj ogradi sa željeznim stupovima i s željeznim šipkama na ulicu Krijesnica.

Dolazeći bliže zaključila sam da to nisu moji unuci već dvije ženske osobe i to: Nina Mamula i njezina majka, koja se nije posebno predstavila ali je u tijeku razgovora sama rekla da je ona Ninina majka i da je sudac i da znade kako to ide.

I danas neznam i pitam se kako me je Nina Mamula našla. Obiteljsku kuću sina i dvorište obiteljske kuće - i tražila predaju „cjelokupne poslovne dokumentacije stečajnog dužnika.“

Pitam se kako su Nina i njezina majka znale u vrijeme sumraka da se ja nalazim kod kuće mogega sina.U tijeku razgovora uočila sam u početku da je bio parkiran auto s upaljenim pozicionim svjetlima na lijevoj strani Omladinske ul. a koji se je preparkirao na desnu stranu tik uz ogradu od živice uz kuću susjeda - suca u Ivanić-Gradu a koja se nalazi na suprotnoj strani kuće Krijesnice 1.

U korektnom razgovoru nisam mogla dokučiti kako su iste mogle znati kakav je to stečaj. Ja mogu reći i ovom prilikom da mislim da mi je to bio najteži stečaj.U tijeku stečaja pokušala sam u nekoliko navrata sud i steč.suca upoznati detaljno s teškoćama ali nije bilo interesa da me se sasluša. Osobito mi je bilo teško kada sam pokušala steč.sudkinju M.Vugrinec upoznati s događajima nakon prodaje stečajne imovine kada je J.K. razbijao i demolirao sve prostorije osim prostora na katu.Pokušala sam slikanjem i slikama prostora i demontiranih dijelova po podu s namjerom samovoljnog iznošenja stvari od strane J.K. upoznati Naslov pa čak i javnost U šoku s vrpom slika došla sam n kod steč.sutkinje, točno nenajavljeno - jer to nije bio događaj koji se je mogao najaviti. U natoč mojem šoku izašla sam iz kancelarije noseći u rukama slike stanja prostora onako kako sam i došla.

Nakon dva dana spasila sam se zajedno sa sinom, da nismo dobili batine, jer mi je pomogao dobar predosjećaj da ostanem stajati u dvorištu promatrajući kako pridolaze muškarci pred zgradu. Bio je prisutan i J.Korolija, njegov otac, muški rođaci i drugi muškarci, njih oko trideset. Od batina i neznam čega još spasilo me je stajanje u prostoru dvorišta, na čistini, gdje su nas mogli vidjeti susjedi, prolaznici i sudionici saobraćaja po glavnoj cesti. Jedan osobito hrabar sudionik vozio se je autom više puta gore dolje dvorištem tik uz mene.

Nakon nekog vremena, vjerojatno kada sam nadvladala strah, prišla sam i rekla - ako odmah ne nenapustite prostor - vlasništvo stečajnog dužnika zatražiti ću i pozvati policiju a radi moje i sinove osobne sigurnosti. Navedeno mogu posvjedočiti susjedi kao i prolaznici. Bilo je još teških trenutaka i stanja ali ovaj je bio najteži, što više jer sam bila zajedno sa sinom u životnoj opasnosti.

7. U tijeku provođenja stečaja do današnjeg dana kao steč.upravitelj i kao razrješeni stečajni upravitelj poduzimala sam i obavljala sve poslove i radnje za steč.dužnika u zadanim rokovima prema Naslovu, novom vlasniku, Poreznoj upravi Ministarstva financija RH, Financijskoj agenciji, Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, Statistici RH kao i drugim organima i ustanovama. Završni račun steč.dužnika za 2022. g.predan je u propisanom roku Poreznoj upravi Ministarstva financija RH.

Unatoč naprijed navedenom kao i cjelovitoj ocjeni rada mene kao stečajnog upravitelja Naslov je našao za potrebnim da me razriješi bez obrazloženja i navoda razloga i propusta svih vrsta.

Također barem meni nije poznato, da je Naslov utvrdio niti osigurao potrebna novčana sredstva za namirenje i povrat utrošenih osobnih novčanih sredstva za izvršenje cjelokupnih obveza i poslova.

Mišljenja sam da su propuštene činjenice, da kao stečajni upravitelj nisam u radnom odnosu kod Naslova, što predmijeva da mogu biti osuđena na rad stečajnog upravitelja bez naknade za rad i povrata uložених osobnih novčanih sredstava.

Navedenim, stvoren je otvoreni prostor da nakon razrješenja neće mi biti isplaćena nagrada meni steč. upravitelju kao i niti refundirana vlastita utrošena novčana sredstva za financiranje ovog stečaja.

Moje dosadašnje iskustvo kao i dosadašnje praksa potvrđuje navedeno.

Slijedom navedenog molim i predlažem Naslovu da prihvati Ž A L B U, stavi izvan snage Zaključak o mojem razrješenju i Zaključak od 17.travnja 2023.g., osigura povrat zaplijenjenih mojih vlastitih novčanih sredstava u iznosu od 663,61Eura/5.000,00kn s mojeg osobnog tekućeg računa otvorenog kod HPB d.d. Zagreb dana 17.04.2023. kao i zapljenjena novčana sredstva po Nalogu Naslova do toga datuma u iznosu od 2.000.00kn kao i iznos od 7.000,00kn čija zapljena je naređena Rješenjem od dana 22.svibnja 2023.g. Navedena Rješenja od Naslova nisam primila do današnjeg dana već mi je iste uručila FINA d.d. Poslovnica Ivanić-Grad na moj zahtjev a nakon provedenih prisilnih naplata mogega osobnog vlastitog žiro računa.

Također predlažem Naslovu da sazove Skupštinu stečajnih vjerovnika i omogući mi da upoznam Skupštinu i stečajne vjerovnike s postojećim stanjem.

Također predlažem da mi se omogući da se uključim i izjasnim o načinu vođenja istog kao stečajni upravitelj i razrješeni stečajni upravitelj.

Razrješeni stečajni upravitelj po Zaključku
Naslova od 27.01.2023.g.

Marija Tomeš mag. oec.

U Ivanić Gradu, 19.srpnja 2023.g.

- PRILOG: 1, Zaključak Naslova od 17.travnja 2023.g..
2. Promet po računu HR9223900013221777555 za 01.01.- 30.6.2023.
HPB d.d. Zagreb za razdoblje od 01.01.2023.-30.06.2023. str. 1
a ostatak od 01.01.2022. do 31.12.2022. po posebnom zahtjevu,
3. Obavijest o primitku elektroničkog podneska od 05.11.2022.g. za
predaju elektroničke pošiljke - 10 stranica.