



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2200/2024
(ranije: Sts-7423/2001)

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza GO-BAL d.o.o., Osijek, Ulica kardinala Alojzija Stepinca 35, OIB: 60237214064 (ranije: GO-BAL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Hvarska 9, MBS: 080131774), dana 21. srpnja 2025.,

z a k l j u č i o j e

I Poziva se Bojan Sudarević iz Osijeka, Ulica kardinala Alojzija Stepinca 35, stečajnom upravitelju stečajnog dužnika, u roku od 8 dana od dana zaprimanja ovog zaključka navesti na temelju koje pravne osnove je na sudski dostaviti plaćen iznos od 1.368,10 eura.

II Nalaže se Bojanu Sudareviću iz Osijeka, Ulica kardinala Alojzija Stepinca 35, stečajnom upravitelju stečajnog dužnika, u roku od 30 dana od dana zaprimanja ovog zaključka obavijestiti sud o tome koje je konkretno radnje poduzeo kako bi postupio po odredbi čl. 285. SZ-a, i o tome dostaviti dokaze. Podredno ga se u istom roku poziva predložiti osnivanje sudskog pologa s točnim navođenjem za koga i kojem iznosu predlaže osnovati sudski polog.

III Ukoliko Bojan Sudarević iz Osijeka, Ulica kardinala Alojzija Stepinca 35, stečajni upravitelj stečajnog dužnika, u ostavljenim rokovima ne postupi po nalogu suda iz točke I i II izreke ovog zaključka, sud će ga uputiti na ponovno otvaranje računa stečajnog dužnika i na taj će novi račun izvršiti povrat sredstava u iznosu od 1.368,10 eura, koji je sudu uplaćen bez pravne osnove.

Obrazloženje

1. Podneskom od 3. srpnja 2025. stečajni upravitelj obavijestio je sud da je unovčio imovinu stečajnog dužnika, da nema vjerovnika viših ni nižih isplatnih redova, kao ni da nije uspio stupiti u kontakt s osnivačem stečajnog dužnika Goranom Balenom iz Zagreba, Horvaćanska 28, OIB: 63950582657, jer je stečajni dužnik GO-BAL d.o.o. u stečaju dana 24.02.2005. godine brisan iz sudskog registra. Nadalje je naveo da je zatvorio račun stečajnog dužnika, a višak unovčene stečajne mase u iznosu od 1.368,10 eura uplatio na sudski depozit.

2. Iz navoda stečajnog upravitelja dakle proizlazi da je bez odobrenja suda iznos od 1.368,10 eura uplatio na sudski depozit.
3. Naime, prema odredbi čl. 2. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj: 71/15 i 104/17; nastavno: SZ), stečajni se postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Namirenje stečajnih vjerovnika obveza je stečajnog dužnika zavisna od visine unovčene imovine, a provodi se prema odredbi čl. 273. i dalje SZ-a. Ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj će preostali višak predati dužniku pojedincu. Ako je dužnik pravna osoba, stečajni upravitelj će svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka (čl. 285. SZ-a).
- 3.1. Nadalje, prema odredbi čl. 186. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/21, 114/22, 156/22; dalje: ZOO) kada je vjerovnik u zakašnjenju ili je nepoznat, ili kada je neizvjesno tko je vjerovnik, ili gdje se nalazi, ili kad je vjerovnik poslovno nesposoban, a nema zastupnika dužnik može za vjerovnika položiti dugovanu stvar kod suda ili kod za to zakonom ovlaštene osobe, a prema odredbi st. 2. čl. 187. ZOO-a dugovana stvar se polaže kod stvarno nadležnog suda ili kod zakonom ovlaštene osobe u mjestu ispunjenja, osim ako razlozi ekonomičnosti ili narav posla zahtijevaju da se polaganje obavi u mjestu gdje se stvar nalazi.
4. Prema tome, budući da u ovom postupku nema vjerovnika, to znači da se završna dioba nema u odnosu na koga provesti. Međutim, stečajni upravitelj je bio dužan postupiti po odredbi čl. 285. SZ-a. Iz navoda stečajnog upravitelja ne proizlazi niti da je pokušao stupiti u kontakt s osnivačima stečajnog dužnika, a ako jest bio je dužan o tome obavijestiti sud i to dokazati. Tek ukoliko je stečajni upravitelj poduzeo sve razumne radnje potrebne za stupanje u kontakt sa osnivačima, i u tome nije uspio, tada je bio dužan obavijestiti sud o ostvarenom višku s prijedlogom za osnivanje sudskog pologa s točnim navođenjem za koga i kojem iznosu predlaže osnovati sudski polog, budući da nije dopušteno uplatiti novac na depozitni račun suda, a da za to ne postoji nikakva osnova odnosno odobrenje suda (što je konkretno učinjeno). Slijedom obrazloženog odlučeno je kao u točkama I i II izreke zaključka.
5. Ukoliko stečajni upravitelj ne postupi po nalogu suda, sud će mu naložiti otvaranje novog računa na koji će biti izvršen povrat sredstava uplaćen sudu bez pravne osnove (točka III izreke zaključka).

Zagreb, 21. srpnja 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena.

DNA

- Stečajnom upravitelju
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087a-6b930**

Kontrolni broj: **09fc3-8c5b7-c290a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.