

**Stečajni upravitelj**  
**Ante Šeparović**

HR, 10000 Zagreb, Hrvatska (Croatia), Slavonskog ulica 1/I

[tel:+385\(0\)91 400 4321](tel:+385(0)914004321)

e-mail: ante.separovic92@gmail.com

---

Zagreb, 30. svibanj 2025.

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**

Osijek, Zagrebačka 2

n/r stečajna sutkinja Gordana Njari

**Na broj:** St-388/2023

**Dužnik:** PMA GAJ d.o.o. Lipik, Ulica Đure Dolušića 2B, OIB: 45045011090, MBS: 010092427

**Stečajni upravitelj:** Ante Šeparović, Zagreb, OIB: 07025011990, Slavonskog ulica 1/II

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

- kojim se očituje na podnesak razlučnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak od 20. svibnja 2025. godine

*1 x ekomunikacija, 1 x arhiva*

---

**I.** Stečajni upravitelj ovim putem se očituje na podnesak razlučnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak od 20. svibnja 2025. godine kako slijedi.

Nisu točni ni osnovani navodi iz podnesaka razlučnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak od 20. svibnja 2025. godine, a sve iz razloga navednih u podnesku stečajnog upravitelja od 25. studenog 2024. godine kojim se dostavlja podnesak i obavijest o izlučnom pravu na dijelu imovine stečajnog dužnika.

Naime, obavijest o izlučnom pravu može se podnijeti bez prekluzivnih rokova te kako iz cjelokupne dostavljene dokumentacije proizlazi osnovanost izlučnog prava na dijelu imovine stečajnog dužnika, to je ista osnovana.

Čl. 147 Stečajnog zakona određuje kako osoba koja na temelju kojeg svog stvarnog ili osobnog prava može dokazati da neki predmet ne ulazi u stečajnu masu nije stečajni vjerovnik, a njezino će se pravo na izdvajanje predmeta utvrđivati prema pravilima za ostvarivanje tih prava izvan stečajnoga postupka.

**Stečajni upravitelj**  
**Ante Šeparović**

HR, 10000 Zagreb, Hrvatska (Croatia), Slavenskog ulica 1/I

[tel:+385\(0\)91 400 4321](tel:+385(0)914004321)

e-mail: ante.separovic92@gmail.com

---

Kako iz dostavljene dokumentacije proizlazi da izlučni vjerovnik ABC d.o.o. ima stvarno pravo - pravo vlasništva, na dijelu imovine i to na 1) Tehnička zgrada NT9000, 2) Mobilna stanica za prijenos topline, a koje komponente se nalaze u sastavu bioplinskog postrojenja, to je ispunjen zakonski uvjet i definicija izlučnog vjerovnika te čini postojanje izlučnog prava u sklopu ovog stečajnog postupka kao izvanparničnog postupka osnovanim.

Iz dokumentacije dostavljene uz podnesak razlučnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak od 20. svibnja 2025. godine ne proizlazi drugačije činjenično stanje u odnosu na izlučno pravo od ranije utvđenog, a eventualno drugačije utvrđenje prava na imovini stečajnog dužnika te utvrđenje drugačijeg činjeničnog stanja bi bilo nužno utvrđivati kroz parnični postupak i to kroz dokazna sredstva predviđena u parničnom postupku radi utvrđenja osnovanosti ili neosnovanosti tužbenog zahtjeva koji bi razlučni vjerovnik Hrvatske banke za obnovu i razvitak mogla postaviti u takvom parničnom postupku.

Štoviše, inicijalnim i brzim pregledom već iz same priložene dokumentacije uz podnesak razlučnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak od 20. svibnja 2025. godine o navodnom plaćanju stečajnog dužnika **ne proizlazi koji pravni subjekt je platio i kome je plaćeno kao ni za koje dijelove ili elemente postrojenja.**

**Dodatno, navodna plaćanja koja se dokazuju potvrdom društva GP JOULE Biomasse Gmbh & CO. KG koju prilaže razlučni vjerovnik uz svoj podnesak od 20. svibnja 2025. godine nisu vidljiva niti evidentirana u povijesnim bankovnim izvodima stečajnog dužnika te takva plaćanja ne proizlaze iz jedine relevantne financijske dokumentacije stečajnog dužnika.**

Isto tako, a u odnosu na priloženu ponudu koju prilaže razlučni vjerovnik uz svoj podnesak od 20. svibnja 2025. godine napominje se kako ponuda koja je dana prema stečajnom dužniku ne može biti dokaz izvršene novčane obveze stečajnog dužnika već ponuda predstavlja samo prijedlog - poziv ponuditelja za sklapanje ugovora sa svim bitnim sastojcima budućeg ugovora, a u čijem slučaju i prihvatu od strane subjekta kojem je ponuda ponuđena, bi se određeni ugovor sklopio, što je sve potpuno drugačije od ispunjenja sklopljenog ugovora koje bi predstavljalo određena plaćanja.

Dakle, već temeljem analize osnovnih dokaznih sredstava koji bi bili izvođeni u parničnom postupku, postavlja se pitanje uspješnosti i osnovanosti takvog novog tužbenog zahtjeva i parničnog postupka.

Isto tako, navod nekog od vjerovnika u stečajnom postojanju o nepostojanju ili postojanju određenog prava na imovini stečajnog dužnika se ne može raspraviti u ovom stečajnom postupku niti biti predmetom ovog postupka, već jedino i isključivo novog parničnog postupka.

**Stečajni upravitelj**  
**Ante Šeparović**

HR, 10000 Zagreb, Hrvatska (Croatia), Slavenskog ulica 1/I

[tel:+385\(0\)91 400 4321](tel:+385(0)914004321)

e-mail: [ante.separovic92@gmail.com](mailto:ante.separovic92@gmail.com)

---

Dodatno, razlučna i izlučna prava, sukladno čl. 260. Stečajnog zakona, nisu predmet ispitivanja na ispitnom ročištu, a što ne uskraćuje pravo pravnim subjektima s postojanjem pravnog interesa na deklaratorne parnične postupke.

Dakle, razlučni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak, ako isti smatra da je izlučno pravo neosnovano, pod uvjetom dokazivanja postojanja pravnog interesa, je ovlašten deklaratornim tužbenim zahtjevom u parničnom postupku uz ispunjenje svih materijalni i procesno pravnih uvjeta predviđenim Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima te Zakonom o parničnom postupku, pokretati parnične postupke sa zakonom određenim jedinstvenim i nužnim suparničarima.

Stečani zakon omogućava svakom stečajnom vjerovniku osporavati samo tražbinu drugog stečajnog vjerovnika u zakonom propisanim rokovima i na zakonom propisani način, a koja se onda osnovanost osporavanja utvrđuje u zasebnom (i novopokrenutom) parničnom postupku od strane osporavatelja ili druge strane, sve ovisno o vrsti isprave koja je osnova za prijavu tražbine stečajnog vjerovnika. S druge pak strane, razlučna i izlučna prava nisu predmet ispitivanja te stoga Stečani zakon ne omogućava stečajnim vjerovnicima osporavanje istih ili mogućnost da isti podneskom pozovu sud ili stečajnog upravitelja da nešto isprave ili dopune što im možda nije odgovarajuće, već se istima, uz ispunjenje svih zakonskim uvjeta, dopušta pokretanje deklaratornih parničnih postupaka.

Pravna činjenica određena u čl. 147 Stečajnog zakona samo potvrđuje kako se pravo izlučnog vjerovnika ostvaruje izvan stečajnog (izvanparničnog) postupka, dakle u parničnom postupku, ali sve u odnosu na tekući stečajni postupak u kojem se određenom izlučnom vjerovniku priznaje ili ne priznaje postojanje izlučnog prava te ovisno o toj činjenici nastaje i teret dokaza odnosno procesna legitimacija za pokretanje parničnog postupka u odnosu na druge pravne subjekte sa pravnim interesom ili u odnosu na izlučnog vjerovnika.

Stoga, nije osnovano niti dopušteno za postupanja tijela u stečajnom postupku kada ista postupanja imaju utemeljenje u pozitivnim zakonskim odredbama, iste smatrati štetnim za imovinu stečajnog dužnika te iste nazivati izravnim oštećenjem stečajne mase te stečajnih i razlučnih vjerovnika.

Štoviše, upravo je razlučni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak vjerovnik koji od otvaranja stečajnog postupka pa do danas prima značajne mjesečne uplate od strane stečajnog dužnika temeljem nastavljene djelatnosti te se djelovanje stečajnog upravitelja koji poduzima zakonom propisane radnje (ispitivanje tražbina te upućivanje obavijesti o izlučnim i razlučnim pravima) ne može smatrati oštećenjem imovine stečajnog dužnika, dok bi s druge strane isplata samo jednom stečajnom vjerovniku sukladno skupštinskoj odluci koja bi bila uspješno osporavana (ukinuta) od strane ostalih stečajnih vjerovnika u zakonom propisanim rokovima i na zakonom propisani način (npr. ukidanje skupštinske odluke) moglo predstavljati oštećenje ostalih stečajnih vjerovnika koji postoje u stečajnom postupku, a što u ovom stečajnom postupku zasigurno nije slučaj jer je razlučni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak stečajni

**Stečajni upravitelj**  
**Ante Šeparović**

HR, 10000 Zagreb, Hrvatska (Croatia), Slavenskog ulica 1/I

[tel:+385\(0\)91 400 4321](tel:+385(0)914004321)

e-mail: ante.separovic92@gmail.com

---

vjerovnik koji od otvaranja stečajnog postupka pa do danas prima značajne mjesečne uplate od strane stečajnog dužnika te isto ostvaruje bez da je takvo djelovanje protivno zajedničkom interesu ostalih stečajnih vjerovnika.

Stečajni postupka sukladno čl. 2 SZ-a nije postupka koji se vodi radi ostvarivanja interesa ili namirenja samo jednog stečajnog ili razlučnog vjerovnika već, a sve kako to zakon i određuje, je postupak koji se provodi radi skupnog namirenja svih stečajnih i ostalih vjerovnika uz uvažavanje svih materijalnih i procesnih prava koje pojedine kategorije vjerovnika u stečajnom postupku imaju.

Sukladno svemu navedenom, stečajni upravitelj ostaje kod navoda iz podneska od 25. studenog 2024. godine kojim se dostavlja podnesak i obavijest o izlučnom pravu na dijelu imovine stečajnog dužnika.

**II.** Konačno, u konstruktivnim i daljnjim pregovorima sa razlučnim vjerovnikom te ostalim vjerovnicima u ovom stečajnom postupku, planira se pristupiti izradi te donošenju stečajnog plana, sve u vremenskim okvirima određenim skupštinskim odlukama u ovom stečajnom postupku.

Stečajni upravitelj  
Ante Šeparović