

ODVJETNICI-PARTNERI

DORA HANŽEKOVIĆ ŽUŽA
IRINA JELEČIĆ
DOMAGOJ TRUIHAR
JASMINKA ČORDA TRUIHAR
ANDREA DOMAC RIČKOVIĆ
IVA MARKOTIĆ BAGARIĆ

ODVJETNICI

ANDRIJ BOŠNJAK
JOSIPA MRKLIĆ
ANA-MARIJA BAZINA
PAULA JAGAR
DOMAGOJ LOVRIĆ
ANTONIJA JURAJIĆ
SILVIA ILIJEVSKI
DORA DOMAC HRVATIN
IVA BURIC
VEDRAN VUSIĆ
ANITA JOZICIĆ
TERIZA ŠARIĆ
MELANI POLINČIĆ
BARBARA ŽIVKOVIC
MARIJA ŽAJA
SABINA VUKADIN
TAMARA LACHOWSKI
MARIN KARUZA
ANA BAGO MARTIĆ
ILIKA BURATOVIĆ
TOMA TRBUJAK

HANŽEKOVIĆ & PARTNERI
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

ODVJETNIČKO DRUŠTVO HANŽEKOVIĆ & PARTNERI d.o.o.

RADNIČKA CESTA 22, 10000 ZAGREB, HRVATSKA
TEL: +385 (0)1 61 84 611, FAX: +385 (0)1 61 84 816
E-MAIL: HANZEKOVIC@HANZEKOVIC.HR
WWW.HANZEKOVIC.HR
OIB: 85127306373

PISARNICA SPLIT

HRVATSKE MORNARICE 11
21000 SPLIT, HRVATSKA
TEL: +385 021/ 273 500
FAX: +385 021/ 273 555

PISARNICA OSIJEK

KARDINALA ALOJZIJA STEPINCA 15
31000 OSIJEK, HRVATSKA
TEL: +385 031/ 628 080
FAX: +385 031/ 628 089

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 ZAGREB

U Zagrebu, 15. listopada 2020. godine

Na broj: St-2664/2018

Stečajni vjerovnik: ALLIANZ HRVATSKA d.d., Heinzelova 70, 10000
Zagreb, OIB 23759810849

Stečajni dužnik: TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju, Novaki
(Grad Sveta Nedelja), Vojvodići 11, OIB 93225891495

ŽALBA

stečajnog vjerovnika

dvostruko
1 prilog

I. U predmetu pod gornjim brojem, stečajni vjerovnik ulaže žalbu protiv točke III. i XIV. izreke rješenja naslovnog suda od dana 30. rujna 2020. godine zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i zbog apsolutno bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku.

Pobijanim rješenjem, u toč. III. izreke rješenja osporena je tražbina stečajnog vjerovnika u iznosu od kn 965.939,03, dok je toč. XIV. stečajni vjerovnik upućen da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja svoje tražbine svrstane u II. viši ispladni red, u iznosu od kn 965.939,03, odnosno da podnese prijedlog za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu.

U obrazloženju pobijanog dijela rješenja, prvostupanjski sud navodi kako je uvidom u prijavu tražbine i priloge utvrdio da tražbina stečajnog vjerovnika nije prijavljena na

temelju ovršne isprave, već na temelju izvoda iz poslovnih knjiga, a drugi stečajni vjerovnik je tu tražbinu osporio te je sukladno istome prvostupanjski sud odlučio kao u izreci rješenja, sukladno odredbi čl. 265. st. 1. u vezi s odredbama čl. 138., čl. 263. i čl. 266. st. 1., 2. i 4. Stečajnog zakona.

II. Stečajni vjerovnik ističe kako je prvostupanjski sud odlučujući o pobijanom dijelu rješenja pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje te na tako pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo.

Po ocjeni stečajnog vjerovnika, prvostupanjski sud je pogrešno primijenio odredbu čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona kada je uputio stečajnog vjerovnika na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a sve iz razloga što je sud pogrešno utvrdio da tražbina stečajnog vjerovnika nije prijavljena na temelju ovršne isprave.

Stečajni vjerovnik ističe kako je prijavljena tražbina u ovom stečajnom postupku obuhvaćena pravomoćnom predstečajnom nagodbom sklopljenom pred Trgovačkim sudom u Splitu posl. br. Stpn-92/2013 od 3. travnja 2014. godine, a odredbom čl. 23. st. 1. Ovršnog zakona propisano je da je ovršna sudska nagodba ovršna isprava.

Dokaz: - preslika cit. predstečajne nagodbe posl. br. Stpn-92/2013 od dana 3. travnja 2014. godine

Također, stečajni vjerovnik ističe kako je prvostupanjski sud imao uvid u navedenu predstečajnu nagodbu te je isti mogao utvrditi da je upravo tom predstečajnom nagodbom, a na koju se prvostupanjski sud na više mjesta poziva u obrazloženju pobijanog rješenja, obuhvaćena i tražbina stečajnog vjerovnika.

Slijedom navedenog, prvostupanjski sud neosnovano stečajnog vjerovnika upućuje da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja svoje tražbine svrstane u II. viši ispladni red, u iznosu od kn 965.939,03, odnosno da podnese prijedlog za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu.

Zaključno, stečajni vjerovnik ističe kako nema mjesta primjeni odredbi čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona budući da je potraživanje stečajnog vjerovnika obuhvaćeno predstečajnom nagodbom koja predstavlja ovršnu ispravu.

Dakle, bez obzira što stečajni vjerovnik u svojoj prijavi potraživanja nije priložio gore navedenu predstečajnu nagodbu, nesporno je da je tražbina stečajnog vjerovnika iz ovog stečajnog postupka obuhvaćena istom, a što je i sam sud mogao utvrditi imajući uvid u predstečajnu nagodbu sklopljenu pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl. br. Stpn-92/2013 dana 3. travnja 2014. godine.

Na gore opisani način prvostupanjski sud, osim toga što je pogrešno utvrdio činjenično stanje, na tako pogrešno utvrđeno činjenično stanje pogrešno je primijenio odredbe materijalnog prava, a počinio je i bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku iz razloga što rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

III. Slijedom svega navedenog, stečajni vjerovnik predlaže da drugostupanjski sud preinači pobijano rješenje, podredno da ukine prvostupanjsko rješenje i predmet vrati na ponovno postupanje.

**ALLIANZ HRVATSKA d.d.,
zastupani po**

ODVJETNICA
DORA HANŽEKOVIĆ ŽUŽA
ZAGREB, Radnička cesta 22

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
HANŽEKOVIĆ & PARTNERI d.o.o
ZAGREB, Radnička cesta 22

Trošak:

sastav žalbe	kn	12.075,00
PDV 25%	kn	3.018,75
sudska pristojba za žalbu	kn	1.000,00

Sveukupno:	kn	16.093,75
-------------------	----	-----------