

ODVJETNICA
MILJENKA KLASIĆ
49000 Krapina, F. Galovića 1A
tel/fax. 049/370-125

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU		
2	PRIMLJENO	
neposr. poštom	20 -07- 2017	obično prepor.
u	prim.	pril.
pristojba		kn.

Na posl.br. Sp-37/16

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

POTROŠAČ-DUŽNIK: Josip Golec, Zagreb, I. Trnskog 15, OIB 09297386853

VJEROVNIK: ZAGREBAČKA BANKA d.d. Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10
OIB 92963223473, zastupana po pun. Miljenki KLASIĆ,
odvjetnici iz Krapine temeljem gen. punomoći deponirane
kod Županijskog suda u Zagrebu, br. Su-1608/09

Vjerovnik Zagrebačka banka d.d. u otvorenom roku podnosi

ŽALBU

protiv rješenja Općinskog građanskog suda u
Zagrebu posl.br. Sp-37/16-12 od
04.srpnja 2017.godine

- zbog bitne povrede odredaba postupka,
- zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- zbog pogrešne primjene materijalnog prava,

Pobijanim rješenjem Općinski građanski sud u Zagrebu riješio je:

- I. Otvara se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Josipom Golecom.
- II. Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Josipom Golecom.
- III. Određuje se radzbolje provjere ponašanja u trajanju od 5 godina.
- IV. Povjerenikom se imenuje Stjepan Rakarec iz Velike Gorice.

Pobijano rješenje nije osnovano na zakonu.

Temeljem odredbe čl. 17.st.1: Zakona o stečaju potrošača, plan ispunjenja obveza podnosi se na propisanom obrascu te sadržava iznos potrošačevih obveza, postotak umanjjenja obveza, iznos za isplatu, rokove isplate i način ispunjenja obveza prema svakom od vjerovnika.

Plan ispunjenja obveza predlagatelja Josipa Goleca nema zakonom propisani sadržaj u smislu postotka umanjjenja obveza, iznosa za isplatu, rokova isplate i načina ispunjenja obveza prema svakom od vjerovnika već se u svim slučajevima navodi samo „umanjjenje odnosno otpis 100% obveza“ što zapravo predstavlja prijedlog za oprost dugova a ne plan ispunjenja obveza, pa je u skladu sa čl. 17. st. 1. i čl. 44. st. 3. i 4. Zakona o stečaju potrošača, prvostupanjski sud trebao odbaciti prijedlog Josipa Goleca iz Zagreba za otvaranje stečaja potrošača, kao nedopušten.

Kao potkrijepu svojih navoda vjerovnik prilaže rješenje Općinskog suda u Požegi posl.br. Sp-2/16-2 od 05.01.2017.g.

Sukladno iznijetom, vjerovnik Zagrebačka banka d.d.

p r e d l a ž e

da sud drugog stupnja ovu žalbu uvaži i pobijano rješenje preinači na način da odbaci prijedlog Josipa Goleca za otvaranje stečaja potrošača, kao nedopušten, odnosno podredno da pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovno rješavanje prvostupanjskom sudu.

U Krapini, 18.07.2017.

ZAGREBAČKA BANKA d.d.
po pun.:

ODVJETNIK
MILJENKO KRALJIC
49000 KRAPINA, E. Galovića 1A
Tel/fax: (049) 370-125