



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U VELIKOJ GORICI  
Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 36

Broj: KO-DO-84/2025  
Velika Gorica, 17. lipnja 2025.  
SV/IM

OPĆINSKOM SUDU U VELIKOJ GORICI  
VELIKA GORICA

Na temelju članka 38. stavka 2. točka 6. i članka 341. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24 i 72/25), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenika	ALENA FABIJANIĆA, OIB: 80551997722, sina Darka Fabijanića i Vlaste Lovrić, rođene Jerković, rođenog 17. listopada 1987. u Zagrebu, sa prebivalištem u Kloštar Ivaniću, Sobočani, Veseli Kutić 3, državljanina Republike Hrvatske, frizera, sa završenom srednjom školom, zaposlenog u vlastitom trgovačkom društvu, s mjesečnim primanjima u iznosu od 1.000,00 eura, neoženjenog, oca jednog mlt. djeteta, osuđivanog, nalazi se na slobodi, kazнено osuđivan presudom Općinskog suda u Ivanić Gradu, broj: K-180/13 od 4. lipnja 2014., pravomoćne 9. listopada 2014., zbog kaznenog djela iz čl. 139. st. 2. KZ na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mj., uz rok kušnje u trajanju od 1 g., presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, broj: K-1229/17 od 15. studenog 2017., pravomoćne 18. prosinca 2017., zbog kaznenog djela iz čl. 230. st. 1. u svezi čl. 34. KZ, na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 g. uz rok kušnje u trajanju od 5 g.,
--------------	---

da je:

1) dana 17. prosinca 2024., u 18,20 sati, u Kloštar Ivaniću, Školska ulica br. 12, u nakani da se nepripadno materijalno okoristi, preko lica se maskirao maskom crne boje, ruke zaštitio rukavicama bijele boje i ušao u Ljekarnu zagrebačke županije

u kojoj se nalazio zaposlenik Mario Roubin, nakon čega je prošao kroz prolaz i došao do unutarnjeg dijela prodajnog pulta držeći desnu ruku u džepu jakne na način da je preko džepa jakne prema Mariu Roubinu usmjerio nepoznati predmet te istome rekao: "trpaj sve unutra", pokazujući mu pvc vrećicu crveno-narančasto-bijele boje koju je držao u drugoj ruci, pri čemu je Mario Roubin iz straha za svoj život ostao stajati miran pokraj registar blagajne, a osumnjičeni Alen Fabijanić je uz uporabu ključa koji se nalazio u ležištu bravice ladice registar blagajne, istu otvorio i iz iste uzeo i za sebe zadržao iznos od 490,00 eura u raznim apoenima, nakon čega se udaljio iz ljekarne,

- dakle, prijetnjom da će izravno napasti na život ili tijelo neke osobe oduzeo tuđe pokretne stvari s ciljem da ih protupravno prisvoji,

2) dana 19. prosinca 2024., u Sobočanima, na adresi Veseli Kutić br. 3, u prostoriji garaže, protivno odredbi članka 8. u svezi sa člankom 7. stavak 1. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana ("Narodne Novine" br. 94/18, 42/20, 114/22), bez ovlaštenja, držao ručnu bombu M-50P3, iako svjestan da navedeni predmet kao građanin ne smije držati, obzirom je navedeno zabranjeno,

- dakle, neovlašteno posjedovao eksplozivne tvari čije je posjedovanje građanima zabranjeno,

- pa da je time počinio kazneno djelo protiv imovine – razbojništvo - opisano i kažnjivo po članku 230. stavak 1. Kaznenog zakona, (Narodne novine, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24) i kazneno djelo protiv javnog reda – nedozvoljeno posjedovanje, izrada i nabavljanje oružja i eksplozivnih tvari - opisano i kažnjivo po članku 331. stavku 1. Kaznenog zakona.

Temeljem članka 158. stavak 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud usvoji imovinsko pravni zahtjev oštećenika Ljekarne zagrebačke županije na iznos od 490,00 eura (list 14).

Nadalje predlažem da se ručna bomba M-50P3, sukladno članku 331. stavak 7. Kaznenog zakona oduzme te da se primjenom članku 190. stavak 1. i 3. Zakona o kaznenom postupku donese nalog za uništenje iste.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. zabilješka o dojavi sa izvješćem (list 8),
2. zapisnik o očevidu (list 11-12),
3. imovinsko – pravni zahtjev Ljekarne zagrebačke županije (list 14),
4. potvrda i zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta – DVD medija sa snimkom nadzorne kamere Ljekarne zagrebačke županije, Podružnica 20 od 17. prosinca 2024. (list 15-17),
5. izvješće policijskih službenika o pregledu snimke video nadzora od 18. prosinca 2024. (list 18),
6. potvrda i zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta – rute kretanja i ugovora o najmu vozila (list 19/20),
7. ruta kretanja kombi vozila ZG7887-IT sa GPS sustava praćenja (list 21),

8. potvrda i zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta – 2 mobilna uređaja oduzetih od okrivljenika (list 26-27),
9. potvrda i zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta – 385 eura oduzetih od okrivljenika (list 28-29),
10. zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod okrivljenika Alena Fabijanića (list 34-37),
11. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta – ručne bombe M50P3 od okrivljenika (list 38),
12. zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa – kombi vozila marke „Fiat“ Ducato 250 korisnika okrivljenika (list 39-41),
13. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta – kartonske kutije smeđe boje namijenjene kao nosač za kavu od okrivljenika (list 42),
14. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika temeljem članka 208.a Zakona o kaznenom postupku (list 44-47),
15. zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika pred državnim odvjetnikom (list 88-92),
16. bilješka o kontaktu sa PP Ivanić Grad vezano za udaljenost kombi vozila i ljekarne (list 94),
17. izvješće o izvršenom pregledu eksplozivnog sredstva br. (bombe ručne) M50P3 (list 132),
18. zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve Marija Roubin (list 138-139),
19. zapisnik o ispitivanju svjedoka Andrije Šinjur (list 140-141),
20. zapisnik o ispitivanju svjedoka Darije Štiber (list 142-143),
21. zapisnik o ispitivanju svjedoka Ane Jozić (list 144-145),
22. izvješće povodom pregleda snimki video nadzora sigurnosnih kamera sa fotografijama (list 146-151),
23. zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve (list 161-162),
24. fotodokumentacija bombe i kartona od kave, pronađeni pretragom kuće i kombi vozila (list 164-169).

To su ujedno i dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi.

### O b r a z l o ž e n j e

Policajska uprava zagrebačka, Policijska postaja Ivanić-Grad, podnijela je ovom državnom odvjetništvu posebno izvješće, broj K-220/24 od 19. prosinca 2024. kao dopunu kaznene prijave PUZ-a, Službe za očevide i kriminalističku tehniku, broj 511-19-15/1-K-220/24 od 17. prosinca 2024. zbog postojanja osnovane sumnje da osumnjičeni Alen Fabijanić počinio kazneno djelo razbojništva iz članka 230. stavak 1. Kaznenog zakona i kazneno djelo nedozvoljenog posjedovanja, izrade i nabavljanja oružja i eksplozivnih tvari iz članka 331. stavak 1. Kaznenog zakona.

Prije provođenja istrage provedena je pretraga doma i pokretnih stvari, uz potvrde i zapisnike o privremenom oduzimanju predmeta oduzeti su predmeti te je provedena dokazna radnja prvog ispitivanja okrivljenika. Tijekom istrage ispitani su kao svjedoci Mario Roubin, Andrija Šinjur, Darija Štiber i Ana Jozić, a sačinjena je i fotodokumentacija predmeta pronađenih pretragom kuće koju koristi okrivljeni i kombi vozila reg. oznake ZG-7887-IT (ručne bombe i kartona od kave).

Provedena istraga daje dovoljno osnova za podizanje optužnice.

Prikupljeni dokazi i podaci ukazuju kako je okrivljenik Alen Fabijanić počinio kaznena djela koja mu se ovom optužnicom stavljaju na teret, a na način kako se to nastavno i obrazlaže.

U obrani temeljem članka 208. a Zakona o kaznenom postupku okrivljeni se branio šutnjom.

Dajući obranu pred državnim odvjetnikom okrivljeni Alen Fabijanić porekao je počinjenje kaznenog djela razbojništva opisanog pod točkom 1., navodeći da nije bio u toj ljekarni, već je u navedeno vrijeme bio kod kuće. Toga dana vratio se iz kafića oko 15,00-15,30 sati, te je bio doma. Oko 17,00 sati otišao je u Kloštar Ivanić na bušotinu istovariti šutu iz kombi vozila, gdje se zadržao možda pola sata. Navedena bušotina udaljena je od predmetne ljekarne 1,5 do 2 km, a šutu koju je istovario skupio je tjedan dana ranije prilikom čišćenja stana Dražena Ivanića na adresi u Zagrebu, Vukovarska 224. Tom prilikom imao je obučenu trenirku i jaknu tamne boje. Kombi vozilo iznajmio je od TD "Exteriorcars" d.o.o. u studenom 2023. jer navedenim vozilom radi kao kooperant za Orbico, te obavlja cateringe i čišćenja stanova. Nakon što je istovario šutu, vratio se na adresu stanovanja. Nakon toga je prošetao psa, oko 18,00 sati otišao do susjede Ane Jozić, a potom oko 20,00 sati u Zagreb gdje se našao sa svojom djevojkom Dariom Štiber. Navodi da koristi broj mobitela 091/363-2096 te još jedan broj koji ne zna napamet. Kritične zgode kod sebe je imao novac koji je dobio od zarade u Orbicu u studenom 2024. Vezano uz predmetnu bombu navodi da je istu našao u šumi prije 2 godine, donio ju je doma i stavio na policu u podrum.

Vezano uz počinjenje kaznenog djela pod točkom 2. priznaje da je ovo počinio, navodeći da je predmetnu bombu našao u šumi prije dvije godine, donio je doma i stavio na policu u podrum.

Svjedok žrtva Mario Roubin (list 138) u iskazu je naveo sljedeće: Na postavljeni upit na okolnosti počinjenja kaznenog djela, a poglavito da isti precizno opiše kakvu je masku počinitelj imao na sebi, Mario izjavljuje da je počinitelj bio visok oko 185 do 190 cm, mršav obučen u maskirnu jaknu sa kapuljačom i imao je šal preko lica sive boje i samo sam vidio oči, odnosno nisam mogao uočiti da li je imao masku preko lica prekriveno sa šalom iz razloga što sam u trenutku njegovog ulaska u ljekarnu bio spušten iza pulta iz razloga provjere roka trajanja proizvoda koje me je zamolila radna kolegica da provjerim, a kada sam ustao vidio sam navedenu osobu kako stoji kraj pulta te mi se obratio riječima „trpaj sve unutra iz kase u vrećicu“ što ja nisam učinio jer sam bio u šoku, a uočio sam da drži desnu ruku u džepu kao da ima pištolj, a na njegov zahtjev nisam ništa stavljao u vrećicu te je isti sam otvorio kasu te izvadio sve novčanice papirnate iz kase i nakon toga je podigao plastičnu „posudicu za kovanice“ misleći da su ispod krupne novčanice. Na upit da li je uočio da je u jednom trenutku primio vrećicu sa desnom rukom u kojoj bi navodno trebao imati pištolj u ruci u džepu, Mario izjavljuje da to nije uočio iz razloga što je bio u šoku kako je naveo. Na postavljeni upit da li je osjetio intenzitet miris alkohola kod počinitelja isti izjavljuje da nije mogao osjetiti jer je bio udaljen od njega i nije imao bliski kontakt sa njim niti je zbog šala na licu to mogao osjetiti. Na upit kako je bio odjeven počinitelj izjavljuje da je imao maskirnu jaknu sa kapuljačom na glavi i šal sive boje preko lica i nešto ispod šala ali ne zna što ali je vidljiva izbočina bila, dok dio odjeće doljne

nisam uočio jer je jako brzo otišao iz prostorije ljekarne i uputio se u nepoznatom smjeru, a ja sam potrčao u sobu gdje se je nalazila radna kolegica da odmah zove policiju.

Dodatno ispitan imenovani Mario Roubin (list 161) u iskazu je naveo sljedeće: „Izjavljujem kako se sjećam da je počinitelj imao jaknu šarene boje i da je imao kapuljaču na glavi, rukavice bijele boje i preko lica šal ali nisam sa sigurnošću siguran da li je bio sive ili crne boje, a zbog same širine šala i gledanja u lice, a ne sa strane, da li je bila kakva vidljiva izbočina na licu. Naknadno po pokazanim fotografijama počinitelja sa video nadzora uočavam da je šal bio tamnije boje, više crne nego sive i da je imao neku izbočinu ali u trenutku počinjenja pljačke ja to nisam uočio niti sam mogao opisati točan izgled iz razloga što je to sve dosta brzo trajalo, Sada pregledom pokazane mi fotografije uočavam izbočinu u vidu nosa (kao Pinokio) ali tada nisam to uočio što zbog straha što nisam počinitelja vidio iz profila. Kada mi je počinitelj rekao „trpaj sve unutra“, pošto sam blokirao i nisam učinio ništa, on je sam uzeo novac iz kase i podigao plastičnu policu te napustio ljekarnu dok sam ja zatražio pomoć kolegice da zove policiju jer smo opljačkani.“

Iz iskaza svjedoka Andrije Šinjora (list 140), vlasnika vozila, proizlazi sljedeće: Na postavljeni upit kada je vidio u koje vrijeme i gdje parkirano teretno vozilo marke „Fiat Ducato“ bijele boje, Andrija izjavljuje da je dana 17.12.2024. godine između 18,00 sati i 18 15 sati uočio parkirano navedeno teretno vozilo njegovo vlasništvo odnosno TD „EXTERIORCARS“ d.o.o. iz Krišci, kbr. 6, u Kloštar Ivaniću, na naftnoj bušotini uz Obilaznicu, dok nije vidio nikakve osobe da su u vozilu, ali je prepoznao svoje vozilo koje je iznajmio korisniku Alenu Fabijaniću kao odgovornoj osobi u FABO DODO“ j.d.o.o. i to sa danom 13.2.2024. godine. Na postavljeni upit da li mu je poznato koje vrste prijevoza je vršio sa iznajmljenim vozilom, Andrija izjavljuje da je vršio prijevoz robe za potrebe TD „ORBICO“ d.o.o., a na upit da li mu je poznato da je okrivljenik Alen Fabijanić vršio usluge čišćenje stanova i odvoza otpada iz stanova, Andrija izjavljuje da mu to nije poznato, a na postavljeni upit nakon preuzimanja vozila da li je u unutrašnjosti vozila uočio tragove šute ili da se je ista prevozila u istom teretnom vozilu, Andrija izjavljuje da nije uočio da je prevožena šuta odnosno pronašao je u tovarnom prostoru „remu“ za vješanje svinja prilikom kolinja i korito za „pažmanje“ prilikom kolinja koje se još uvijek nalazi kod njega i po koje Alen Fabijanić nije došao niti pita za stvari. Na postavljeni upit dali mu je okrivljeni Alen Fabijanić uredno plaćao najma za kombi vozilo isti izjavljuje da je ali zadnjih dva najma je kasnio u iznosu za svaki mjesec 500 eur, a dug je ostao za otprilike tjedan dana korištenja. Na postavljeni upit da li mu je poznato dali je okrivljenik imao novaca kod sebe i da li je imao novčanih problema, isti izjavljuje da mu nije poznato da li je imao novaca kod sebe niti da li je imao kakvih novčanih problema, a iz javnog pogovora i kuloarima mu je poznato da se je zadužio jednom posudbom te u zalog dao vikend-kuću svoje majke koju je sada izgubio i vjerojatno ima novčanih problema.

Iz iskaza svjedoka Ane Jozić (list 144-145), susjede okrivljenika, proizlazi sljedeće: Dana 17.11.2024. godine oko 18,30 sati zaprimila je poziv na svoj broj mobilnog uređaja 098/994-4116 na koji se je javio njezin susjed Alen Fabijanić koji ju je upitao „da li pijemo kavu“. Nadalje ista izjavljuje da je oko 18,50 i 19,00 sati Alen Fabijanić osobno došao na njezinu adresu, te tom prilikom je dosta pokazivao neku nervozu, osobno nisam uočila da je pod utjecajem alkohola niti sam osjetila miris

alkohola jer je sjeo nasuprot mene. Isto tako u razgovoru sa Alenom postavila sam mu upit „da li ideš u Zagreb“ na što mi je odgovorio „sada si mi bacila bubu u glavu i idem“. Na postavljeni upit da li je kod sebe imao novaca ista izjavljuje da je ali koliku svotu nije joj poznato, osim što je izvadio 20 eura i dao meni iz razloga da platim „pizzu“ koju je on naručio i da njegovom sinu Dominiku dam 5 eura kada dođe kući i kada dođe do mene. Na postavljeni upit da li inače ima novaca, Ana odgovara da ne zna ali joj je poznato da je u nekoj krizi jer upravo je izgubio vikend kuću gdje je stanovao koju je dao u zalog za posudbu novca ali dalji detalji oko toga nisu mi poznati. Na postavljeni upit da li se sjeća kako je bio obučen te večeri kada je bio kod nje, Ana izjavljuje da je imao crnu „duksu“ jaknu kraću, a što se tiče donjeg dijela traperice plave boje ili trenirku, a na nogama je imao tenisice. Ana izjavljuje kako je i navela da je tom prilikom bio dosta nervozan, stalno je pogledavao na sat i od nje je otišao u 19,55 sati za Zagreb na način da je sa kombi vozilom otišao do Željezničke postaje u Ivanić-Grad, a dalje vlakom za Zagreb.

Iz iskaza svjedoka Darije Štiber, djevojke okrivljenika (list 142-143) proizlazi sljedeće: „Izjavljujem da su mi poznati razlozi ispitivanja mene kao svjedoka jer sam upoznata vezano za sumnju za počinjenje kaznenog djela razbojništva od strane mog partnera Alena Fabijanića sa kojim sam u vezi oko tri mjeseca. Na postavljeni upit da li joj je poznato da okrivljeni Alen Fabijanić obavlja poslove čišćenje stanova i poslove prijevoza robe, izjavljujem da mi je poznato da radi prijevoze namještaja i drugo, najviše na području Ivanić-Grada i Zagreba na zahtjev stranki, a koliko mi je poznao više ne radi prijevoz robe za TD „Orbico“ koje je prije radio. Na postavljeni upit da li joj je poznato da je isti obavljao samo prijevoz namještaja odnosno da li je joj je poznato da je prevozio šutu i otpad drugi, Darija izjavljuje da je prevozio svašta ali nije joj poznato kada i gdje, zna da je prevozio šutu i razne druge stvari. Na upit da li joj je poznato kao je bio odjeven Alen dana 17.12.2024. godine, Darija izjavljuje da je bio obučen u tamnu trenirku, imao je jaknu tamnu boje nije sigurna da li je bila crna, tamne boje, sive boje, ne sjeća se točno, a na nogama je imao tenisice crne boje. Sjećam se da je došao oko 21,00 sati vlakom u Zagreb, a ja sam ga sačekala na Glavnom kolodvoru, a nakon toga smo otišli zajedno na piće u caffe bar u centru grada Zagreba. Na upit da li je imao novaca kod sebe Darija izjavljuje da je imao i da je isti držao novac u novčaniku ali koja svotu novca i u kojim apoenima je imao kod sebe nije joj poznato. Popili smo nekoliko piva, a zadržali smo se do 02,00 sati, tada smo zajedno došli na moju adresu prebivališta gdje je Alen prespavao kod mene, a ujutro smo zajedno izašli iz stana, ja na posao, a on je otišao na vlak odnosno u smjeru Ivanić-Grada. Na postavljeni upit da li joj je poznato da li Alen ima financijskih problema odnosno druge vrste problema ista izjavljuje da joj taj podatak nije poznat. Nadalje izjavljujem da prilikom druženja sa Alenom tokom večeri 17.12.2024. godine i kasnije nisam kod njega primijetila nervozu odnosno da se drugačije ponaša od prijašnjih zajedničkih druženja niti sam uočila da je pod utjecajem alkohola bio navedenog datuma.

Iz zabilješke o dojavi sa izvješćem od 17. prosinca 2024. (list 8) proizlazi da je dana 17. prosinca 2024. u 18,23 sati operativno dežurstvo PP Ivanić-Grad zaprimilo dojavu putem telefona od strane OKC-a, PUZ-a, da je u ljekarni u Kloštar Ivaniću, izvršeno razbojništvo uz prijetnju pištolja.

Spisu prileži zapisnik o očevidu (list 11-12) iz kojeg proizlazi da je dana 17. prosinca 2024. od strane očevidne ekipe PUZ-a na mjestu događaja kaznenog djela

razbojništva u Kloštar Ivaniću, Školska ulica 12, izvršen očevid te je u svezi istoga sačinjena kaznena prijava protiv nepoznatog počinitelja.

Iz imovinsko-pravnog zahtjeva Ljekarne zagrebačke županije od 19. prosinca 2024. (list 14-15) proizlazi da je počinitelj kaznenog djela razbojništva protupravno prisvojio iznos od 490,00 eura.

Iz zapisnika i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta br. 01615922 (list 15-17) proizlazi da je oduzet DVD medij sa snimkom nadzorne kamere Ljekarne zagrebačke županije u Kloštar Ivaniću.

Iz izvješća policijskih službenika o pregledu snimke video nadzora od 18. prosinca 2024. (list 18) proizlazi da je dana 17. prosinca 2024. u prodajni prostor Ljekarne ušla maskirana muška osoba, visine oko 190 cm, obučena u zelenu maskirnu jaknu, crne hlače, koja je preko lica imala masku crne boje, a na rukama bijele rukavice, te je u ruci držala PVC vrećicu crveno-narančasto-bijele boje, dok je desnu ruku držala u desnom džepu, preko kojeg je prema djelatniku Mariu Roubinu usmjerila nepoznati predmet. Navedeno postupanje je Maria Roubina uplašilo te je isti ostao stajati pokraj prodajnog pulta, a počinitelj je sam otvorio ladicu registar blagajne te iz iste uzeo novac i izašao iz Ljekarne. S obzirom na detaljni pregled videonadzora, ranija postupanja policije te činjenice o počinitelju koje su utvrdili pregledom snimke video nadzora, policijski službenici izrazili su sumnju da je mogući počinitelj ovog kaznenog djela Alen Fabijanić, koji im je poznat iz ranijih postupanja.

Iz zapisnika i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta br. 01615754 (list 19-20), preslike rute kretanja kombi vozila ZG7887-IT sa GPS sustava praćenja (list 21), Ugovora o najmu navedenog vozila proizlazi da je 18. prosinca 2024. od Andrije Šinjora, vlasnika TD "Exteriorcars" d.o.o., izuzet ispis rute kretanja kombi vozila marke "Fiat Iveco 250" registarskih oznaka ZG 7887-IT za dan 17. prosinca 2024., razdoblje od 15,17 sati do 20,02 sati, kao i Ugovor o najmu vozila između najmodavatelja poduzeća "Exteriorcars" d.o.o. i najmoprimatelja poduzeća "Fabo Dodo" j.d.o.o. Iz navedene dokumentacije proizlazi da je osumnjičeni Alen Fabijanić dana 13. veljače 2024., kao odgovorna osoba trgovačkog društva "Fabo Dodo" j.d.o.o. sa sjedištem u Kloštar Ivanić, Veseli Kutić br. 3, unajmio kombi vozilo marke "Fiat Ducato 250", registarskih oznaka ZG 7887-IT vlasništvo poduzeća „Exteriorcars“ d.o.o.

Iz kontakta sa policijskim službenikom (list 94) o čemu je sačinjena službena bilješka koja prileži spisu, proizlazi da je od mjesta naftne bušotine do Ljekarne u kojoj je dana 17. prosinca 2024. izvršeno kazneno djelo - udaljenost maksimalno 150 metara.

Iz zapisnika i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta br. 01615755 (list 26-27) proizlazi da su 18. prosinca 2024. od okrivljenog Alena Fabijanića oduzeta dva mobilna telefona, dok iz zapisnika i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta br. 01615921 od 18. prosinca 2024. (list 28-29) proizlazi da je od okrivljenog Alena Fabijanića oduzeto ukupno 385,00 eura.

Iz zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora (list 34) te zapisnika o pretrazi pokretne stvari – kombi vozila marke „Fiat“ Ducato 250 (list 39) i potvrda o

privremenom oduzimanju predmeta br. 01468185 i 01468186 od 19. prosinca 2024. (list 38, 42) proizlazi da je prilikom pretrage na adresi okrivljenika od istog oduzeta ručna bomba M50P3, a pretragom kombi vozila koji je kod njega bio na korištenju i kartonska kutija namijenjena kao nosač za kavu. Potonja je posebno značajna jer iz snimke video nadzora proizlazi da je okrivljeni bio maskiran na način da je na licu imao nešto nalik na masku.

Iz izvješća o izvršenom pregledu eksplozivnog sredstva od 19. prosinca 2024. (list 132) proizlazi da je prilikom pretrage prostorija kuće pronađena jedna BR (bomba ručna) M50 P3, koja je na sebi imala sljedeće oznake: na tzv. „žlici“ upaljača sa inicijalno detonatorskim sklopom, brojnu oznaku laboracije 8943 otisnuto crnom bojom, na tijelu bombe natpis ćirilničnim pismom BR M 50P3, RZK 8901,R žute boje na maslinasto zelenoj podlozi.

Iz izvješća povodom pregleda snimki video nadzora sigurnosnih kamera od 31. siječnja 2025. (list 146) proizlazi sljedeće: 17. prosinca 2024. u vremenu od 18:20:45 do 18:21:32 sa snimke nadzorne kamere „Kamera 1“ koja je postavljena na zidu unutar prodajnog prostora ljekarne, vidljivo je kako u prodajni prostor ljekarne kroz glavna ulazna vrata uzlazi nepoznata muška osoba, visine oko 190 cm, jače tjelesne građe, obučen u dugu jaknu maskirnog vojničkog uzorka, crne duge hlače koje na sebi uzduž cijele desne nogavice imaju na sredini bočnoga dijela bijelu crtu, na nogama nosi crne cipele ili tenisice, glava mu je prekrivena kapuljačom navedene maskirne jakne te je preko lica crna tkanina koja mu prekriva lice, na rukama nosi bijele rukavice, u lijevoj ruci drži PVC vrećicu crveno narančaste boje te po dolasku do prodajnog pulta, gdje se nalazio oštećeni Mario Ruobin, desnu ruku stavlja u džep jakne preko kojega tako gestikulacijom ruke usmjerava istu u smjeru djelatnika koji je nepomično stajao pored blagajne, a počinitelj je zatim samostalno, ključem koji se nalazio u blagajničkoj kasi, istu otvorio i iz unutrašnjosti kase otuđio papirni novac koji je sam stavljaao u navedenu PVC vrećicu nakon čega se udaljio iz prodajnog prostora ljekarne i dalje u nepoznatom smjeru. Priloženo je devet fotografija.

Spisu također prileži fotodokumentacija bombe i kartona od kave, pronađeno pretragom kuće i kombi vozila koje je koristio okrivljeni Alen Fabijanić (list 164).

Dakle, na temelju provedenih dokaznih radnji, prije i tijekom istrage, iako okrivljeni poriče da bi počinio kazneno djelo razbojništva, dok priznaje počinjenje kaznenog djela nedozvoljenog posjedovanja oružja, njegovu obranu vezano za razbojništvo smatram neistinitom i usmjerenom samo ka izbjegavanju krivnje.

Naime, okrivljeni se u bitnome brani da inkriminirane zgrade u 18, 20 sati nije bio u ljekarni, a da je točno da je toga dana, ali ranije oko 17 sati otišao u Kloštar Ivanić na bušotinu istovariti šutu iz kombi vozila, gdje se zadržao oko pola sata nakon čega se vratio doma te oko 18,00 sati otišao kod Ane Jozić time da je ova bušotina udaljena od ljekarne 1,5 do 2 kilometara, a šutu je skupio tjedan dana prije prilikom čišćenja stana Dražena Ivanića. Imao je obučenu trenirku i jaknu tamne boje.

Žrtva Mario Roubin prvobitno ispitan naveo je da je okrivljeni bio obučen u maskirnu jaknu sa kapuljačom i da je imao šal preko lica i nešto ispod šala u vidu izbočine. Naknadno ispitan nakon što su mu predložene fotografije video nadzora (list



147) naveo je da je okrivljeni imao šal tamnije boje, više crne i da je imao izbočinu u vidu nosa (kao Pinokio).

Andrija Šinjur, vlasnik vozila, u bitnome je naveo da je toga dana između 18-18,15 sati uočio parkirano svoje teretno vozilo na naftnoj bušotini uz obilaznicu, da nikakve osobe u vozilu nije bilo, da ne zna da bi okrivljeni vozilom koje mu je iznajmio odvezio otpad iz stanova, a da kada mu je vozilo vraćeno, u njegovoj unutrašnjosti nije bilo tragova štete, kao i da mu je poznato da se okrivljeni zadužio jednom posudbom te u zalog dao vikend kuću svoje majke koju je izgubio te zasigurno ima novčanih problema.

Ana Jozić, susjeda okrivljenog u bitnome je navela da ju je oko 18,30 sati okrivljeni nazvao na mobitel te je pozvao na kavu, da bi oko 18,50 i 19 sati došao kod nje pri čemu je bio nervozan. Istoj je također poznato da je okrivljeni izgubio vikend kuću u kojoj je stanovao, koju je dao u zalog jer je posudio novac. Tom prilikom okrivljeni je bio dosta nervozan, stalno je pogledavao na sat i od nje otišao u 19,55 sati za Zagreb.

Darija Štiber, djevojka okrivljenika, navela je da se okrivljeni bavio prijevozom namještaja, da je prevezio svašta, pa i šutu te razne druge stvari.

Imajući u vidu citirane personalne i materijalne dokaze, prije svega iskaz svjedoka žrtve Maria Roubina, koji je naveo da mu je kritične zgode prijetila maskirana osoba koja je na glavi imala izbočinu u vidu nosa „kao Pinokio“, a što je potkrijepljeno fotografijama koje priležu izvješću povodom pregleda snimki video nadzora sigurnosnih kamera (list 146), kao i da je pretragom vozila koje je koristio okrivljeni kod njega pronađena sporna kartonska kutija namijenjena kao nosač za kavu (list 42), koja je i fotografirana u vozilu kojim se koristio (list 168-169), zatim cijeneći činjenicu da je Andrija Šinjur, vlasnik vozila, naveo da je u inkriminirano vrijeme, između 18 i 18,15 sati uočio svoje vozilo na naftnoj bušotini, ali nikakve osobe nije bilo u vozilu – čime ovime demantira obranu okrivljenog da je nakon što je istovario šutu, oko 18 sati otišao kod svoje susjede Ane Jozić – smatram utvrđenim da bi isti počinio ovo razbojništvo.

Ana Jozić, susjeda, navodi da ju je okrivljeni oko 18,30 sati telefonski kontaktirao, a da je kod nje došao oko 18,50 i 19 sati pa je očito da je okrivljeni ovim pozivom susjedi želio sebi stvoriti alibi vezano za vrijeme i mjesto počinjenja kaznenog djela razbojništva.

Kazneno djelo razbojništva počinjeno je u 18,20 sati, u vremenu između 18 i 18,15 sati vlasnik vozila Andrija Šinjur uočio je svoje vozilo parkirano na naftnoj bušotini, bez osobe u vozilu, a već u 18,30 sati okrivljeni je na mobitel zvao susjedu, kod koje je u kafić došao oko 18,50 i 19 sati. Dakle, iz ove vremenske kronologije evidentno proizlazi da je okrivljeni u 18,20 sati bio na mjestu događaja i počinio kazneno djelo razbojništva.

Osim toga, niti njegova obrana da je na bušotini istovarivao šutu ne stoji, obzirom da je vlasnik vozila Andrija Šinjur decidirano naveo da u vozilu tragova štete nije bilo.

Stoga, imajući u vidu da obranu okrivljenog demantiraju ispitani svjedoci kao i citirani materijalni dokazi te cijeneći dokaze provedene i pribavljene prije i tijekom istrage nedvojbeno je utvrđeno da je okrivljeni počinio kazneno djelo razbojništva na način kako ga se teret pod točkom 1., kao i kazneno djelo neovlaštenog posjedovanja predmetne bombe opisano pod točkom 2., a koje djelo i priznaje.

Slijedom navedenog, valjalo je podići ovu optužnicu koja se ukazuje kao opravdana i na zakonu osnovana.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Sanja Vrbanc

Prilog:

- spis predmeta