



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Jeleni Antić Šego, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARIBOS PROMET d.o.o. Vrbovec, Luka 99, OIB: 88208082946, 17. rujna 2019.,

### r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ARIBOS PROMET d.o.o. Vrbovec, Luka 99, OIB: 88208082946, u roku 15 dana predujmiti iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 5040-16.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom pri Trgovačkom sudu u Zagrebu 20. lipnja 2016. u stečajnom postupku nad dužnikom ARIBOS PROMET d.o.o. Vrbovec, Luka 99, OIB: 88208082946.

Prijedlog je podnesen na temelju čl. 444. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15 dalje: SZ).

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 667 dana, u ukupnom iznosu od 44.2041,71 kn.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja

pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na kojem je ročištu zastupnik po zakonu dužnika izjavio da se ne prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je na istom ročištu dao izjavu o imovini dužnika te je pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavio kako dužnik nema imovine, kako pokretnina tako niti nekretnina, niti novčanih tražbina.

Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Iz podneska FINA-e od 19. srpnja 2019. (list 30 spisa) u prilogu kojeg je dostavljena Potvrda o neizvršenim osnovama za plaćanje (list 31 spisa) proizlazi da je dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 2082 dana..

S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Također, sud je zatražio podatke od Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra iz kojih proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 27 spisa).

Nadalje, iz dopisa Stanice za tehnički pregled vozila EUROZAGREB III Zagreb od 18. srpnja 2019. (list 29 spisa) proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 9.000,00 kn i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 1.000,00 kn, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalne troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) mjesečno 500,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

S obzirom na to da je ovaj sud utvrdio da dužnik nema u svom vlasništvu nekretnina kao i da nije evidentiran kao vlasnik vozila, to je valjalo u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ pozvati vjerovnike na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) uz upozorenje na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ (točka II. izreke).

Zagreb, 17. rujna 2019.

Sudac:  
Jelena Antić Šego

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zastupniku po zakonu dužnika
4. e-oglasna ploča
5. računovodstvo suda

Broj zapisa: **1788e-1879d**

Kontrolni broj: **000bb-d0a94-3a566**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JELENA ANTONIĆ ŠEGO, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.