



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Prše iz Lacića, V. Nazora 12, OIB: 59456245729, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 1. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Prše iz Lacića, V. Nazora 12, OIB: 59456245729.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Prše iz Lacića, V. Nazora 12, OIB: 59456245729.

III/ Oslobađa se potrošač Stjepan Prša iz Lacića, V. Nazora 12, OIB: 59456245729 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-2343/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ŠUSTIĆ HRVATIN, zaprimljena kod Financijske agencije dana 19. studenog 2016. godine, vjerovnici EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 50730247993, glavnica: 225,00 kuna, kamata: 230,80 kuna, trošak: 762,50 kuna i Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 224,00 kuna,

2. osnova OVR-2084/2016-4, potraživanje Financijske agencije, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 175,00 kuna.

Obrazloženje:

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 10. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Prše. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku očitovao da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, te je dostavio popis imovine. U popisu imovine isti je naveo da je vlasnik nekretnine koja se sastoji od kuće i dvorišta, katastarska čestica 206/1, katastarska općina Lacići, Zemljišnoknjižni odjel Donji Miholjac. Također je naveo da nema pokretnina i druge imovine.

Prema odredbi članka 79. a stavka 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije su osnove za plaćanje evidentirane u tom Očevidniku, s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 1. listopada 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine, te da ima evidentirane neizvršene tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećoj osnovi i iznosima:

- osnova OVRV-2343/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ŠUSTIĆ HRVATIN, zaprimljena kod Financijske agencije dana 19. studenog 2016. godine, vjerovnici EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 50730247993, glavnica: 225,00 kuna, kamata: 230,80 kuna, trošak: 762,50 kuna i Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 224,00 kuna.

Dakle, evidentirane tražbine iz osnova koje FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznose 225,00 kuna.

Nadalje, uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je FINA temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, dalje ZPONS) prestala izvršavati sljedeću osnovu:

- osnova OVR-2084/2016-4, potraživanje Financijske agencije, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 175,00 kuna.

Ukupan iznos glavnice po osnovi koju je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. ZPONS-a iznosi 175,00 kuna. Pri tome je potrebno naglasiti da je Sud sukladno članku 79. a. stavku 7. ZSP-a kao potraživanje s osnove glavnice tretirao potraživanja vjerovnika FINA-e po osnovi OVR-2084/2016-4, koje se odnosi na naknadu troškova za provedbu osnove za plaćanje jer je to glavno i jedino potraživanja po toj osnovi.

Slijedom navedenog, zbrojeni iznos glavnica po osnovama iz članka 79. a stavka 2. i 3. ZSP-a iznosi 400,00 kuna.

Uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje utvrđeno je da potrošač nema evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču).

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 9. svibnja 2019. godine, EKO-FLOR PLUS d.o.o. sa sjedištem u Mokricama 180/C, Oroslavlje putem Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba u svojstvu potrošačevog vjerovnika dostavilo je podnesak koji je Sud zaprimio 18. lipnja 2019. godine. U podnesku isti osporava popis imovine potrošača, odnosno presumpciju navedenu u oglasu. Ističe da je potrošač vlasnik dvorišta, dvorišne zgrade i kuće, katastarske čestice 206/1 i 206/2, katastarska općina Lacići, ZK uložak 1519 i 1417, Zemljišnoknjižni odjel Donji Miholjac. Navedene tvrdnje EKO-FLOR PLUS d.o.o. pokrijepio je povijesnim izvacima iz Zemljišnih knjiga. Nadalje, navodi da se mora pretpostaviti da potrošač na navedenim nekretninama ima u svome vlasništvu i određene pokretnine, ali ne navodi koje su to točno pokretnine. Zaključno navodi da sud ne može na temelju potrošačevog popisa imovine utvrditi imovinu potrošača jer potrošač nije dostavio potpune i točne podatke o svojoj imovini.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prvih sedam mjeseci 2019. godine ukupno 600,00 kuna po osnovi socijalnih potpora,
- u 2018. godini ukupno 1.200,00 kuna po osnovi socijalnih potpora,
- u 2017. godini ukupno 1.100,00 kuna po osnovi socijalnih potpora,
- u 2016. godini ukupno 700,00 kuna po osnovi socijalnih potpora.

Nadalje, utvrđeno je da isti nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima dva računa otvorenih u bankama. Na otvorenim

računima potrošača nema podataka o postojanju oročenih novčanih sredstava. Neprekidna blokada potrošača na dan 1. listopada 2019. godine iznosi 2785 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Nadalje, uvidom u podatke Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave na web stranici „uredjenjazelja.hr“ utvrđeno je da su točni podaci koje je potrošač naveo u svom popisu imovine i na koje je ukazao EKO-FLOR PLUS d.o.o. u svome podnesku. Naime, potrošač je zaista vlasnik dvorišta, dvorišne zgrade i kuće, katastarske čestice 206/1 i 206/2, katastarska općina Lacići, ZK uložak 1519 i 1417, Zemljišnoknjižni odjel Donji Miholjac. Međutim, potrebno je naglasiti da se u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka.

Sud nije mogao prihvatiti navode EKO-FLOR PLUS d.o.o. iz podneska zaprimljenog 18. lipnja 2019. godine, koji se odnose na nepoštenje potrošača zbog nedostavljanja točnih podataka o imovini. Naime, iz podataka koje je na traženje suda dostavila FINA temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da se navedeni podaci u bitnome ne razlikuju od podataka koje je dostavio potrošač u popisu imovine. Činjenicu što potrošač u svome popisu imovine nije naveo da pored katastarske čestice 206/1 u vlasništvu ima i katastarsku česticu 206/2 Sud nije posebno cijenio jer je riječ o susjednim katastarskim česticama, te je potrošač u popisu imovine opisno na nedvojben način naveo od čega se sastoje predmetne nekretnine, kuće i dvorišta, pri čemu je izostavio samo dvorišnu zgradu. Također Sud nije posebno cijenio činjenicu da potrošač ostvaruje primanja po osnovi socijalnih potpora jer su socijalne potpore neoporezivo primanje koje je temeljem članka članak 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) u cijelosti izuzeto od ovrhe.

Nadalje, treba naglasiti da Sud ne može postupati po presumpciji da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Prema tome, EKO-FLOR PLUS d.o.o., ali i svaki drugi vjerovnik, trebao je u konkretnom slučaju točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz

odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 1. listopada 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Stjepan Prša, putem HP-a,
3. vjerovnik Eko-Flor-Plus d.o.o., po OD Hanžeković i partneri d.o.o., putem HP-a,
4. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788e-a831f**

Kontrolni broj: **07a3c-8eb91-c44b1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.