



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Splitu

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po sucu Tomislavu Bagi, u pravnoj stvari tužitelja Ivana Jurka iz Splita, Čajkovskog 10, OIB: 64243012229, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Lubina i Čutura j.t.d. Split, protiv tuženika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, radi činidbe, nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene 26. kolovoza 2026., u nazočnosti punomoćnika stranaka, na ročištu određenom radi objave presude, 5. listopada 2026.

### p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:

" I. Nalaže se tuženiku da u roku od 15 dana zamjeni tužitelju gotov novac jednu lipu za gotov novac eura i preda mu gotov novac eura u Splitu, Čajkovskog 10.

II. Nalaže se tuženiku da u roku od 15 dana nadoknadi tužitelju parnične troškove sa zateznim kamatama po stopi zateznih kamata koja se, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za pet postotnih poena."

### Obrazloženje

1. Tužitelj je u tužbi naveo da je 23.XI.2023.došao u poslovnicu tuženika u Splitu, Mažuranićevo šetalište 24b,i predao radnici tuženika 1 lipu da mu izvrši gotovinsku zamjenu u €, no radnica na šalteru odbila mu je zamijeniti jednu lipu u eur. Kako je tuženik odbio zamijeniti gotov novac kune za gotov novac eura predlaže provesti postupak i prihvatiti tužbeni zahtjev.

2. Tuženik je u odgovoru na tužbu osporio osnovu i visinu istog te naveo kako je nesporno da je tuženik, sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN br. 57/2022 i 88/2022) kroz cijelu 2023. godinu građanima bez naknade pružao uslugu zamjene (konverzije) gotovog novca kune u gotov novac eura. Prilikom svake zamjene bio je dužan pridržavati se zakonom propisanog načina matematičkog preračunavanja uz primjenu fiksnog tečaja konverzije od 7,53450 kuna za 1 euro. Sukladno članku 14. navedenog Zakona propisana su opća pravila za preračunavanje i zaokruživanje. Novčani iznosi preračunavaju se primjenom fiksnog tečaja konverzije uz korištenje punog brojčanog iznosa te zaokruživanjem dobivenog

iznosa na dvije decimale s tim da ako je treća decimala manja od pet, druga decimala ostaje nepromijenjena. U konkretnom slučaju, preračunata protuvrijednost iznosa od 0,01 kune (1 lipe) iznosi 0,0013 eura, što se prema iznad navedenom zaokružuje na 0,00 eura. Napominje da se kovanice eura izdaju u sljedećim apoenima: 2 i 1 euro te 50, 20, 10, 5, 2 i 1 cent. Tuženik ističe kako u optjecaju ne postoji apoen eura koji bi odgovarao vrijednosti od 1 lipe. Slijedom navedenog, zamjena kovanice od 1 lipe nije moguća ni u pravnom smislu jer se ne može izvršiti zamjena za ekvivalentnu vrijednost, što je protivno načelima zakonitosti i monetarne ekvivalencije u postupku konverzije. Primjenom navedenih pravila protuvrijednost iznosa od 1 lipe (0,01 kuna) iznosi 0,00 eura, iz čega proizlazi da tuženik nije bio u mogućnosti izvršiti predmetnu obvezu jer takva činidba je objektivno nemoguća (*impossibilia nulla obligatio est*). Tuženik ističe kako je kontradiktorno činjeničnom opisu spora postavljen tužbeni zahtjev kojim je zatražena zamjena gotovog novca jedne kune za gotov novac eura. Tužitelj nije dokazao osnovu postavljenog zahtjeva niti ga obrazložio. Predlaže odbaciti tužbu, odnosno tužbeni zahtjev odbiti.

3. U postupku je sud izvršio uvid u cjelokupan spis.

4. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

5. Prema članku 269. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23., 69/26, u daljnjem tekstu: ZOO) objekt ugovorne obveze je činidba koja se može sastojati u davanju, činjenja, propuštanju i trpljenju. Činidba mora biti moguća, dopuštena i određena, odnosno određiva (čl. 269. st. 2. ZOO). U smislu čl. 270. st. 1. ZOO činidba je nemoguća kad nitko ne može ispuniti obvezu (apsolutna, objektivna nemogućnost). Prema čl. 25. Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 57/22, 88/22, u daljnjem tekstu: ZOUE) stavak 1. banka za sve potrošače 12 mjeseci od dana uvođenja eura zamjenjuje gotov novac kune za gotov novac eura uz primjenu fiksnog tečaja konverzije i sukladno pravilima za preračunavanje i zaokruživanje iz ovoga Zakona. Sukladno čl. 26 istog Zakona Banka je dužna, na zahtjev klijenta banke koji kod nje ima otvoren račun, tijekom razdoblja od 12 mjeseci nakon dana uvođenja eura provesti uslugu zamjene gotovog novca kune u euro uz istodobnu uslugu pologa na račun u euru uz primjenu fiksnog tečaja konverzije i sukladno pravilima za preračunavanje i zaokruživanje iz toga Zakona.

6. Prema čl. 14. ZOUE novčani iznosi koji se moraju platiti ili obračunati preračunavaju se uz primjenu fiksnog tečaja konverzije sukladno pravilima za preračunavanje i zaokruživanje iz članaka 4. i 5. Uredbe (EZ) br. 1103/97. Prema stavku 2. preračunavanje iz stavka 1. ovoga članka izvršava se primjenom punoga brojčanog iznosa fiksnog tečaja konverzije te zaokruživanjem dobivenog iznosa u skladu s matematičkim pravilima zaokruživanja, pri čemu se dobiveni rezultat zaokružuje sukladno pravilima za preračunavanje i zaokruživanje iz članaka 4. i 5. Uredbe (EZ) br. 1103/97, i to na dvije decimale, a na temelju treće decimale.

7. U konkretnom slučaju, tužitelj zahtijeva od tuženika nemoguće obzirom je najmanji apoen eura u gotovini 1 cent (0,01 euro), a vrijednost 1 lipe (0,01 HRK) je manja od 1 centa (točnije iznosi oko 0,0013 eura), zbog čega se utuženi iznos ne može isplatiti u gotovini jer ne postoji apoen manji od 1 centa. Budući je zamjena 1 lipe u eur apsolutno, objektivno nemoguća tužbeni zahtjev nije osnovan pa je odlučeno kao u izreci. Zbog

navedenog bilo je bespredmetno izvoditi dokaze koje je predložio tužitelj ( saslušanje tužitelja, svjedoka, pribava snimki nadzornih kamera).

8. Sukladno Zakonu o provedbi uredbi Europske unije iz područja platnog prometa ( Narodne novine broj 136/24) i Zakonu o platnom prometu ( Narodne novine broj 66/18, 114/22 i 136/24) korisnik platnih usluga, u slučaju odbijanja banke da zamijeni iznos od jedne lipe u euro, korisnik može podnijeti pritužbu HNB-u, koja će pozvati banku na očitovanje i, ako se utvrdi prekršaj, pokrenuti prekršajni postupak pred Ministarstvom financija.

9. Zbog svega navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 5. listopada 2026.

S u d a c

Tomislav Bago v.r.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

D N A :

1. Tužitelju po punomoćnicima.
2. Tuženiku.

Dokument je elektronički potpisan:  
Tomislav Bago

Vrijeme potpisivanja:  
05-10-2026  
13:52:22



DN:  
C=HR  
O=OPĆINSKI SUD U SPLITU  
2.5.4.97=#0C1156415448522D3631393830363038393334  
OU=Signature  
S=Bago  
G=Tomislav  
CN=Tomislav Bago

Broj zapisa: **9-3088e-211e9**

Kontrolni broj: **03b1f-6f77e-d50e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tomislav Bago, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.