



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-49/2026-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OPERATIVNA KOMPANIJA DVA d.o.o. za usluge, OIB: 94287076925, Ulica Rudolfa Kolaka 12, Zagreb (ranije: JADRAN FILM OPERATIVNA KOMPANIJA d.o.o., OIB: 94287076925, Ulica Rudolfa Kolaka 12, Zagreb), dana 7. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom OPERATIVNA KOMPANIJA DVA d.o.o. za usluge, OIB: 94287076925, Ulica Rudolfa Kolaka 12, Zagreb (ranije: JADRAN FILM OPERATIVNA KOMPANIJA d.o.o., OIB: 94287076925, Ulica Rudolfa Kolaka 12, Zagreb), u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.612,50 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 49-2026.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 8. siječnja 2026. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 73.444,57 EUR, te dva zaposlenika. Rješenjem od 13. siječnja 2026. pokrenut je prethodni postupak (čl. 115. SZ-a).

2. Dužnikov zastupnik po zakonu iako uredno pozvan nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 28. svibnja 2026., koje je primjenom odredbe čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom. Na to ročište pristupio je odvjetnik Denis Perić, navodeći da je punomoćnik dužnika i njegovog zastupnika po zakonu, međutim bez punomoći. Iako mu je sud naloži u roku od 8 dana dostaviti urednu punomoć za zastupanje on to nije učinio. Ta okolnost pak ne utječe na ovaj postupak, budući da čak niti prisutnost dužnika odnosno njegovog zastupnika po zakonu nije nužna za održavanje tog ročišta. Naime, dužnik, odnosno njegov zastupnik po zakonu još je zaključkom donesenim uz rješenje o pokretanju prethodnog postupka od 13. siječnja 2026. bio upućeni da se o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka može i pisano očitovati, te mu je bilo naloženo dostaviti i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, što nije učinio.
3. Tijekom prethodnog postupka sud je vanjskom provjerom Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra na dan 2. veljače 2026. (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrdio da prema podacima dostupnim u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 25 spisa). Vanjskom provjerom u sustavu Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo na dan 2. veljače 2026. (list 28 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova; vanjskom provjerom u sustavu E plovila po službenoj dužnosti na dan 2. veljače 2026. (list 27 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila, dok je vanjskom provjerom u sustavu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. također po službenoj dužnosti na dan 2. veljače 2026. (list 29 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao imatelj računa nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
4. Međutim, prema vanjskom provjerom podataka o vlasništvu vozila putem Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske izvršenom 2. veljače 2026. (list 26 spisa), izvršenom po službenoj dužnosti proizlazi da je dužnik vlasnik vozila i to vozila M1, Peugeot, godina proizvodnje 2004., reg. Oznaka ZG5882FB broj šasije VF36ERHRH21158379, S druge strane, iz uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled od 30. siječnja 2026. (list 24 spisa) proizlazi da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila.
5. obzirom na to da su podaci koje vodi Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske i Centar za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled međusobno u suprotnosti, to za sada nije moguće utvrditi je li dužnik uopće vlasnik vozila, ako jest je li u njegovom posjedu i je li unovčivo, odnosno je li možda ranije unovčeno i je li dužnik primio protučinidbu za unovčenje. Slijedom navedenog nije u moguće utvrditi niti postoji li mogućnost da se unovčenjem eventualne imovine dužnika pokriju troškovi otvorenog stečajnog postupka. Zbog toga je sud metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a rješenjem od 31. kolovoza 2026. imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

6. Privremeni stečajni upravitelj je u izviješću od 3. listopada 2026. (list 80-89 spisa) naveo da prema navodima Gradskog ureda za katastar od 21.09.2026. da subjekt nije upisan u katastarski operat na području RH; da prema pribavljenim podacima iz Očevidnika Fine neizvršenih osnova za plaćanje, na dan 18.09.2026., kada je evidentiran ukupni iznos neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 76.076,82 €; prema potvrdi CVH STP – uvjerenja o vlasništvu vozila od 18.09.2026. – dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila; da prema podacima iz službene evidencije registracije cestovnih vozila MUP-a RH- dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila (05. listopada 2022. promjena vlasništva vozila), da je prema pribavljenom računu br. 238-POSL01 , STP AUTOCENTAR Agram od 06. studenog 2020. – prodano vozilo PEUGEOT, god.proizv. 2004., br.šasije: VF36ERHRH21158379. Privremeni stečajni upravitelj je slijedom svega zaključio da dužnik nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i čijim bi se unovčenjem mogli pokriti troškovi stečajnog postupka.
7. Prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja troškovi prethodnog postupka i predvidivi troškovi za naredno šestomjesečno razdoblje ukupno iznose od 1.900,00 EUR od čega troškovi prethodnog postupka u iznosu od 450,00 eura; knjigovodstveni troškovi u iznosu od 600,00 eura; materijalni troškovi u iznosu od 150,00 eura; bankarske naknade u iznosu od 100,00 eura; nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 500,00 eura; ostali troškovi u iznosu od 100,00 eura
8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
9. Kako prema navodima privremenog stečajnog upravitelja kod dužnika postoji stečajni razlog, a nema stvarnu imovinu u obliku nekretnina ili pokretnina, to proizlazi da u ovom času ne postoji imovina za unovčenje kojim bi se ostvarila novčana sredstva za namirenje obveza prethodnog kao i stečajnog postupka, obveze stečajne mase tijekom postupka, te makar djelomično i potraživanja stečajnih vjerovnika. Zbog toga je predložio da sud istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak, a svi oni koji se protive ovome prijedlogu i koji imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana predjme iznos od 1.900,00 eura koji se odnosi na pokriće troškova i ostalih obveza stečajne mase prethodnog i stečajnog postupka sukladno čl. 132. SZ.
10. Imajući u vidu navedeno, proizlazi da imovina evidentirana kao vlasništvo dužnika (u ovom času) nije unovčiva, pa nema mogućnosti namirenja troškova prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a u točki I izreke ovog rješenja pozvani vjerovnici na predumjivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje

troškova stečajnog postupka zaplijenila 287,50 EUR (list 1 spisa), predviđeni iznos troškova od 3.050,00 eura je umanjen za zaplijenjeni iznos), pa su vjerovnici pozvani na predujmljivanje iznosa u ukupnom iznosu od 1.612,50 eura (procjena visine troškova, točka 7. obrazloženja), te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I izreke sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 7. listopada 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Dokument je elektronički potpisan: MAJA PRALJAK Vrijeme potpisivanja: 07-10-2026 13:50:55	DN: C=HR O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU 2.5.4.97=#130D48523337333836313838373732 L=ZAGREB S=PRALJAK G=MAJA CN=MAJA PRALJAK
---	--



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča
- kal. 60 dana

Broj zapisa: **9-3088e-49f3a**

Kontrolni broj: **0f264-70f19-07c42**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.