



ODVJETNIK / ATTORNEY AT LAW

KREŠIMIR ŠUŠNJAR, mag.iur.

e-mail: Kresimir.susnjar@gmail.com

Kneza Branimira 39

10000 Zagreb

Tel. 01/ 410-2603

Fax. 01/ 410-2752

Mob. 098/1757-800

U Zagrebu, 19. lipnja 2020.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Na posl.broj: St-83/1999

Stečajni dužnik: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Lipovečka 1, OIB: 82806041381;

Vjerovnik

stečajne mase: Mirko Đinkić, Zagreb, Cimermančičeva 3, OIB: 01851964454,

kojeg po punomoći zastupa odvjetnik Krešimir Šušnjar, iz Zagreba, Kneza Branimira 39;

Radi: namirenja vjerovnika

ŽALBA VJEROVNIKA

I Protiv rješenja naslovljenog suda, posl.br. St-83/1999, od dana 05. lipnja 2020., u zakonskom roku vjerovnik stečajne mase podnosi ovu žalbu, te vjerovnik stečajne mase pobija gore istaknuto rješenje u cijelosti iz svih žalbenih razloga.

II Vjerovnik stečajne mase ističe da je prvostupanjski sud potpuno pogrešno odlučio da se ne prihvća prijava nedostatnosti stečajne mase koju je u ovom postupku podnijela stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković, dana 20. rujna 2018., dopunjena podneskom stečajne upraviteljice od 28. rujna 2018.

III Prvostupanjski sud je pogrešno zaključio da ne postoje pretpostavke za primjenu odredbe čl. 204. st. 1. SZ-a, sa obrazloženjem da su u dosadašnjem tijeku postupka provedene djelomične diobe te izvršene isplate stečajnim vjerovnicima.

IV Vjerovnik smatra da naslovljeni sud nije ovlašten preispitivati prijave stečajnog upravitelja, niti za to ima stručna znanja jer se radi o stručnim financijskim stvarima. Vjerovnik smatra da samo skupština vjerovnika ima ovlast usvajanja prijave stečajnog upravitelja, a ne stečajni sudac. Stečajni sudac bi eventualno odluke skupštine vjerovnika mogao ukinuti, a ne prijave stečajnog upravitelja.

V Nadalje, nesporno je utvrđeno da je nedostatna stečajna masa stečajnog dužnika, u smislu odredbe čl. 204. st. 1. Stečajnog zakona. Stečajna upraviteljica je ispravno navela da troškovi stečajnog postupka iznose 632.550,00 kn, ostale dospjele obveze stečajne mase iznose 35.846.039,56 kn, ostale postojeće obveze stečajne mase iznose 38.786.104,57 kn, tj. ukupno 75.264.694,13 kn. Nadalje, ostale potencijalne obveze stečajne mase iznose 5.856.563,69 kn, tj. sveukupno 81.121.257,82 kn. Stečajna upraviteljica navodi da novčana sredstva na računu stečajnog dužnika iznose 32.439.077,30 kn, a stečajna masa koja je u prodaji javnim prikupljanjem pisanih ponuda, a za koju je neizvjesno kada će se prodati i po kojoj cijeni, iznosi 1.872.837,00 kn, što ukupno iznosi 34.311.914,30 kn, a da ukupna stečajna masa, uzimajući u obzir imovinu koja će se unovčavati u daljnjem tijeku postupka, iznosi 51.609.990,84 kn. Pojašnjava da ta imovina koja će se unovčavati u daljnjem tijeku postupka odnosi se na nekretnine procijenjene vrijednosti 17.084.396,44 kn, te dionice tržišne vrijednosti 37.465,10 kn, napominjući neizvjesnost početka prodaje te imovine i iznosa unovčenja iste. Osim toga, navodi da stečajnu masu čini i eventualna daljnja naplata potraživanja prisilnim putem od strane fizičkih i pravnih osoba u iznosu od 175.840,00 kn na mjesečnoj bazi te prihod od zakupnine iznos od 375,00 kn mjesečno, tj. ukupno 176.215,00 kn, s napomenom da se radi o eventualnoj budućoj imovini s neizvjesnim ishodom od mjeseca do mjeseca. 4 St-83/1999-413 2

Podneskom od 28. rujna 2018. stečajna upraviteljica je dopunila podatke iz prijave o nedostatnosti stečajne mase, navodeći da postojeća i potencijalna stečajna masa iznosi sveukupno 57.031.804,75 kn, a također je dopunila podatak i o ostalim potencijalnim obvezama stečajne mase navodeći da iste iznose ukupno 19.604.417,28 kn (povećanje za potencijalnu obvezu stečajnog dužnika na povrat iznosa od 13.747.853,59 kn ovisno o ishodu postupka po izvanrednom pravnom lijeku Montmontaže d.d. Zagreb), pa da sveukupno obveze iznose 94.869.111,41 kn.

VI Iz svega navedenog proizlazi da je prvostupanjski sud donio potpuno nezakonitu odluku, uz istodobno ignoriranje čitavog niza činjenica i dokaza koje govore u prilog suprotnoj odluci da je stečajna masa nedostatna. Slijedom svega navedenog vjerovnik stečajne mase predlaže da Visoki trgovački sud RH preinači pobijanu odluku, a podredno da ukine pobijanu odluku i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Vjerovnik Mirko Đinkić
p.p. Krešimir Šušnjar, odvjetnik

U prilogu:
- Punomoć za zastupanje