



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

Posl. br.: St-1329/2022

Kanc.br.: D-61-2

Pravna stvar:

Dužnik: Naziv: **DIV GRUPA d.o.o.**
OIB: 33890755814
Adresa sjedišta: Samobor, Bobovica 10A

*zastupano po punomoćniku Goranu Jujnoviću Lučiću, odvjetnik u JUJNOVIĆ LUČIĆ
MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ Odvjetničko društvo d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu,
Strojarska cesta 20/XXIII*

Radi: predstečaja;

Dostaviti: sudu e-komunikacijom;

Prilozi: Bez priloga;

Primjerci: 1x (jednostruko);

PODNEŠAK
očitovanje na prijedlog vjerovnika

- I/ Nastavno na Zaključak naslovnog suda od 24.10.2025. godine posl. br. gornji, Dužnik ovim putem u otvorenom roku dostavlja naslovnom sudu očitovanje na navode vjerovnika Kontours d.o.o. iz Podneska od 13.10.2025. godine (u daljnjem tekstu: „Podnesak“).
- II/ Dužnik prije svega ističe da vjerovnik Kontours d.o.o. u ovoj fazi postupka nije ovlašten podnijeti prijedlog za obustavu postupka niti je ispunjen bilo koji od taksativno propisanih razloga za obustavu predstečajnog postupka iz čl. 63 i 64. Stečajnog zakona (u daljnjem tekstu: „SZ“).
- 2.1. U odnosu na trajanje predstečajnog postupka, dužnik ističe da je predmetni postupak ranije pravomoćno okončan unutar rokova propisanih čl. 63. SZ-a te je doneseno pravomoćno rješenje o potvrdi plana restrukturiranja i pravomoćno rješenje o zaključenju.

U konkretnom slučaju je Rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: „VSRH“) posl. br. Rev-516/2025 od 10.06.2025. godine (u daljnjem tekstu: „Revizijska odluka“) ukinuto je Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: „VTS“) posl.br. PŽ-322/2024-2 od 24.01.2024. godine te Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-1329/2022 od 20.12.2023. godine, a kojim je pravomoćno zaključen predstečajni postupak te je isti vraćen na ponovni postupak.

Revizijska odluka je donesena upravno temeljem revizije izjavljene od strane vjerovnika Kontours d.o.o. te je temeljem iste spis vraćen na ponovljeni postupak, ali u fazu nakon pravomoćnosti rješenja kojim se potvrđuje Plan restrukturiranja.

Imajući u vidu navedenu okolnost te činjenicu da je VSRH nakon pravomoćnog zaključenja postupka isti vratio na ponovljeni postupak, prvostupanjski sud nije ovlašten obustaviti postupak uslijed proteka roka iz čl. 63. SZ-a budući (i) da dužnik ni na koji način nije pridonio trajanju postupa te (ii) je VSRH Revizijskom odlukom naložio da se provede ponovljeni postupak, ali samo u odnosu na fazu zaključenja istog.

Dokaz: *uvid u dokumentaciju u spisu*

- 2.2. Dužnik ističe da su čl. 64. SZ-a taksativno propisani razlozi za obustavu predstečajnog postupka te je sud ovlašten obustaviti postupak samo u točno određenoj procesnoj fazi ukoliko se utvrdi postojanje razloga za obustavu postupka.

U konkretnom slučaju je dužnik ispunio sve obveze propisane SZ-om tijekom postupka te je doneseno pravomoćno Rješenje kojim se potvrđuje plan restrukturiranja, a koje proizvodi pravne učinke za sve sudionike u postupku.

Naslovni sud je u ranijoj fazi postupka, a nakon što su vjerovnici u temeljem čl. 58. i 59. SZ-a glasovali za prihvaćanje Plana restrukturiranja, temeljem čl. 61. SZ-a ispitao te utvrdio postojanje pretpostavki za potvrdu Plana restrukturiranja i donio Pravomoćno Rješenje kojim se potvrđuje plan restrukturiranja.

U tom smislu predmetno rješenje je pravomoćno i proizvodi pravne učinke te sud nije ovlašten u ovoj fazi ispitivati ranije pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja niti utvrđivati postojanje razloga za obustavu koje se odnose na prethodne faze predstečajnog postupka.

Dokaz: *uvid u dokumentaciju u spisu*

- 2.3. Bitno je istaknuti da dužnik ni koji način nije utjecao niti mogao utjecati na donošenje ranijeg prvostupanjskog

Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-1329/2022 od 20.12.2023. godine kojim je pravomoćno zaključen predstečajni postupak niti na drugostupanjsko Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-322/2024-2 od 24.01.2024. godine kojim je odbijena žalba vjerovnika Kontours d.o.o. te potvrđeno prvostupanjsko rješenje i pravomoćno zaključen postupak.

Naime, VTS je sukladno tada važećem stavu u drugostupanjskoj odluci zauzeo stajalište da je odredba čl. 74.a st. 2. SZ-a neprimjenjiva te da prvostupanjski sud nije obavezan ispitivati, odnosno utvrđivati je li dužnik namirio troškove predstečajnoga postupka te nesporne dospjele tražbine vjerovnika koje su nastale nakon otvaranja predstečajnoga postupka. Imajući u vidu da ranije Rješenje o zaključenju postalo pravomoćno, dužnik je izvršio sve potrebne pravne radnje određene Planom restrukturiranja te uskladio otplatne planove sukladno iznosima i počeku određenim Planom restrukturiranja.

U tom kontekstu predmetna procesna situacija ne može niti bi smjela imati bilo kakvih negativnih posljedica na dužnika budući da se radi o tumačenju primjenjivosti odredbi čl. 74.a SZ-a od strane višeg suda, a na što dužnik nije niti je mogao imati utjecaja.

III/ U odnosu na navode iz Podneska vezano uz godišnje financijske izvještaje i poslovanje za 2024. godinu, dužnik ističe da su navodi u cijelosti promašeni i neosnovani.

3.1. Vjerovnik Kontours d.o.o. prije svega u potpunosti zanemaruje činjenicu da je predstečajni postupak ranije pravomoćno okončan donošenjem drugostupanjskog Rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-322/2024-2 od 24.01.2024. godine, odnosno da je Rješenje o zaključenju postalo pravomoćno 24.01.2024. godine.

Uslijed navedene činjenice dužnik je u 2024. godini temeljem pravomoćnog rješenja o zaključenju predstečajnog postupka morao provesti knjiženja sukladno Planu restrukturiranja i efektima pokrenutog predstečajnog postupka. Uslijed navedene činjenice dužnik nije bio u mogućnosti provesti potrebna knjiženja u 2023. godini budući je pravomoćno Rješenje o zaključenju predstečajnog postupka osnova za provedbu knjiženja u poslovnim knjigama dužnika.

U tom smislu su navodi vjerovnika Kontours d.o.o. u cijelosti neutemeljeni budući da su pravomoćnim Planom restrukturiranja u cijelosti uređeni odnosi, način i dinamika otplate novčanih obveza dužnika. U podacima iskazanim za 2023. godinu su sadržane novčane obveze koje su bile predmet predstečajnog postupka te koje će se namirivati u skladu s pravomoćnim Planom restrukturiranja.

Iz ranije dostavljenog nalaza i mišljenja sudskog vještaka nedvojbeno proizlazi da dužnik uredno posluje te da je ispunio sve obveze iz čl. 74.a. SZ-a.

Također je bitno istaknuti da dužnik uredno podmiruje sve obveze prema radnicima, odnosno da tijekom predstečajnog postupka ne kasni sa isplatom plaća u smislu odredbi čl. 64. St. 1. SZ-a.

Neovisno o navedenom, nakon glasovanja i potvrde Plana restrukturiranja te donošenje pravomoćnog Rješenja kojim se potvrđuje Plan restrukturiranja sud i/ili vjerovnici nisu ovlašteni predlagati obustavu postupka temeljem činjenica i/ili okolnosti koji su nastale nakon pravomoćnosti rješenja, a posebice imajući u vidu činjenicu da je predstečajni postupak ranije bio pravomoćno zaključen.

Međutim, Bitno istaknuti da je dužnik upravo zbog procesnih radnji vjerovnika Kontours d.o.o. nije bio u mogućnosti ranije okončati postupak te provesti potrebna knjiženja, a vjerovnik Kontours d.o.o. upravo

pokušava navedene okolnosti iskoristiti kako bi potpuno neosnovano negativno prezentirao poslovanje i poziciju dužnika.

- 3.2. Zaključno dužnik smatra potrebnim istaknuti nedvojbenu činjenicu da je procesna dinamika i tijek postupka, odnosno njegovo trajanje isključiva posljedica procesnih radnji vjerovnika Kontours d.o.o., usprkos činjenici da je većinska volja svih preostalih vjerovnika jasno izražena glasovanjem ZA ranije prihvaćeni Plan restrukturiranja.

Predstečajni postupak je „skupni“ postupak koji se vodi radi postizanje šireg sporazuma sa svim vjerovnicima koji sudjeluju u postupku oko nastavka poslovanja i načina podmirenja novčanih obveza vjerovnika, u kojem se odluke donose potrebnim većinama.

U tom smislu pojedinačni interesi i pobude vjerovnika Kontours d.o.o. nisu niti bi smjele biti relevantne za tijek postupka, način namirenja i ostale bitne elemente predstečajnog postupka. Pravne posljedice potvrđenog Plana restrukturiranja imaju utjecaj na sve vjerovnike koji su sudjelovali ili trebali sudjelovati u postupku, a same posljedice potvrđenog plana restrukturiranja na poslovanje dužnik i/ili pojedinog vjerovnika su individualne te nisu od značaja za većinske odluke u samom postupku.

Procesne radnje vjerovnika Kontours d.o.o. imaju izravnu posljedicu na sve ostale vjerovnike koji sudjeluju u postupku te značajno odgađaju namirenje tražbina i ispunjenje Plana restrukturiranja.

Naime, Pravna posljedica Revizijske odluke se ogleda u činjenici da je uslijed donošenja iste ukinuto ranije Rješenje o zaključenju te se u odnosu na dužnika vodi ponovljeni predstečajni postupak u okviru kojeg je prvostupanjski sud obavezan donijeti novo rješenje o zaključenju te ponovo okončati postupak nakon što utvrdi ispunjenje obveza iz čl. 74.a st. 2. SZ-a.

Imajući u vidu nespornu činjenicu da je ranije prihvaćenim Planom restrukturiranja određeno da su (i) sve pravne radnje te (ii) sami početak otplate utvrđenih tražbina vjerovnika vezane uz pravomoćno zaključenje Predstečajnog postupka, donošenjem Revizijske odluke predstečajni postupak se iznova vodi te dužnik nije ovlašten izvršavati obveze određene Planom restrukturiranja do donošenja i pravomoćnosti novog rješenja o zaključenju.

Dakle, upravo je vjerovnik Kontours d.o.o. svojim radnjama izravno utjecao na trajanje predmetnog postupka te pravnu sudbinu i rokove namirenja tražbina svih ostalih vjerovnika koji sudjeluju u postupku.

- IV/ Slijedom svega navedenog, prijedlog vjerovnika Kontours d.o.o. je u potpunosti pravno i činjenično neosnovan budući da (i) nije ispunjen niti jedan o taksativno propisanih razloga za obustavu postupka te (ii) je dužnik uredno i pravovremeno ispunio sve svoje obveze propisane SZ-om. Pored navedenog, u ovoj fazi postupka sud i/ili vjerovnici nisu ovlašteni pozivati se na okolnosti koje su nastale nakon pravomoćnosti rješenje o potvrdi plana restrukturiranja, a posebice uvažavajući činjenicu da je postupak bio pravomoćno zaključen 24.01.2024. godine te proizvodio pravne učinke za sve sudionike u postupku.

Stoga dužnik predlaže naslovnom sudu da temeljem čl. 74.a st. 1. SZ-a donese rješenje o zaključenju predstečajnog postupka.

**Dužnik
po punomoćniku:**