

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
Ulica Braće Radić 2  
42000 VARAŽDIN

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke poštom dana 27-07-2022

Broj primjeraka ..... priloga .....

Predano preporučeno dana ..... R .....

Pristojba plaćena ..... Martijanec, 27. srpnja 2022.

Pristojba nedostaje .....

Poslovni broj: 2 St-121/2015.

PRIMIO

*Sobak*

Stečajni vjerovnik: Franjo Golubić, OIB: 76851283462, Varaždinska 57, Martijanec, 42232 Martijanec

Stečajni dužnik: Križevačka štedno-kreditna zadruga „u stečaju“, OIB: 83444757736, Ivana pl. Zajca 17, Čakovec

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNICA

1. Sukladno članku 76. točka 3. Stečajnog zakona Sud imenuje i razrješava stečajnog upravitelja, nadzire njegov rad i daje mu obavezne upute. Slijedom navedenog, s obzirom da u stečajnom postupku nije osnovan Odbor vjerovnika, stečajni vjerovnik predlaže Sudu da izvrši nadzor i naredi stečajnoj upraviteljici ispravak grubih pogrešaka u radu i izradu tromjesečnih Izvješća o tijeku stečajnog postupka u skladu sa Pravilnikom o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku (NN. 67/2019, 54/2022.). Smatram da stečajni vjerovnici nemaju mogućnost kontinuiranog uvida u stanje stečajne mase, koja se uglavnom sastoji od potraživanja za dane kredite i kamate, zbog toga što se isti podaci nisu navodili u izvješćima stečajnih upravitelja. Ista obveza jasno je propisana temeljem obveznog sadržaja Obrazca 18, točka II. Stanje stečajne mase, a sve sukladno odredbi članka 223. Stečajnog zakona. Uvidom u dosadašnja izvješća bivšeg stečajnog upravitelja i sadašnje stečajne upraviteljice jasno je vidljivo da ista izvješća se sadrže podatke o stanju stečajne mase na početku i kraju razdoblja već samo prihode i rashode.

2. Ulažem pritužbu naslovnom Sudu na način i postupak primopredaje dužnosti između ranijeg stečajnog upravitelja Davora Ivančića i sadašnje stečajne upraviteljice Jelene Stankus-Tkalec te smatram da je Sud, sukladno članku 87. stavak 8. Stečajnog zakona, trebao Zaključkom odrediti potrebne mjere radi ostvarenja primopredaje dužnosti između stečajnih upravitelja. Smatram da primopredaja dužnosti nikako nije smjela biti obavljena bez prethodno izvršenog popisa imovine i obveza i utvrđenja stvarnog stanja stečajne mase na dan primopredaje, po ukupnoj vrijednosti i pojedinačno, posebno iz razloga što iz zapisnika o preuzimanju dužnosti isto nije vidljivo. Ovo je posebno bitno iz razloga navedenih u točki 1. ovog podneska i navoda sadašnje stečajne upraviteljice da je preuzela samo 160 kreditnih spisa dužnika, a što je manje od 50% tražbina od korisnika kredita navedenih na početku stečajnog postupka. Predlažem Sudu da naredi bivšem stečajnom upravitelju i sadašnjem stečajnoj upraviteljici izradu transparentnog popisa svih tražbina stečajnog dužnika po pojedinačnim korisnicima kredita na početku stečajnog postupka i prilikom primopredaje dužnosti i omogućiti uvid vjerovnicima u isti popis u sudskom spisu. Također predlažem Sudu da se u sudski spis pribave sva godišnja financijska izvješća tijekom stečajnog postupka (bilanca, račun dobiti i gubitka i bilješke), godišnje prijave poreza na dobit, godišnje inventurne liste sa usklađenjima i obrazloženjima knjiženih promjena u knjigovodstvu te početna i sve godišnje bruto bilance tijekom stečaja. Smatram da niti Sud niti stečajni vjerovnici ne mogu nadzirati rad stečajnog upravitelja bez pristupa financijskim i knjigovodstvenim podacima i dokumentima. Iako sam dosada osobno tražio određene dokumente od bivšeg stečajnog upravitelja i sadašnje stečajne upraviteljice iste nisam uspio dobiti i stoga smatram da iste treba dostavljati u sudski spis radi mogućnosti nadzora istih od strane Suda i stečajnih vjerovnika. Predlažem da se zapisnik o primopredaji sačini sukladno obrazcu 20, koji je

predviđen za Završni račun stečajnog upravitelja jer se bez istih podataka neće moći izraditi konačni Završni račun na kraju stečajnog postupka.

3. Pošto do sada još uvijek nije preuzeta poslovna dokumentacija stečajnog dužnika, koja se nalazi na adresi Ulica kralja Tomislava 24 u Križevcima, predlažem da Sud izda nalog stečajnoj upraviteljici da to hitno organizira jer je za najam prostora za istu svrhu Skupština vjerovnika već prethodno dala odobrenje, a stečajna upraviteljica je istu dokumentaciju pregledala i o tome podnijela izvješće Sudu. Zbog ne preuzimanja kompletne dokumentacije na početku stečajnog postupka, od strane stečajnog upravitelja Davora Ivančića, Internet mobile bank d.d., kao korisnik predmetnog prostora ispostavio je račune Križevačkoj štedno-kreditnoj zadruzi „u stečaju“ u ukupnom iznosu od 118.382,03 kune, a čime je nastala šteta stečajnoj masi jer se prostor za skladištenje mogao naći u Varaždinu po daleko nižoj cijeni. Pošto je nad Internet mobile bank d.d. pokrenut postupak prisilne likvidacije, broj postupka St-293/2022., OIB: 76735989437 postoji realna opasnost da poslovna dokumentacija završi na smetištu te stoga predlažem Sudu da naloži stečajnoj upraviteljici da izvrši njezino hitno preuzimanje i uskladištenje u Varaždinu u adekvatnom prostoru za pregled, popis i izlučivanje dokumentacije koja se više ne treba čuvati.

4. Pošto je stečajni dužnik još 5. veljače 2018. godine podnio kaznenu prijavu Općinskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru radi više kaznenih djela protiv odgovornih osoba kojima je oštećen stečajni dužnik, a za što je plaćena naknada odvjetniku, podnosim prijedlog da Sud naredi stečajnoj upraviteljici da zatraži od Općinskog državnog odvjetništva podatke o stanju spisa vezano na predmetnu kaznenu prijavu jer su već prošli svi zakonski rokovi za postupanje po kaznenoj prijavi kako bi Skupština vjerovnika mogla odlučiti o daljnjem tijeku postupka i podnošenju odštetnog zahtjeva prema odgovornim osobama.

STEČAJNJ VJEROVNIK - FRANJO GOLUBIĆ