



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

89. St-2262/21-22

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LUKAS AUTO d.o.o., OIB: 36235024153, Radnička cesta 184, Zagreb, 1. ožujka 2023.,

### riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom LUKAS AUTO d.o.o., OIB: 36235024153, Radnička cesta 184, Zagreb, u roku od 15 dana predumiti iznos od 630,43 eura<sup>1</sup>/4.750,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 2262-2021.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LUKAS AUTO d.o.o., OIB: 36235024153, Radnička cesta 184, Zagreb,, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je 12. srpnja 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 21.893,82 eura<sup>1</sup>/164.959,02 kn te je imao 2 zaposlenih.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Sud je rješenjem od 9. veljače 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
4. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 5 spisa) te uvidom u Uvjerjenje stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. od 17. veljače 2022. (list 21 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik vozila.
5. Spisu prileži podnesak Privredne banke Zagreb d.d. od 24. veljače 2022. (list 24 spisa) iz kojeg proizlazi da je račun dužnika u neprestanoj blokadi od 15. ožujka 2021.
6. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 11. siječnja 2023. (list 39 spisa) utvrđeno je da dužnik 11. siječnja 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 667 dana u ukupnom iznosu od 265.302,05 eura<sup>1</sup>/1.998.918,30 kn.
7. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 8. veljače 2023. punomoćnik dužnika naveo je da se ne protivi prijedlogu da se nad društvom LUKAS AUTO d.o.o., OIB: 36235024153, Radnička cesta 184, Zagreb, otvori stečaj. Na istom ročištu spojeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka s ročištem radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka te je punomoćnik dužnika naveo da dužnik nema u vlasništvu nekretnine, pokretnine, brodove, imovinskih prava na tuđim stvarima te da prema njegovim saznanjima nema zaposlenih. Na poseban upit suda, a vezano za u prijedlogu za otvaranje navedeno da dužnik ima dvoje zaposlenih, punomoćnik dužnika naveo je da nakon što je dužnik došao u blokadu prestale su se isplaćivati plaće, ali nije siguran je li računovodstvo zaposlene i odjavilo. Dodao je da je dužnik, a koji se bavio uvozom automobila, na prvom pravnom poslu napravio već grešku i Porezna i Carinska uprava su ga odmah blokirali te nakon toga više niti nije poslovao.
8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
9. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predjuniti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.294,05 eura<sup>1</sup>/9.750,00 kn, a odnosi se na: troškove knjigovodstva mjesečno 82,95 eura<sup>1</sup>/625,00 kn, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 66,36 eura<sup>1</sup>/500,00 kn,

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 331,81 eura<sup>1</sup>/2.500,00, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 398,17 eura<sup>1</sup>/3.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

10. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 663,61 eura<sup>1</sup>/5.000,00 kn (list 1. i 16. spisa), predujam je umanjen za zaplijenjeni iznos.
11. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 1. ožujka 2023.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča suda

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **9-30855-93b56**

Kontrolni broj: **07f69-2a32d-4c81a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.