



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Kennedyjev trg 11

18. St-1002/2018

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom KLAMAT ZAGREB d.o.o. u stečaju, OIB: 89144097538, Zagreb, Lipanjska 4, 19. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I.Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprave, u iznosu od 39,82 eura (ranije 300,00 kn) s osnove troška naplate novčanih kazni.

II. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Drugi viši isplatni red

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u iznosu od 409,21 eura (ranije 3.083,23 kn).
2. Zagrebački holding d.o.o., OIB 85584865987, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 41, u iznosu od 801,22 eura (ranije 6.036,79 kn),
3. DOBITAK d.o.o., OIB: 77119130998, Zagreb, Padine gornje 16, sada Ulica Luke Ilića Oriovčanina 7, u iznosu od 12.034,64 eura (ranije 90.675,00 kn),
4. SAMOBORKA d.d., OIB: 53149109818, Samobor, Zagrebačka 32/a, u iznosu od 426,65 eura (ranije 3.214,62 kn),
5. Financijska agencija, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, u iznosu od 313,89 eura (ranije 2.364,99 kn).

### III. Osporene tražbine:

#### Prvi viši isplati red

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, u iznosu od 28.054,27 eura (ranije 211.374,93 kn).

#### Drugi viši isplatni red

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, u iznosu od 2.480,39 eura (ranije 18.688,51 kn).

IV. Upućuje se osporavatelj stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda DOBITAK d.o.o., OIB 77119130998, Zagreb, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487, Zagreb, i to tražbine u iznosu od 28.054,27 eura (ranije 211.374,93 kn) kao tražbine prvog višeg isplatnog reda i tražbine tog istog vjerovnika u iznosu od 2.480,39 eura (ranije 18.688,51 kn) kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

Ako osporavatelj stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda DOBITAK d.o.o., OIB: 77119130998, Zagreb, ne pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487, Zagreb, kao tražbine prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 28.054,27 eura (ranije 211.374,93 kn) i tražbine tog istog vjerovnika, u iznosu od 2.480,39 eura (ranije 18.688,51 kn) kao tražbine drugog višeg isplatnog reda u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

### Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-1002/2018 od 20. listopada 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom koji je pokrenut na temelju prijedloga podnesenog 9. travnja 2018., tako da se u konkretnom slučaju primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ).

2. Na održanom ispitnom ročištu ispitane su sve prijavljene tražbine prema iznosima i redu u kojem su prijavljene. Nakon ispitnog ročišta, sud je na temelju čl. 264. SZ-a, sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio i u kojem iznosu pri čemu je sud kunske iznose konvertirao u eurske prema fiksnom tečaju konverzije 7,53450 kn za 1,00 euro.

3. Odredbom čl. 263. SZ-a propisano je da se tražbina smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik odnosno ako osporavanje bude otklonjeno.

4.1. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je priznao sve prijavljene tražbine u cijelosti, dok je na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda Dobitak d.o.o. izjavio da osporava tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, u iznosu od 28.054,27 eura (ranije 211.374,93 kn) te tražbinu drugog višeg isplatnog reda tog istog vjerovnika, dakle Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, u dijelu za iznos od 2.520,21 eura (ranije 18.988,51 kn). Navedeni vjerovnik je izričito izjavio da ne osporava tražbinu Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, s osnove članarine HGK u iznosu od 409,21 eura (ranije 3.083,23 kn).

4.2. Iz zapisnika s ispitnog ročišta proizlazi da je stečajni vjerovnik Dobitak d.o.o. osporio tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave kao tražbinu prvog višeg isplatnog reda u iznosu 28.054,27 eura (ranije 211.374,93 kn) iz razloga što se radi o bruto plaćama radnika, pa smatra da se radi o tražbinama radnika, a ne o tražbini tog vjerovnika. Nadalje, osporio je i visinu tražbine uz obrazloženje da se radi o tražbini utvrđenoj pravomoćnom predstečajnom nagodbom te da sukladno tome osporava isplatni red budući da taj iznos tražbine proizlazi iz predstečajne nagodbe kao ovršne isprave te da ne spada u prvi viši isplatni red odnosno da nije prioritarna tražbina. Navedeni vjerovnik Dobitak d.o.o. je naveo da osporava tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 18.988,51 kn sada 2.520,21 eura uz obrazloženje da se radi o tražbini koja je obuhvaćena predstečajnom nagodbom, te da jedino ne osporava iznos od 3.083,23 kn sada 409,21 eura uz obrazloženje da ta tražbina nije obuhvaćena predstečajnom nagodbom odnosno ovršnom ispravom.

5.1. Iz prijave tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave proizlazi da je navedeni vjerovnik naveo da je u prvom isplatnom redu s osnove različitih vrsta doprinosa prijavio tražbinu u iznosu od ukupno 211.374,93 kn sada 28.054,27 eura te da je u drugom isplatnom redu prijavio tražbine u ukupnom iznosu od 22.071,74 kn sada 2.929,42 eura po više različitih osnova te da raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 230.363,44 kn sada 30.574,48 eura. Dakle, proizlazi da ne raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 3.083,23 kn sada 409,21 eura, a radi se o članarini HGK u iznosu od 3.083,23 kn sada 409,21 eura koji iznos nitko nije osporio, i za koji iznos je tražbina utvrđena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, dok je vjerovnik Dobitak d.o.o. naveo da osporava preostali prijavljeni iznos od 18.988,51 kn sada 2.520,21 eura.

5.2. Iz prijave tražbine proizlazi da je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u okviru iznosa od 18.988,51 kn sada 2.520,21 eura kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda prijavila i tražbinu u iznosu od 300,00 kn sada 39,82 eura s osnove troška naplate novčanih kazni.

6. Postupajući po nalogu suda podneskom od 10. studenoga 2021. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava očitovala se da se dug po računu

4448 u iznosu od tadašnjih 300,00 kn sada 39,82 eura odnosi na trošak u svezi prisilne naplate novčane kazne za prekršaj.

7.1. Odredbom čl. 139. st. 1. SZ-a, propisano je kako su tražbine nižih isplatnih redova: 1. kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnoga postupka, 2. troškovi koji za pojedine vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku, 3. novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo i troškovi kaznenoga ili prekršajnoga postupka, 4. tražbine za besplatnu činidbu dužnika, 5. tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.

7.2. Odredbom čl. 257. st. 5. SZ-a propisano je da se tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju samo na poseban poziv suda, a u konkretnom slučaju sud nije pozvao vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu tražbina.

8.1. Dakle, prijavljena tražbina u iznosu od 39,82 eura ranije 300,00 kn koja se odnosi na trošak u svezi prisilne naplate novčane kazne za prekršaj predstavlja tražbinu nižeg isplatnog reda u smislu čl. 139. SZ-a. Tražbine nižeg isplatnog reda su novčane kazne za kazneno ili prekršajno djelo, ali i sporedne posljedice tog kaznenog ili prekršajnog djela kojima se nameće obveza plaćanja novac.

8.2. Iako je stečajni upravitelj i tu tražbinu u iznosu od 39,82 eura (ranije 300,00 kn) uvrstio u tablicu višeg isplatnog reda, a vjerovnik Dobitak d.o.o. ju je osporio u okviru osporenog iznosa od 2.520,21 eura (ranije 18.988,51 kn) kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, budući da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda koja se prijavljuje samo na poseban poziv suda, a u konkretnom slučaju sud nije pozvao vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu tražbina, sud je primjenom čl. 257. st. 5. i čl. 139. st. 1.t. 3. SZ-a odlučio kao u točki I. izreke (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2848/18 od 8. svibnja 2018.) i odbacio prijavu tražbine u tom dijelu. Ovu tražbinu vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava će moći prijaviti tek po posebnom pozivu suda.

9. Iz tablice i zapisnika s ispitnog ročišta proizlazi da je stečajni upravitelj priznao sve tražbine navedene u točki II. izreke ovog rješenja, a da nitko od stečajnih vjerovnika nije do kraja ispitnog ročišta osporio tražbine koje su navedene u točki II. izreke. Slijedom navedenog u skladu s čl. 263. SZ-a, tražbine navedene u točki II. izreke smatraju se utvrđenima.

10 Iz prijave tražbine Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave proizlazi da je ovaj vjerovnik naveo da raspolaže ovršnom ispravom za tražbine u iznosu od ranijih 230.363,44 kn sada 30.574,48 eura. Dakle, proizlazi da ne raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 409,21 eura ranije 3.083,23 kn, a radi se o članarini HGK u iznosu od 409,21 eura ranije 3.083,23 kn koji iznos nije osporen, i za koji iznos je tražbina utvrđena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, dok je vjerovnik Dobitak d.o.o. naveo da osporava preostali iznos od 2.520,21 eura ranije 18.988,51 kn, s time da se napominje da je za iznos od 39,82 eura ranije 300,00 kn prijava odbačena jer se radi o tražbini nižeg isplatnog reda tako da je zapravo osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 18.688,51 kn sada 2.480,39 eura.

11.1 U svezi tražbina koje je stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda Dobitak d.o.o. osporio na ispitnom ročištu, i to tražbine Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 28.054,27 eura ranije 211.374,93 kn te tražbine drugog višeg isplatnog reda istoga vjerovnika u iznosu od 2.480,39 eura ranije 18.688,51 kn (iznos od 18.988,51 kn umanjen za iznos od 300,00 kn tj. 39,82 eura za koji je prijava odbačena), iz zapisnika s ročišta proizlazi da je navedeno da se osporene tražbine temelje na ovršnoj ispravi, što nitko nije osporavao. Štoviše na upit suda je izričito izjavljeno da se tražbine temelje na ovršnim ispravama. Dakle, navedeno nije osporavao niti vjerovnik osporavatelj Dobitak d.o.o. na ispitnom ročištu.

11.2. Unatoč tome što nije osporavano postojanje ovršne isprave za osporene tražbine, ističe se da iz spisa i prijave tražbine, proizlazi da su pored pravomoćnog i ovršnog rješenja o sklopljenoj predstečajnoj nagodi broj St-5294/2016 od 10. listopada 2017., uz prijavu tražbine Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, dostavljeni JOPPD i ID obrasci (ukupno 30 obrazaca) koje obrasce je podnio stečajni dužnik kao podnositelj izvješća (i obveznik) putem web-a s naznačenim datumima zaprimanja isprava u Poreznoj upravi i ovršna (izvršna) rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Trešnjevka od 19. studenoga 2019., 26. studenoga 2018. i 7. studenoga 2017., kao i rješenje od 9. prosinca 2015. te da je u svakom od ovih rješenja naloženo platiti dužniku i troškove ovrhe od po 200,00 kn sada 26,54 eura odnosno ukupno 800,00 kn sada 106,18 eura te druge isprave.

11.3. Osim toga, u izrekama rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Trešnjevka od 19. studenoga 2019., 26. studenoga 2018., 7. studenoga 2017., te rješenja od 9. prosinca 2015. i to u točkama 7. izreke prva tri navedena rješenja i u točki 5. izreke rješenja od 9. prosinca 2015. navedeno da žalba ne odgađa njihovo izvršenje (ovrhu). Dakle, žalba protiv rješenja nema odgovdni učinak.

11.4. Odredbom čl. 128. st. 2. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 147/08, 18/11, 78/12, 136/12, 73/13, 26/15, 44/16, dalje: OPZ 08) propisano je da su ovršne isprave iz st.1. rješenje o utvrđenju poreza, ali i obračunska prijava koju porezni obveznik podnosi u propisanim rokovima radi obračuna i iskazivanja obveze uplate poreza prema odredbama zakona kojima se uređuje pojedina vrsta poreza (obraci ID, JOPPD, prijava PDV-a i dr.).

11.5. Iz čl. 140. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20, dalje: OPZ 16) proizlazi da su ovršne isprave na temelju kojih se provodi ovrha: 1. rješenje o utvrđivanju poreza, 2. obračunska prijava koju porezni obveznik podnosi u propisanim rokovima radi obračuna i iskazivanja obveze uplate poreza, a prema odredbama zakona kojima se uređuje pojedina vrsta poreza, 3. jedinstvena ovršna isprava koja se koristi pri naplati stranih tražbina, 4. druga isprava koja je posebnim zakonom određena kao ovršna isprava, 5. rješenje o ovrsi, 6. upravni ugovor i porezna nagodba. Prema čl. 128. OPZ-a 08 i čl.140. OPZ-a 16 i čl. 236. Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18) izvješća koje je Poreznoj upravi dužan

podnositi sam obveznik obračunavanja doprinosa, a koje izvješće se smatra obračunskom prijavom i ovršnom ispravom u smislu odredaba Općeg poreznog zakona. Obračunska isprava je pisani dokument koji je dužan sastaviti obveznik obračunavanja doprinosa prije sastavljanja obračunske prijave (izvješća) te sadrži podatke o osiguraniku, vrsti i iznosu osnovice za obračun doprinosa, vrsti i iznosu obveze doprinosa i razdoblju na koje se osnovica i doprinosi odnose i druge podatke bitne za sastavljanje obračunske prijave. Navedena skupna izvješća/obračunske prijave su se do 1. siječnja 2014. zvala ID obrasci, a od tada se nazivaju JOPPD obrasci u kojim se iskazuje plaća/mirovina osiguranika, porez na dohodak i prirez (koji se plaćao do 31. prosinca 2024. te doprinosi na obvezna osiguranja. Iz sadržaja obrazaca dostavljenih uz prijavu za razdoblje od studenog 2013. do svibnja 2016. godine proizlazi da su dostavljeni web-om te da je u svima njima jasno naznačen dužnik kao podnositelj izvješća te datum zaprimanja izvješća putem web-a kod Financijske agencije. Da navedeni obrasci predstavljanju ovršne isprave proizlazi iz odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-1898/15 od 4. prosinca 2018. te broj Rev-1995/15 od 30. travnja 2019.

11.6. Postupajući po zaključku suda, stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava je naveo da se tražbina-dug po računu 7560 u iznosu od 17.172,26 kn sada 2.279,15 eura (naveden u prijavi tražbine pod točkom 5. tablice tražbine drugog višeg isplatnog reda) odnosi na preostali dug po pravomoćnoj predstečajnoj nagodbi od 10. listopada 2017., a koje je u prijavi tražbine nazvano rješenje o reprogramiranju. Dospijeće tražbine utvrđene predstečajnom nagodbom proizlazi iz same nagodbe od 10. listopada 2017. koja je postala pravomoćna 31. listopada 2017. (dokaz na listu 326 spisa). Dakle, prva rata je dospjela 15. studenoga 2018., a posljednja 15. studenoga 2021. Naime, predstečajna nagodba je ovršna isprava ako je tražbina koja se prema njoj treba ispuniti dospjela, a u konkretnom slučaju su sve rate dospjele. U spisu se nalaze ovršna (izvršna) rješenja o porezu na tvrtku broj UP/I-410-12/15-01/05382 od 17. srpnja 2015., ovršno (izvršno) 17. rujna 2015. i UP/I-410-12/14-01/02887 od 10. srpnja 2014., ovršno (izvršno) 10. rujna 2014., na iznose od po 360,00 kn sada 47,78 eura te je dostavljeno i porezno rješenje Klasa: UP/I-410-12/16-01/02849 od 25. srpnja 2016. kojim se dužniku utvrđuje porez na tvrtku za 2016. godinu u iznosu od 360,00 kn sada 47,78 eura, ovršno (izvršno) 26. rujna 2016. Osim toga, u izrekama sva tri navedena rješenja navedeno je da žalba ne odgađa izvršenje sukladno OPZ-u.

12. Prema čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (stavak 1.). Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Oспоравatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (stavak 2). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (stavak 3). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti оспораватеља да докаже основаност свогa оспоравања (stavak 4).

13. Prema čl. 267. SZ-a ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (stavak 1). Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz stavka 1. ovoga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (stavak 2).

14. U svezi osporavanja tražbina ističe se da sud u stečajnom postupku nije ovlašten ocjenjivati iznesene razloge (i osnovanost) osporavanja tražbina od strane osporavatelja, već o njima može odlučiti samo parnični sud. Budući da je stečajni postupak izvanparnični postupak, u njemu nije moguće raspravljati i izvoditi dokaze o osnovanosti ili neosnovanosti tražbine, kao niti o osnovanosti ili neosnovanosti osporavanja tražbine, već je propisan drugi put pravne zaštite o čemu se izjasnila i sudska praksa.

15. S obzirom na to da je stečajni vjerovnik Dobitak d.o.o. osporio tražbinu vjerovnika prvog višeg isplatnog reda Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 28.054,27 eura (ranije 211.374,93 kn) te tražbinu drugog višeg isplatnog reda istog vjerovnika, Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 2.480,39 eura (ranije 18.688,51 kn) i da za njih postoje ovršne isprave, što vjerovnik Dobitak d.o.o. kao osporavatelj na ročištu nije osporavao odnosno tvrdio suprotno, na temelju čl. 267. st. 2. u vezi s čl. 266. st. 2. i 4. SZ-a, odlučeno je kao u točkama III. i IV. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 19. travnja 2024.

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu

Broj zapisa: **9-30866-8655e**

Kontrolni broj: **073ea-ed095-c2c23**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.