

Podnositeljica: **SANDRA EVAČIĆ**, Lojenov prilaz 10, Zagreb, OIB: 94901767307;  
kao stečajni vjerovnik utvrđene tražbine II. višeg isplatnog reda

Dužnik: **DELTA NEKRETNINE d.o.o.** u stečaju, III Pile 29, Zagreb, OIB:  
81317357717 zastupano po stečajnom upravitelju, Mirjani Zuzija

veza: - Zaključak suda od 03.09.2025  
- Izvješće stečajnog upravitelja od 26.02.2026.  
- Podnesak društva ABC GRUPA d.o.o., OIB: 12275261981

**PODNEŠAK**  
**Prijedlog stečajnog vjerovnika**

putem e-komunikacije

---

**I.** Podnositeljica, kao stečajni vjerovnik pravomoćno utvrđene tražbine II. višeg isplatnog reda, u svrhu zaštite svojih stečenih prava, predlaže da naslovni sud odbije kao neosnovan prijedlog stečajnog upravitelja iz Izvješća od 26.02.2026., a kojim se predlaže donošenje rješenja o prodaji i provedba prodaje nekretnina upisanih u zk.ul. 50179 i zk.ul. 50180 k.o. Blato novo – stanovi s pripadajućim parkirališnim mjestima - te da podredno odbije zvaničan Prijedlog stečajnog upravitelja od 20.06.2024. za prodaju imovine na kojoj postoji razlučno pravo, radi neistino utvrđenih činjenica u istome.

Nadalje podnositeljica u svrhu zaštite svojih prava predlaže naslovnom sudu odbaciti prijedlog od 13.03.2026. društva ABC GRUPA d.o.o., Vukanovec (Općina Gornji Mihaljevec), Vukanovec 53, OIB: 12275261981 kao nedopušten, budući da to društvo nije, niti može biti zakonito upisani razlučni vjerovnik na imovini dužnika DELA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, niti se vođenjem ovog stečajnog postupka tom društvu mogu uvažiti bilo kakva prava, a kamoli pravo na odvojeno namirenje ili koje drugo pravo, koje bi iz istog proisteklo.

**II.** Podnositeljica skreće pažnju da je detaljno obrazloženim navodima i podastiranim dokazima iz podneska od 26.04.2024. **ukazala na postojanje nezakonito upisanog založnog prava u korist društva ABC GRUPA d.o.o.** na imovini stečajnog dužnika DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju ( na nekretninama upisanim u zk.ul. 50179 i zk.ul. 50180 k.o. Blato novo, u naravi stanovi s pripadajućim parkirališnim mjestima), **a koju imovinu je ovdje stečajni dužnik stekao u vlasništvo po osnovi izlučnog zahtjeva pravodobno postavljenog u stečajnom postupku St-352/2010 nad MURING d.o.o. u stečaju.**

Dokaz 1: uvid u Podnesak Sandre Evačić od 26.04.2024. sa svim priložima

Budući da podnositeljica prilikom podnošenja podneska od 26.04.2024. nije bila stečajni vjerovnik ovog postupka, opreza radi, ista ističe da temeljem stečenih prava i kao stečajni vjerovnik u cijelosti ustraje na svim navodima i prijedlozima iz tog podneska uz sve priložene dokaze, te iste smatra pravno utemeljenim i osnovanim na činjeničnom stanju spisa ovog predmeta.

**III.** Radi odmaka vremena, podnositeljica skreće pažnju da je Zaključkom od 03.09.2025. naslovni sud naložio stečajnoj upraviteljici u roku od 15 dana od dana primitka istog očitovati se na podnesak podnositeljice od 24.06.2024., **a što ista do današnjeg dana nije učinila**, već je, oglašujući se na izravan nalog suda, Izvješćem od 26.02.2026. suštinski ponovila izvorno postavljenu Prijedlog od 20.06.2024. za prodaju imovine na kojoj postoji „razlučno“ pravo, pozivajući se pri tome na odredbe čl. 247. Stečajnog zakona.

Dokaz: uvid u Zaključak od 03.09.2025.

Dokaz: uvid u Izvješće stečajnog upravitelja od 26.02.2026

Dokaz: uvid u spis predmeta na okolnost da se je stečajni upravitelj izravno oglašio na nalog suda iz Zaključka od 03.09.2025.

**IV.** U smislu odredbe čl. 230. st. 3. ZPP u vezi s čl. 10. SZ, podnositeljica pobija utvrđene činjenice iz „Prijedloga stečajnog upravitelja za prodaju imovine na kojoj postoji razlučno pravo od 20.06.2024.“, **iz razloga što su tim prijedlogom odlučne činjenice neistinito utvrđene.**

Dokaz: uvid u Prijedlog stečajnog upravitelja od 20.06.2024. za prodaju imovine na kojoj postoji razlučno pravo

Naime, Prijedlogom od 20.06.2024. za prodaju imovine na kojoj postoji razlučno pravo stečajni upravitelj je neistinito utvrdio sljedeće:

*„Na temelju ugovora o kupoprodaji od 05.12.2011. godine, te tabularne izjave od 16.04.2024., i nalaza sudskog vještaka od 14.04.2024., uknjiženo je pravo vlasništva za korist DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB: 81317357717, Pile III. 29, 10000 Zagreb. ( prilog )“*

Navedeno utvrđenje stečajnog upravitelja kao stečajnog tijela ovog postupka u potpunosti je netočno i neistinito, budući da pravo vlasništva za korist ovdje stečajnog dužnika **nije** uknjiženo na temelju nalaza sudskog vještaka od 14.04.2024., **već isključivo i samo na temelju prihvaćenog izlučnog zahtjeva** od strane Davorke Huljev, kao stečajnog upravitelja stečajnog postupka St-352/2010 nad MURING d.o.o. u stečaju.

Naime, nesporno je da su se predmetne nekretnine - stanovi s pripadajućim parkirališnim mjestima upisani u zk.ul. 50179 i zk.ul. 50180 k.o. Blato novo - prije njihovog izlučenja vodili kao imovina stečajne mase stečajnog postupka St-352/2010 nad MURING d.o.o. u stečaju.

Nije sporno, da se ovakvim neistinitim navodima stečajnog upravitelja Mirjane Zuzije iz Prijedloga od 20.06.2024. **stvara samo privid i iskrivljeni prikaz regularnosti i zakonitosti upisa založnog prava u korist društva ABC GRUPA d.o.o. na imovini ovog stečajnog dužnika DELTA NEKRETNINE d.o.o.**, slijedom čega je i Prijedlog stečajne upraviteljice za prodaju imovine od 20.06.2024, suštinski ponovljen Izvješćem od 26.02.2026. **utemeljen na neistinitim, samo prividnim i iskrivljenim činjenicama**, a slijedom čega je takav Prijedlog nezakonit, budući da za isti ne postoji **stvarna** pravna osnova.

V. U odnosu na podnesak društva ABC GRUPA d.o.o. od 13.03.2026. podnositeljica ističe, da je isti utemeljen na lažnom predstavljanju toga društva pred sudom, budući se to društvo istim kvalificira kao „razlučni vjerovnik“ ovog stečajnog postupka, a što društvo ABC GRUPA d.o.o. u ovom stečajnom postupku nije niti može biti, u svemu kako je to podnositeljica podneskom od 26.04.2024. i priloženim dokazima detaljno obrazložila i dokazala.

Dokaz: uvid u Podnesak društva ABC GRUPA d.o.o. od 13.03.2026.

Naime, nije sporno da je do izlučenja naznačenih nekretnina u stečajnom postupku MURING d.o.o. u korist ovdje stečajnog dužnika i došlo isključivo i samo po osnovi ustrajnog postupanja ovdje podnositeljice, koja je u tom dugotrajnom postupku u kontinuitetu ukazivala na osnovanost i pravilnost pravodobno postavljenog izlučnog zahtjeva društva DELTA NEKRETNINE d.o.o., kako bi se spriječilo da se u stečajnom postupku MURING d.o.o. u stečaju provede prodaja tuđe imovine.

Nadalje, nesporna je činjenica, da je društvo ABC GRUPA d.o.o., u opetovanom pokušaju diskreditacije postupanja podnositeljice u postupku stečaja nad MURING d.o.o., ustrajalo da se ovdje naznačene nekretnine, u biti kao imovina dužnika DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, prodaju kao imovina stečajnog dužnika MURING d.o.o. u sklopu postupka St-352/2010, a sve iz razloga što je to društvo bilo i moralo biti svjesno, da će u slučaju pravilnog i zakonitog izlučenja predmetnih nekretnina u korist dužnika DELTA NEKRETNINE d.o.o. njihovo založno pravo morati biti brisano.

Stoga nije sporno postojanje nezakonitog pokušaja društva ABC GRUPA d.o.o. stjecanja enormne nepripadne koristi, budući da je to društvo, unatoč postavljenom izlučnom zahtjevu, ustrajao da se de facto tuđa imovina u stečaju St-352/2010 nad MURING d.o.o. proda u korist njega, dok sada, nakon nepravilnog izlučenja, povodom nezakonitog upisa založnog prava na imovini ovog stečajnog dužnika i dalje ustraje na provedbi prodaje, lažno se predstavljajući pri tome kao „razlučni vjerovnik“.

Podnositeljica drži, da prijedlog iz podneska društva ABC GRUPA d.o.o. od 13.03.2026. ne samo da nije dopušten, već ima sva obilježja lažnog predstavljanja pred sudom, te na očigled ukazuje na protupravnu nakanu toga društva, da ovaj sud dovede u zabludu, kako bi održavanjem takve zablude to društvo u konačnici postiglo nezakoniti cilj pribavljanja enormne nepripadne materijalne koristi na izravnu štetu prava svih sudionika ovog postupka, pa tako i ovdje podnositeljice.

VI. Slijedom svega navedenog, u svrhu poštivanja načela pravičnog i neovisnog suđenja, zajamčenog odredbom čl. 29. Ustava RH i čl. 6 EU Konvencije, te u svrhu osiguranja sudske zaštite i zaštite stečajne mase, podnositeljica predlaže da naslovni sud:

1. uvaži prijedloge podnositeljice iz ovog Podneska, osobito uzimajući u razmatranje sve navode i priložene dokaze iz podneska podnositeljice od 26.04.2024.
2. odbije kao neosnovan prijedlog stečajne upraviteljice Mirjane Zuzije iz Izvješća od 26.02.2026., podredno i zvanični Prijedlog stečajnog upravitelja od 20.06.2024. za prodaju imovine na kojoj postoji „razlučno pravo“
3. odbaci kao nedopušten prijedlog društva ABC GRUPA d.o.o. iz podneska od 13.03.2016.
4. naloži stečajnom upravitelju pokrenuti parnični postupak brisovne tužbe protiv društva ABC GRUPA d.o.o., Vukanovec (Općina Gornji Mihaljevec), Vukanovec 53, OIB: 12275261981

U Zagrebu, 23.03.2026.

Stečajni vjerovnik:  
Sandra Evačić