

Zagreb, 24.8.2022.



JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ
ODVJETNIČKO DRUŠTVO / LAW FIRM

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

Posl. br.: St-273/2022
Kanc.br.: B-44-1

Pravna stvar:

Dužnik: Naziv: **BRODOSPLIT d.d.**
OIB: 18556905592
Adresa sjedišta: Split, Put Supavla 21
zastupano po punomoćniku Goranu Jujnoviću Lučiću, odvjetnik u JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ Odvjetničko društvo j.t.d., sa sjedištem u Zagrebu, Strojarska cesta 20/XXII

Radi: predstečaja;

Dostaviti: sudu e-komunikacijom;

Prilozi: bez priloga

Primjerci: 1x (jednostruko);

PODNEŠAK DUŽNIKA

PODNEŠAK DUŽNIKA

- I/ Sukladno članku 63. stavku 2. Stečajnog zakona (*u daljnjem tekstu: „SZ“*), dužnik ovim putem predlaže produženje roka za završetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana, iz razloga kako slijedi.

Člankom 63. stavkom 2. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka.

Člankom 63. stavkom 2. SZ-a propisano je da, iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

Predstečajni postupak nad dužnikom otvoren je dana 20.05.2022. godine te rok od 120 dana za okončanje postupka sukladno članku 63. stavku 1. SZ-a ističe dana 19.9.2022. godine.

Člankom 26. stavkom 2. SZ-a propisano je da ako plan restrukturiranja nije podnesen uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, plan se sudu mora podnijeti najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Dužnik je prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka iskoristio zakonsku mogućnost te nije dostavio plan restrukturiranja. Dužnik će plan restrukturiranja dostaviti nakon što na ispitnom ročištu budu raspravljene sve osporene tražbine te će postojati jasnija predodžba o stanju utvrđenih obveza dužnika.

Dužnik pritom ističe kako su pregovori s vjerovnicima u tijeku neovisno o tome što je sud donio rješenje, posl. br. gornji, kojim je nepravomoćno obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom (*u daljnjem tekstu: „Rješenje o obustavi“*), ali će se moći konkretizirati tek nakon odluke drugostupanjskog suda o žalbi dužnika i nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama te nakon što dužnik u skladu s rješenjem izradi i dostavi plan restrukturiranja, nakon čega će vjerovnici imati jasnu predodžbu u pogledu financijskog stanja dužnika u odnosu na prijedloge namirenja.

U ovom trenutku, a s obzirom na poslovanje dužnika nakon otvaranja predstečajnog postupka te povratne informacije vjerovnika temeljem dosadašnjih pregovora, dužnik je uvjeren kako će vjerovnici u potpunosti prihvatiti plan restrukturiranja te će predmetni postupak biti uspješno okončan, pod uvjetom da postupak ne bude pravomoćno obustavljen.

Dužnik dodatno ističe kako je Rješenjem o obustavi određeno da se ispitno ročište zakazano za 7.9.2022. godine neće održati, iz čega proizlazi kako će u slučaju prihvatanja žalbe dužnika te ukidanja Rješenja o obustavi proteći inicijalni rok za završetak postupka prije nego što ispitno ročište uopće bude održano, s time da dovršetak postupka u zakonskom roku ne bi bio moguć i da nije doneseno Rješenje o obustavi.

Naime, ispitno ročište bilo je zakazano za 7.9.2022. godine te bi rok za dovršetak postupka istekao prije nego što bi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uopće moglo postati pravomoćno, sve i kada protiv istoga ne bi bila podnesena niti jedna žalba, što nije realno za očekivati.

Dakle, s obzirom na rokove za prijavu tražbine, za obavijesti razlučnih vjerovnika te za održavanje ročišta, proizlazi da je nemoguće da se i ispitno ročište i glasovanje o planu restrukturiranja održe u roku od 120 dana, čak i neovisno o oduženju postupka uslijed donošenja Rješenja o obustavi.

U konkretnom predmetu podneseno je preko 400 prijava tražbina, s time da se u određenom broju prijava radi o tražbinama po više različitih osnova.

Također, u postupku je osporen velik dio tražbina te je logično za pretpostaviti da će protiv rješenja utvrđenim i osporenim tražbina biti izjavljena žalba, što će dodatno produljiti trajanje postupka, pri čemu je bitno istaknuti da je dužnik dužan podnijeti plan restrukturiranja u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti tog rješenja.

Imajući u vidu kako dužnik ni na koji način nije doprinio odugovlačenju predmetnog postupka, odnosno nemogućnosti da se isti održi u zakonskom roku od 120 dana, jer ta nemogućnost proizlazi već iz zbroja svih mjerodavnih zakonskih rokova u postupku, te da sukladno mjerodavnim zakonskim odredbama i sudskoj praksi dužnik ne smije trpjeti štetu zbog toga što postupak nije završen u zakonskom roku, a uvažavajući činjenicu da je postignut napredak u pregovorima s vjerovnicima koji su u tijeku, razvidno su ispunjene sve zakonske pretpostavke za produljenje predmetnog postupka za dodatnih 180 dana.

Dokaz: *uvid u spis*

- II/ Budući da je nesporno da zbog zakonskih rokova predviđenih SZ-om okončanje bilo kojeg predstečajnog postupka, pa tako i predmetnog postupka, nemoguće u zadanom zakonskom roku te da je postignut napredak u pregovorima s vjerovnicima, dužnik ovim putem predlaže sudu da temeljem članka 63. stavka 2. SZ-a dopusti produženje roka za završetak predmetnog postupka za daljnjih 180 dana.

Dužnik
po punomoćniku: