

STEČAJNI UPRAVITELJ
VERKO KUTLEŠA
ULICA MIROSLAVA MILIĆA 10
10000 ZAGREB

Mob: 091 514 38 04

Email: verkokutlesa@gmail.com

Posl. broj: 2088/24

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
ZAGREB

Izvešće u vezi prikupljanja obavijesti i podataka tijekom prethodnog postupka

za dužnika MISCANTHUS d.o.o., OIB: 47322272439

Prema članku 117. Stečajnog zakona stavak 1. „ osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela stečajnog dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je preostala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti .“

„(3) Prema stavku 1. ovog članka odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka obavijestiti i izvješća prema odredbama čl. 1. i 2. ovog zakona.“

Dužnik je dužan privremenom stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojim bi se moglo otežavati ispunjenje davanja obavijesti i podataka, te suradnje sa privremenim stečajnim upraviteljem.

Da bi stečajni upravitelj mogao uredno ispunjavati svoje obveze , potrebno je da osobe koje imaju saznanja o poslovanju dužnika sudjeluju u tijeku prethodnog postupka tako da privremenom stečajnom upravitelju i sucu daju sve potrebne informacije, obavijesti i podatke.

Odredba o obveznom surađivanju dužnika i njegovih odgovornih osoba je uvrštena u Stečajni zakon s ciljem onemogućavanja dužnika da spriječi utvrđivanje činjenica vezanih uz to da li su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka ili uvjeti nisu ispunjeni.

Poznato je da osobe koje vode poslove tijekom prethodnog postupka imaju interes odugovlačiti prethodni postupak i spriječiti otvaranje stečajja. Stoga postoji zakonska obveza surađivanja širokog kruga osoba, a posebno direktora, članova uprave, osnivača, radnika, bivših radnika, itd.. Dakle, svi su dužni pomagati i suzdržavati se od radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje obveza prema privremenom stečajnom upravitelju i sucu.

Poznato je da je bivši zastupnik po zakonu Sergii Chabanny, iz Zagreba, Ulica Ivana Filipovića 22 E izbjegavao je nekoliko puta suradnju sa sudom i odugovlačio sudski postupak na način da se nije odazivao pozivu suda kao što je to u slučaj kada ga je sud pozvao i naredio mu da u roku 8 dana od zaključka dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina po tržišnoj vrijednosti koje čine imovinu dužnika, te gdje se stvari nalaze i kome pripadaju, prema kome dužnik ima određena imovinska prava, prema kome ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika tražbinu, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, te ima li dužnik kakvu drugu imovinu. Obzirom da nije dostavio izvješće, niti se odazvao nekoliko puta, sud nije mogao nesporno utvrditi kolika je stvarna tržišna vrijednost imovine evidentirane u knjigovodstvu.

Na sličan način kao što je izbjegavao suradnju Sergii Chabanny isto tako suradnju izbjegava i odugovlači sudski postupak i Oleksandr Chabanny jer onemogućava od 05.03.2025.g. uvid u poslovni prostor i u poslovnu dokumentaciju dužnika Michanthus d.o.o., te onemogućava i sada popis imovine po sadašnjoj tržišnoj vrijednosti, a pretpostavlja se da će se tako ponašati i dalje, što onemogućava donošenje odluke o nastavku poslovanja i donošenje drugih odluka u postupku, pa je teško ili skoro nemoguće da privremeni stečajni upravitelj utvrditi kolika je imovina n. a današnji dan. O vrsti imovine i njenoj tržišnoj vrijednosti može dati podatke jedino Sergii Chabanny ili sudski vještak, a suglasnost za vještačenje mogu dati stečajni vjerovnici nakon otvaranja stečajnog postupka.

O poslovanju dužnika najbolja saznanja imaju ovlaštene s osobe, koje vode poslovanje dužnika. Obzirom da direktorica dužnika Daiia Kononenko ne govori hrvatski jezik, niti ga razumije, onda nije moguće od nje dobiti potrebne informacije. Zbog toga je privremeni stečajni upravitelj zahtijevao informacije i od osnivača/člana društva Oleksandra Chabannya koji se oglašio na zahtjeve privremenog stečajnog upravitelja.

Stečajni sudac je nekoliko puta zahtijevao i privremeni stečajni upravitelj je nekoliko puta usmeno i pismeno zahtijevao, a onda je privremeni stečajni upravitelj posljednji put zahtijevao pismeno 18. studenog 2025.g. da mu Dariia Kononendko i Oleksander Chabanny dostave popis imovine i dr. u roku 8 dana, sukladno članku 117. Stečajnog zakona, a sada da se obavi **popis imovine i obveza** po tržišnoj vrijednosti kako bi znao stvarno stanje imovine. Popis je trebalo obaviti popisno povjerenstvo po odluci Dariie Kononenko u skladu sa Zakonom o računovodstvu. Taj zahtjev nije ispunjen ni od Dariie Kononenko, niti od Oleksandra Chabannya. Da su sada po zahtjevu privremenog stečajnog upravitelja obavili popis imovine iz tog popisa imovine bi se vidjelo kojom imovinom trenutno dužnik raspolaže kako bi privremeni stečajni upravitelj utvrdio da li se imovinom mogu namiriti troškovi postupka, a što je trebalo ispitati i točno utvrditi kako bi se utvrdio razlog za otvaranje stečajnog postupka.

Od dužnika je 18 studenog 2025.g. privremeni stečajni upravitelj zahtijevao da mu se dostavi u roku 8 dana **izvješće o financijsko-gospodarskom stanju** u kojem je trebalo navesti razloge koji su doveli dužnika do nemogućnosti podmirenja obveza, stanje tržišta za usluge ili proizvode kojim se bave i druge relevantne okolnosti oko financijskog i gospodarskog stanja dužnika, te je trebalo navesti mogućnost nastavka poslovanja ili otvaranje i zaključenje stečajnog postupka ili otvaranje

stečajnog postupka. Nedostavljanjem izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika odgovorna osoba Darria Kononenko i član društva/osnivač društva Oleksandar Chabanny onemogućili su i otežali privremenom stečajnom upravitelju dati ispravan prijedlog sucu, a sucu su onemogućili donijeti ispravnu odluku za dužnika tj. da li otvoriti i zaključiti stečaj ili otvoriti stečaj.

Nekoliko puta je sudac nalagao dužniku, a privremeni stečajni upravitelj zahtijevao uvid u svu poslovnu dokumentaciju, ali mu nije do sada bilo dostupna dokumentacija

Također je privremeni stečajni upravitelj zahtijevao 18. studenog 2025.g. da mu se u roku 8 dana dostavi **popis poslovne dokumentacije**, ali nije dostavljena, već Oleksander Chabanny obavještava stečajnog upravitelja 01. prosinca 2025.g. da može doći obaviti uvid u dokumentaciju kod direktorice Dariie Kononenko na adresi Voćarska ul. _____ 10298 Jablanovec. Dakle, nema kućnog broja, pa privremeni stečajni upravitelj ne zna kamo ići, te se i ovaj put na ovaj način otežava i onemogućava uvid u dokumentaciju. Napisao je da su mogući termini u petak 05.12. nakon 17:00 sati, u ponedjeljak 07. 12. i u utorak 08. 12. 2025.g. u 13: 00 sati.

Dariia Kononenko i Oleksandar Chabanny po zahtjevu privremenog stečajnog upravitelja **nisu mu dostavili slijedeće:**

1. **POPIS IMOVINE I OBVEZA DUŽNIKA MICHANTHUS d.o.o.**
2. **IZVJEŠĆE O FINANCIJSKO. GOSPODARSKOM POSLOVANJU DUŽNIKA.**
3. **POPIS SVE POSLOVNE DOKUMENTACIJE DUŽNIKA**

Dužnik i odgovorna osoba kod dužnika Dariia Kononenko i osnivač Oleksandar Chabanny nisu surađivale sa stečajnim upraviteljem u prethodnom postupku, već su otežavali i onemogućavali privremenom stečajnom upravitelju izvršavanje zakonskih obveza i naloga suda, što je onemogućavalo sucu da na vrijeme donese odluku o daljnjem tijeku postupka tj. da li će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju ili o otvaranju stečajnog postupka.

Zato, molim sud da primjeni zakonske mjere prema dužniku i osobama u vezi dužnika koje ne surađuju sa privremenim stečajnim upraviteljem, a po zakonu su obvezne surađivati sa privremenim stečajnim upraviteljem i obavještavati ga obvezno po zakonu i moraju osigurati normalan rad privremenog stečajnog upravitelja, a kasnije stečajnog upravitelja kod prikupljanja potrebnih obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak.

Prilog:

1. Zahtjev privremenog stečajnog upravitelja za popis imovine i dr.
2. Odgovor Oleksandra Chabannya na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja
3. Popis sudskih predmeta od odvjetnika Loboja-email
4. Popis sudskih predmeta od odvjetnika Loboje

U Zagrebu, 3. prosinca 2025.g.

Stečajni upravitelj

Verko Kutleša , mag. oec.