



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VUKOVARU

Broj: KO-DO-107/2026-1
Vukovar, 27. kolovoza 2026.
MC/NB

OPĆINSKI SUD U VUKOVARU

VUKOVAR

Na temelju čl. 38. st. 2. t. 6. i čl. 342. st. 3. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.),
podizemo:

OPTUŽNICU

protiv:

okr. DUBRAVKA VESELIĆA, OIB: 14011538603, sina Josipa i Kate Veselić, rođene Martinčević, rođenog 29. travnja 1984. u Vukovaru, s prebivalištem u Osijeku, Požeška 65, državljanina RH, SSS, neoženjenog, oca jednog djeteta, osuđivanog presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-867/02-90 od 5. lipnja 2003., pravomoćnom 28. srpnja 2003., zbog kaznenog djela iz čl. 217. st. 1. i 3. u svezi čl. 216. st. 1. i 2. KZ/97 i kaznenog djela iz čl. 317. st. 1. i 2. KZ/97, na kaznu maloljetničkog zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci, presudom Općinskog suda u Velikoj Gorici broj KM-58/03 od 15. veljače 2005., pravomoćnom 15. veljače 2005., zbog kaznenog djela iz čl. 217. st. 1. t. 1. KZ/97, na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, presudom Općinskog suda u Splitu broj IK-702/05 od 19. srpnja 2005., pravomoćnom 29. studenog 2005., zbog kaznenog djela iz čl. 224. st. 1. KZ/97 i kaznenog djela iz čl. 311. st. 1. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci, presudom Općinskog suda u

Osijeku broj K-460/07-5 od 13. rujna 2007., pravomoćnom 7. prosinca 2007., zbog kaznenog djela iz čl. 217. st. 1. t. 1. u svezi čl. 216. st. 2. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-525/07-21 od 15. travnja 2008., pravomoćnom 28. travnja 2008., zbog kaznenog djela iz čl. 272. st. 2. u svezi st. 1. KZ/97, na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 3 godine, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-846/07-32 od 9. rujna 2008., pravomoćnom 2. veljače 2009., zbog kaznenog djela iz čl. 217. st. 1. t. 1. u svezi čl. 216. st. 1. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-243/08-26 od 10. rujna 2008., pravomoćnom 20. veljače 2009., zbog kaznenog djela iz čl. 217. st. 1. t. 1. u svezi čl. 216. st. 1. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, presudom Općinskog suda u Valpovu, Stalna služba u Donjem Miholjcu broj K-4/09-38 od 12. kolovoza 2009., pravomoćnom 28. kolovoza 2009., zbog kaznenog djela iz čl. 224. st. 1. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca – zamijenjena radom za opće dobro na slobodi u trajanju od 40 dana, presudom Općinskog suda u Valpovu, Stalna služba u Donjem Miholjcu broj III-K-10/09-42 od 1. rujna 2009., pravomoćnom 18. rujna 2009., zbog kaznenog djela iz čl. 224. st. 1. i 4. KZ/97, na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, presudom Općinskog suda u Našicama broj K-151/07-46 od 18. kolovoza 2009., pravomoćnom 28. siječnja 2010., zbog kaznenog djela iz čl. 303. st. 1. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 7 mjeseci, presudom Općinskog suda u Našicama broj K-71/08-27 od 23. veljače 2010., pravomoćnom 29. svibnja 2010., zbog kaznenog djela iz čl. 129. st. 3. u svezi st. 1. KZ/97, na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine uz rok kušnje u trajanju od 4 godine, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-255/08 od 25. studenog 2009., pravomoćnom 29. lipnja 2010., zbog kaznenog djela iz čl. 234. st. 1. KZ/97 i kaznenog djela iz čl. 217. st. 1. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 3 mjeseca, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-315/10 od 6. rujna 2011., pravomoćnom 29. prosinca 2011., zbog kaznenog djela iz čl. 224. st. 1. KZ/97 i kaznenog djela iz čl. 311. st. 1. u svezi čl. 313. st. 1. t. 3. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 4 mjeseca, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-199/12 od 28. svibnja 2012., pravomoćnom 20. lipnja 2012., zbog kaznenog djela iz čl. 224. st. 1. KZ/97 i kaznenog djela iz 313. st. 1. t. 3. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, presudom

Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj KO-391/12 od 17. prosinca 2012., pravomoćnom 29. prosinca 2012., zbog kaznenog djela iz čl. 311. st. 1. KZ/97, na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca uz rok kušnje u trajanju od 1 godine, presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj 16.KO-299/13 od 10. rujna 2013., pravomoćnom 3. prosinca 2013., zbog kaznenog djela iz čl. 224. st. 1. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 5 mjeseci, presudom Općinskog suda u Osijeku broj Kv-96/14 od 24. ožujka 2014., pravomoćnom 5. travnja 2014., zbog kaznenog djela iz čl. 224. st. 1. i 4. KZ/97 i kaznenog djela iz čl. 311. st. 1. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 2 mjeseca, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-609/13 od 22. siječnja 2014., pravomoćnom 8. svibnja 2014., zbog kaznenog djela iz čl. 224. st. 1. KZ/97 i kaznenog djela iz čl. 313. st. 1. t. 3. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, presudom Općinskog suda u Osijeku broj Kv-202/2014 od 2. lipnja 2014., pravomoćnom 17. lipnja 2014., zbog kaznenog djela iz čl. 217. st. 1. t. 1. u svezi čl. 216. st. 2. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci, presudom Općinskog suda u Osijeku broj Kv-433/14 od 3. prosinca 2014., pravomoćnom 25. prosinca 2014., zbog kaznenog djela iz čl. 224. st. 1. KZ/97, kaznenog djela iz čl. 303. st. 1. KZ/97 i kaznenog djela iz čl. 313. st. 1. t. 3. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 5 mjeseci, presudom Općinskog suda u Osijeku broj Kv-106/15 od 29. lipnja 2015., pravomoćnom 18. srpnja 2015., zbog kaznenog djela iz čl. 217. st. 1. t. 1. u svezi čl. 216. st. 1. KZ/97, kaznenog djela iz čl. 224. st. 1. KZ/97, kaznenog djela iz čl. 303. st. 1. KZ/97 i kaznenog djela iz čl. 313. st. 1. t. 3. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 2 godine, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-25/14 od 30. ožujka 2015., pravomoćnom 1. listopada 2015., zbog kaznenog djela iz čl. 224. st. 1. KZ/97 i kaznenog djela iz čl. 311. st. 1. u svezi čl. 313. st. 1. t. 3. i 5. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci, presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj KO-1183/14 od 11. ožujka 2015., pravomoćnom 30. studenog 2015., zbog kaznenog djela iz čl. 236. st. 1. u svezi čl. 52. KZ/11, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci, presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu broj 25 K-44/15 od 15. lipnja 2015., pravomoćnom 20. lipnja 2016., zbog kaznenog djela iz čl. 224. st. 1. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 11 mjeseci, presudom Općinskog suda u Osijeku broj Kv-87/16 od 24. ožujka 2016., pravomoćnom 20. siječnja 2017., zbog kaznenog djela iz čl. 217. st. 1. t. 1. u svezi čl. 216. st. 1. KZ/97 i dr.,

na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 2 godine i 8 mjeseci, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-1140/15 od 13. listopada 2016., pravomoćnom 2. ožujka 2017., zbog kaznenog djela iz čl. 311. st. 1. i 2. KZ/97 i dr., na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 9 mjeseci, presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-63/16 od 14. lipnja 2016., pravomoćnom 8. studenog 2017., zbog kaznenog djela iz čl. 217. st. 1. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 2 godine, presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj 2 Kv-1262/18 od 16. siječnja 2019., pravomoćnom 15. veljače 2019., zbog kaznenog djela iz čl. 217. st. 1. KZ/97 i dr., na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 4 godine i 6 mjeseci, presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj 1 Kv-367/19 od 27. rujna 2022., pravomoćnom 26. listopada 2022., zbog kaznenog djela iz čl. 236. st. 1. u svezi čl. 52. KZ/11 i dr., na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 godina i 10 mjeseci, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-107/2019 od 4. veljače 2022., pravomoćnom 5. siječnja 2023., zbog kaznenog djela iz čl. 234. st. 1. KZ/97, na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine uz rok kušnje u trajanju od 3 godine i presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-281/2024 od 5. ožujka 2025., pravomoćnom 14. studenog 2025., zbog kaznenog djela iz čl. 217. st. 1. t. 1. KZ/97, izrečeno oslobođenje od kazne, brani se sa slobode,

da je:

toč. 1) dana 28. srpnja 2025. godine, u Vukovaru i Osijeku, u nakani da se nepripadno okoristi, neistinito predočio Domagoju Marasu iz Vukovara, da iznajmljuje apartman u Osijeku, po cijeni dnevnog najma od 80,00 eura, na koji oglas se javio oštećeni Domagoj Maras iz Vukovara koji mu je za navodni apartman dostavio sliku osobne iskaznice i uplatio 80,00 eura, a koji najam nije realiziran zbog odustanka oštećenog, nakon čega se s namjerom da se nepripadno okoristi putem Interneta dana 28. srpnja 2025. sklopio pretplatnički ugovor broj zahtjeva: 2007075541 u trajanju od 24 mjeseca kod teleopratera "Hrvatski Telekom" d.d. za tarifu "Unlimited GB" po cijeni od 34,99 eura mjesečno, (34,99 € x 24 mj. ukupno 839,76 €) za korisnički broj telefona +385998648609, te dana 6. kolovoza 2025. godine u Vukovaru, ul. Josipa Jurja Strossmayera kbr. 16 na prodajnom mjestu „LUX 3 Vukovar" kod teleoperatera „Telemach" sklopio dva pretplatnička ugovorna odnosa i to:

-ugovor br. 7908651541 za korisnički broj telefona +385953787063, na ime oštećenog u trajanju od 24 mjeseca za tarifu „Unlimited" po cijeni od 27,39 € mjesečno (27,39 € x 24 mj. 657,36 €) kojom prilikom je na pretplatu s otplatom na obroke uz sklopljeni ugovor kupio mobilni telefon iPhone 16 128GB Pink, IMEI br. 356720516487116 po cijeni od 743,91 €, te je za Zahtjev za zasnivanje ugovornog odnosa br. 7908651541 i Ugovor o kupnji uređaja na obroke lažno i s ciljem obmane i korištenja kao prave pokazao sliku osobne iskaznice Domagoja Marasa,

-ugovor br. 7908651148 za korisnički broj telefona +385953478816, na ime oštećenog u trajanju od 24 mjeseca za tarifu „Unlimited" po cijeni od 27,39 € mjesečno (27,39 € x 24 mj. 657,36 €) kojom prilikom je na pretplatu s otplatom na obroke uz sklopljeni ugovor kupio mobilni telefon iPhone 16 128GB Black, IMEI br. 359062145607591 po cijeni od 743,91 €, te je Zahtjev za zasnivanje ugovornog odnosa br. 7908651148 | Ugovor o kupnji uređaja na obroke obroke lažno i s ciljem obmane i korištenja kao prave pokazao sliku osobne iskaznice Domagoja Marasa,

te dana 18. kolovoza 2025. godine u Županji, Veliki kraj kbr. 72 na prodajnom mjestu „Bostel" kod teleoperatera „A1" sklopio dva pretplatnička odnosa i to:

-ugovor br. 1-1078109612254 za korisnički broj telefona +385925090619, na ime oštećenog u trajanju od 24 mjeseca za tarifu „Savršena +" po cijeni od 31,83 € mjesečno (31,83 € x 24 mj. 763,92 €) kojom prilikom je na pretplatu s otplatom na obroke uz sklopljeni ugovor kupio mobilni telefon Samsung Galaxy S25 256GB 5G tamnoplavi, IMEI br. 354180791801782 po cijeni od 720,00 €, te je Zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa br. 1-1078109612254 i Ugovor o kupnji uređaja uz obročnu otplatu obroke lažno i s ciljem obmane i korištenja kao prave pokazao sliku osobne iskaznice Domagoja Marasa,

-ugovor br. 1-1078109974527 za korisnički broj telefona +385925090618, na ime oštećenog u trajanju od 24 mjeseca za tarifu „Savršena + po cijeni od 31,83 € mjesečno (31,83 € x 24 mj. = 763,92 €) kojom prilikom je na pretplatu s otplatom na obroke uz sklopljeni ugovor kupio mobilni telefon iPhone 15 128GB crni, IMEI br. 357200600405356 po cijeni od 720,00 €, te je Zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa br. 1-1078109974527 i Ugovor o kupnji uređaja uz obročnu otplatu obroke lažno i s ciljem obmane i korištenja kao prave pokazao sliku osobne iskaznice Domagoja Marasa,

kojim radnjama je oštećenom prouzročio materijalnu štetu u novčanom iznosu od 6.610,14 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekog lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu tuđe imovine nešto učini i osobnu ispravu, izdanu na ime druge osobe, prijevarno koristio u pravnom prometu,

toč. 2) u vremenu od 31. srpnja 2025. godine do 8. kolovoza 2025. godine, nakon što je kontaktirao sa oštećenim Zdravkom Bartolovićem iz Vukovara putem mobilnog telefona pozivnog broja 099/864-86-09 doveo ga i održavao u zabludi da komunicira sa nogometnim agentom nogometaša imena Domagoj Maras koji je došao na probu u Vukovar, tražio da Domagoju Marasu iznajmi stan u Vukovaru, ul. Dunavska br. 7, na što je isti pristao i ustupio mu pristupni kod sandučića u kojem se nalazi ključ stana i svoj IBAN broj računa za izvršenje uplate, nakon čega je poslao oštećenome presliku osobne iskaznice Republike Hrvatske izdane na ime Domagoj Maras, ser. br. 119029306, sa rokom važenja do 25.11.2029. godine, i sa danom

31.07.2025. godine, u večernjim satima pristupio u posjed stana, a za što je oštećeni na aplikaciju "eVisitor" upisao podatke Domagoja Marasa za kojeg ga je doveo u zabludu da će boravi u stanu, nakon čega je dana 2. kolovoza 2025. godine sa unaprijed stvorenom namjerom radi stjecanja protupravne imovinske koristi, stupio u kontakt sa oštećenim Zdravkom Bartolovićem, te ga zamolio da uplati 100,00 eura na ime Domagoja Marasa putem „A-bonova“, dovodeći ga u zabludu da će te mu navedeni novčani iznos uplatiti uz uplatu za najam stana, te govoreći da je Domagoj sam u Vukovaru i da ne može doći do novaca sa svog računa, iz kojeg razloga je oštećeni pristao i kupio dva "Abona" u iznosima od po 50,00 eura, čije preslike je proslijedio na broj telefona 091/798-08-14, kojim se također koristio, nakon čega je napustio apartman oštećenog, a po udaljenju iz istoga, nije platio traženi najam, čime je pričinio oštećenom Zdravku Bartoloviću materijalnu štetu u ukupnom iznosu od 660,00 eura,

dakle s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekog lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

pa da je time pod toč 1.) počinio kazneno djelo protiv imovine- prijevara opisano i kažnjivo po čl. 236. st. 1. u svezi čl. 52. Kaznenog zakona i kazneno djelo protiv krivotvorenja- zlouporabe osobne isprave opisano i kažnjivo po čl. 280. u svezi čl. 52. Kaznenog zakona, te pod toč 2.) kazneno djelo protiv imovine – prijevara opisano i kažnjivo po čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona (NN broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24. dalje KZ).

Time da temeljem čl. 342. st. 3. Zakona o kaznenom postupku tražimo da sud okrivljenom Dubravku Veseliću za kazneno djelo iz čl. 236. st. 1. u svezi čl. 52. Kaznenog zakona utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, za kazneno djelo iz čl. 280. u svezi čl. 52. Kaznenog zakona utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i za kazneno djelo iz čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, a potom temeljem čl. 53. st. 1. Kaznenog zakona izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseca.

Nadalje, predlažemo da sud odluči o postavljenom imovinskopravnom zahtjevu žrtve Zdravka Bartolovića, na način da mu temeljem čl. 158. st. 2. dosudi imovinskopravni zahtjev u iznosu od 660,00 eura.

Također navodimo dokaze na kojima temeljimo optužnicu i koje namjeravamo izvesti na raspravi:

1. potvrda zahtjeva za aktivaciju usluge Hrvatskog telekoma d.d. od 28. srpnja 2025. (list 6-9),
2. sažetak ugovora Hrvatskog telekoma d.d. od 28. srpnja 2025. (list 10-14),
3. zahtjev za zasnivanje ugovornog odnosa Telemach d.o.o. od 6. kolovoza 2025. (list 15-16),
4. sažetak ugovora Telemach d.o.o. od 6. kolovoza 2025. (list 17-18),

5. ugovor o kupnji uređaja na obroke Telemach d.o.o. od 6. kolovoza 2025. (list 19),
6. zahtjev za zasnivanje ugovornog odnosa Telemach d.o.o. od 6. kolovoza 2025. (list 20-21),
7. sažetak ugovora Telemach-a Hrvatska d.o.o. od 6. kolovoza 2025. (list 22-23),
8. ugovor o kupnji uređaja na obroke Telemach d.o.o. od 6. kolovoza 2025. (list 24),
9. sažetak ugovora A1 Hrvatska d.o.o. od 18. kolovoza 2025. (list 25-28),
10. ugovor o kupnji uređaja uz obročnu otplatu A1 Hrvatska d.o.o. od 18. kolovoza 2025. (list 29),
11. sažetak ugovora A1 Hrvatska d.o.o. od 18. kolovoza 2025. (list 30-33),
12. ugovor o kupnji uređaja uz obročnu otplatu A1 Hrvatska d.o.o. od 18. kolovoza 2025. (list 34),
13. fotografija koju je dostavio zaposlenik IMobile Josip Tabaček od osobe koja je kod njega sklapala ugovore i kupovala mobilne uređaje na pretplatu u ime žrtve Domagoja Marasa (list 35),
14. imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Domagoja Marasa od 27. kolovoza 2025. (list 36),
15. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Dubravka Veselića u I PP Osijek s ispostavom Čepin sa audio-video snimkom od 24. ožujka 2026. (list 48-51),
16. ispis poruka (list 54-57),
17. podaci o turistu eVisitor (list 58),
18. preslika komunikacije (list 59-63),
19. preslik Abon-ova (list 64-65),
20. imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Zdravka Bartolovića od 20. kolovoza 2025. (list 69),
21. zapisnik o ispitivanju svjedoka-žrtve Domagoja Marasa u I PP Osijek s ispostavom Čepin od 7. srpnja 2026. (list 76-78),
22. zapisnik o ispitivanju svjedoka-žrtve Zdravka Bartolovića u PP Vukovar od 31. srpnja 2026. (list 86-87),
23. uvjerenje Odjela za kaznene evidencije za okrivljenog Dubravka Veselića od 18. kolovoza 2026. (list 89-95).

R a z l o z i

PU vukovarsko-srijemska, Policijska postaja Vukovar dostavila je dana 21. travnja 2026. posebno izvješće broj Klasa: NK-214-02/25-20/27020, KU-117/25 i NK-214-02/25-20/31670, KU-144/25, Urbroj: 511-15-07-26-4 od 15. travnja 2026., protiv okrivljenog Dubravka Veselića, zbog kaznenog djela protiv privatnosti - nedozvoljena uporaba osobnih podataka iz čl. 146. st. 1. u svezi čl. 52. Kaznenog zakona, kaznenog djela protiv krivotvorenja - krivotvorenje isprave iz čl. 278. st. 1. u svezi čl. 52. Kaznenog zakona i kaznenog djela protiv imovine – prijevare iz čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona.

Okrivljeni Dubravko Veselić ispitan sukladno čl. 208.a Zakona o kaznenom postupku iskazao je da se osjeća se krivim za kazneno djelo prijevare i za kazneno djelo nedozvoljene uporabe osobnih podataka iz čl. 146., a ne osjećam se krivim za

krivotvorenje isprave. Navodi da pravna kvalifikacija samo nije u redu, a sve ovo ostalo je na taj način bilo i tako je bilo, a pravna kvalifikacija krivotvorenja isprave ne stoji jer isprava je prava. Dakle, nije krivotvorena nego prava i to je zlouporaba osobne isprave, ali ne krivotvorenja.

Svjedok žrtva Domagoj Maras iskazao je da je dana 28. srpnja 2025. godine, preko poznanika došao do broja telefona +385998648609 od osobe koja iznajmljuje apartman, te se istom njemu nepoznatom osobom dopisivao putem aplikacije Whatsapp i dogovorio noćenje u apartmanu u Osijeku, Trg bana J. Jelačića bb po cijeni od 80,00 eura. Istom prilikom dogovorio je plaćanje najma apartmana kupnjom A-bona, te je kod A-bona fotografirao i dostavio istoj osobi putem navedene aplikacije. Nakon što mu je poslao navedeni bon ista osoba ga je tražila i presliku osobne iskaznice radi prijave u apartman, te mu je također putem aplikacije Whatsapp dostavio fotografije osobne iskaznice. U daljnjoj komunikaciji navedena nepoznata osoba tražila ga je još novaca putem A-bona, na što nije pristao te je u konačnici odustao od najma apartmana, dok je isti novce koje mu je poslao putem A-bona najvjerojatnije potrošio jer mu nije isti vratio. Dana 20. kolovoza 2025. godine putem aplikacije Messenger nazvao ga je Saša Gajčić, vlasnik tvrtke iConnect i pitao ga je li kupio mobitele u Telemachu u Vukovaru, na što mu je odgovorio da nije, nakon čega mu je rekao da su na njegovo ime sklopljeni ugovori za pretplatu teleoperatera Telemach u Vukovaru. Naknadno je izvršio provjere kod svih teleoperatera i utvrdio da je njemu nepoznata osoba na njegovo ime dana 28. srpnja 2025. godine putem interneta sklopila pretplatnički ugovor na 24 mjeseca u T-com za tarifu Unlimited po cijeni od 34,99 eura mjesečno i to na broj telefona +385998648609, broj telefona koji odgovara osobi sa kojom je dogovarao najam apartmana i osobi kojoj je dostavio presliku svoje osobne iskaznice. Nadalje je doznao da je dana 6. kolovoza 2025. godine na prodajnom mjestu Lux 3 u Vukovaru na njegovo ime sklopljeno dva pretplatnička ugovora kod teleoperatera Telemach na tarifu Unlimited u trajanju 24 mjeseca po cijeni 27,39 eura, te da je tvrtka iMobile sklopila ugovore u ime Telemacha i da je vlasnik navedene tvrtke Josip Tabaček koji se koristi telefonom broja +385989116590. Istom prilikom njemu nepoznata osoba je odmah kupila i dva mobitela marke Apple, model Iphone 16 – 128 GB po cijeni od 743,91 eura i to sve uz plaćanje na rate. Daljnjom provjerom utvrdio je da je dana 18. kolovoza 2025. godine i na prodajnom mjestu teleoperatera A1 u Županji, također sklopljena dva pretplatnička ugovora na njegovo ime u trajanju od 24 mjeseca za tarifu Savršena + po cijeni od 31,83 eura. Tom prilikom od strane njemu nepoznate osobe su kupljena dva mobitela i to jedan marke Apple, model Iphone 15 128 GB po cijeni 720,00 eura uz plaćanje na rate i jedan mobitel marke Samsung, model Galaxy S25 256 GB po cijeni od 720,00 eura uz plaćanje na rate. Također je doznao da je dana 9. kolovoza 2025. godine u rent a car kući Auto Dragosavac u Vukovaru, od strane njemu nepoznate osobe pokušao najam osobnog automobila na njegovo ime, ali da vlasnik Damjan Dragoslavac, koji se koristi telefonom broja +385955336123 to nije dozvolio jer osoba koja je pokušala iznajmiti automobil nije imala fizički kod sebe osobnu iskaznicu. Nadalje, doznao je da je netko također u njegovo ime dana 21. kolovoza 2025. izvršio najam apartmana u objektu Studio apartman Marinjak u Belišću i da je najam trajao do 28. kolovoza 2025. godine.

Svjedok žrtva Zdravko Bartolović iskazao je da ga je dana 30. srpnja 2025. godine u poslijepodnevnim satima na broj telefona 099/864-8609 nazvala muška osoba koja se predstavila kao nogometni agent Domagoj, ne sjeća se prezimena.

Navodno je dovezao Domagoja na probu u Vukovar, te ga je pitao da li u apartmanu u Vukovaru, ul. Dunavska 7, ima slobodan termin od 31. srpnja 2025. godine za naredna četiri dana, da bi mu potom poslao presliku osobne iskaznice na ime tog Domagoja. Presliku je prosljedio i policijskim službenicima prilikom podnošenja kaznene prijave. Poslao mu je svoj IBAN radi uplate, na što mu je osoba počela slati poruke sa upitom da li prima uplate u dolarima i slično. Potom ga je sa broja telefona 091/798-0814 kontaktirala muška osoba koja se predstavila kao Domagoj Maras i pitao ga kada može ući u stan. U to vrijeme se nalazio na moru, te mu je odobrio korištenje stana na neviđeno. Ključ je bio u boksu pored vrata i dao mu je pristupnu lozinku. Dana 2. kolovoza 2025. godine ponovno ga je kontaktirao navodni agent i zamolio da Domagoju uplati 100,00 eura Abon-a, jer je on navodno sam u Vukovaru i treba novaca, te da će mu vratiti to što pošalje, na što je pristao. Nakon što je prošlo četiri dana, taj takozvani agent ga je zamolio da produžim boravak Domagoju za još par dana. Od dana 8. kolovoza 2025. godine osoba je prestala svu komunikaciju s njim, te je poslao poznanika koji je utvrdio da je stan sa danom 8. kolovoza 2025. napušten. Naknadno je pokušavao kontaktirati te brojeve, a jednom prilikom mu se javila osoba i govorila da će mu platiti 660,00 eura koliko su mu ostali dužni za najam i dva Abona od po 50,00 eura. Smatra se prevarenim za novčani iznos od 660,00 eura za što je podnio imovinsko pravni zahtjev.

Slijedom navedenog, proizlazi da su se u postupanju okrivljenog Dubravka Veselića ostvarila obilježja kaznenog djela nedozvoljena uporaba osobnih podataka iz čl. 146. st. 1. u svezi čl. 52. Kaznenog zakona, kaznenog djela zlouporabe osobne isprave iz čl. 280. u svezi čl. 52. Kaznenog zakona i kaznenog djela prijevara iz čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona.

Kako prikupljeni podaci, dokazi koji se odnose na kazneno djelo i počinitelja daju dovoljno osnova za podizanje optužnice, to se ista ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Marcela Cvitković

PRIVITAK:

-Spis predmeta KO-DO-107/2026

Broj zapisa: **17c20-fba16**

Kontrolni broj: **06df1-c4f7e-cde4a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.